
INDIANENSIS UNIVERSITATIS SIGILLUM
LUX
ET VERITAS
MDCCCXX

Neues Archiv

für die

Geschichte der Stadt Heidelberg

und der

rheinischen Pfalz

im Auftrag des Stadtrats

herausgegeben von

der Kommission für die Geschichte der Stadt.

Band IX.

Heidelberg.
In Kommission bei Gustav Koester (J. H. Eckardt).
1911.

Inhaltsverzeichnis.

Seite

I.

Neue Quellen für eine Aktenrevision des Prozesses gegen Sylvan und seine Genossen.

Von Hans Rott-Karlsruhe.

(Schluß.)

D.

Die Akten über das Verhör Simon Grynaei und Theophil Maders.

Annal. Univers. X fol. 172.[1])

Verhör des Simon Grynaeus am 2. März 1575 durch den Rektor Em. Tremellio, Ludw. Grave, Herm. Wittekind und den Syndicus.

1) „An dixerit statim Erasto post captum Sylvani et Vehe illos esse captos. Respondit: Ante quinquennium de Erasto non fui interrogatus, sed illi dixi Sylvanum esse captum.

1) Kaum war Sylvans Haupt gefallen, so ging nach zwei Monaten der unselige Prozeß weiter fort gegen die Professoren Simon Grynaeus und Mader, weil sie Neuser bei der Gefangennahme seiner Genossen Vorschub

2) An Adamus fugiens jusserit ab ipso suas literas et chartas comburi et lacerari? Resp.: Non, Adamus mihi dixit, ut uxor ipsius tolleret scripta, et hoc dixi ipsius uxori.

3) An comitatus sit Adamum fugientem? Resp.: Comitatus sum Adamum et indicavi Erasto, non subito, sed post tempus.

4) An acceperit literas ab Adamo post fugam priorem? Resp.: Nullas omnino accepi literas ab Adamo.

5) An sciat Maderum descripsisse Sylvani librum contra Trinitatem? Resp.: Tantum abest, ut sciam, ut ne verbum quidem ullum potuerim ab ipso hac de re unquam intelligere.

6) An sciverit Adamum et reliquos Arianos fuisse? Resp.:

---

geleistet hatten (siehe unten). Er begann mit der Versagung der Abendmahlsgemeinschaft für die beiden: „Excommunicatores nostri 21 et 20 huius interdixerunt coena D. Gryneo et M. Timotheo Madero nulla de causa. Cum fuisset captus Silvanus et praeterveheretur vineam D. Grynei, forte visi sunt ab eo, et rogati, ut Adamo indicarent suam captivitatem. Ipsi, qui ob id peti putarunt, ut auxilio ei esset, officium fecerunt. Pro ea re electori, scholae, omnibus aliis satisfecerunt ante $2^1/_2$ annum. Nunc revocant, quod tam silentio praeterierunt. Sed quia mihi nocere non possint, amicis male facere student." Eraſt an Bullinger, 23. März 1573. Züricher Staatsarchiv E II. 361 fol. 55. — Was Beza über den Fall dachte, schrieb er ebenfalls Bullinger, dem intimen Freunde Erasts mit den Worten: „Memini cum caperentur illi blasphemi, Neuserus nunc circumcisus et adversus evangelium Joannis ex professo scribens et ille Sylvanus justa poena affectus, quaenam statim in eos ipsos, de quibus nunc agitur, sparsa sint et nimis cito credita. Scio quoque illum ipsum Thomam Gryneum, quem alioqui ex solo novi nomine, sedulo laborasse, ut illorum chartae averterentur; nec per illum stetisse, quamvis opinor illorum impietati minime faventem, quominus illi judicum cognitioni eximerentur." Beza an Bullinger, Genf, 8. Juni 1575. Züricher Staatsarchiv E II. 368 fol. 167. — Infolge des Prozesses gegen Erast, der durch das Auftreten des Arztes Pigafetta aufs neue gegen ihn aufgenommen ward, wurden Grynaeus und Mader durch kurfürstlichen Befehl vom 25. Februar 1575 verstrickt: Grynaeus erhielt Stubenarrest, Mader wurde ins Gefängnis geführt. Ihre Schriften wurden konfisziert, die Fenster und Türen versiegelt. Da die Universität dem kurfürstlichen Rat gegenüber ihre Privilegien behauptete, wurde ihr das Verhör übertragen, das sie am 2. März 1575 über die beiden in obenstehender Weise abhielt. Erst durch die glänzende Verteidigung Erasts wurden auch sie auf freien Fuß gesetzt. S. unten. — Annal. Univ. X. 47 f. 166. 171 f.

Nescivi de toto isto negotio. Nam si conscius fuissem sceleris, non accessissem ad ipsum nec comitatus ipsum essem.

7) An viderit Adami librum contra Evangelium Joannis et contra Trinitatem?[1]) Resp.: Plane non vidi."

fol. ib. Verhör von Mader am gleichen Tag durch dieselben während seines Stubenarrestes im Contubernium.[2])

1) An significavit D. Erasto captivos esse Sylvanum et Vehe? Resp.: Significavi Erasto, non statim, sed postea et nisi admodum fallor, scivit, cum ad ipsum venirem.

2) An sciat Adamum jussisse Grynaeum, ut combureret et laceraret chartas omnes suas? Resp.: Nihil.

3) An comitatus sit Adamum fugientem? Resp.: Non sum comitatus.

4) An post fugam ullas ad ipsum scripserit Adamus literas aut ad alios, quod ipse sciat? Resp.: Nunquam, quas ego acceperim vel scripserim, an ad alios scripserit nescio.

5) An viderit librum Sylvani contra Trinitatem? Resp.: Quod ego scio, nunquam, quam cum de eo sumptum est supplicium, vidi impositum mensae in foro. Sub haec monstratum

1) S. unten Mitteilung Bezas. — Sand zitiert von Neuser das Buch: „Scopus septimi capitis ad Romanos. Ingolstadt 1583. Bibl. Antitr. I. 61.

2) Über Theoph. Mader vgl. Hautz, Geschichte der Universität Heidelberg II. 54 und die andern Schriften des Verfassers.

Über das erste Prozeßverfahren gegen Th. Mader liegt folgender Bericht vor: „Urget Maderus noster causam suam, sed nemo est, qui respondeat ... Silvanus jam jam moriturus publice dixit, ne in suspicionem ulli alii vocarentur, se namque deum testificari, nullum sibi notum praeter captos ea haeresi infectum, qua se infectum fuisse fateretur. Nec dubito, quin modis omnibus ab eo extorquere tentarint, quae audire ipsi cuperent. Nihilominus audent dicere a Silvano dictum nescio quid de Madero, cum constet eum Silvano aut nullo modo aut certe obscure cognitum fuisse." Erast an Bullinger, 21. September (1572). Züricher Staats-Archiv E II. 361 fol. 61. — Am 31. Juli 1573 berichtet er ihm wieder: „Excommunicatores nostri strenue pergunt, innocentissimum hominem Timotheum Maderum oblique insimulare studuerunt (aperte non ausi) Arianismi, de quo errore eum nunquam cogitasse tam credo, quam scio supra terram elatum solem diem efficere." ib. E II. 345 fol. 698 f. Annales Univ. X. 47 ff. 166.

est Madero scriptum et jussus agnoscere. Negabat suam esse scripturam.

6) An viderit librum Adami contra evangelium Joannis vel Trinitatem? Resp.: Non vidi nec titulum quidem unquam audivi.

7) Adamus et Sylvanus, cum tales fuerint homines, quare passus sit eos sibi familiares esse? Resp.: Mihi nulla fuit familiaritas cum istis et praesertim cum Sylvano, nisi quod semel Ladeburgi sumpsi cum ipso prandium anno 67 hac occasione: Erat rusticus quidam Seckenheimensis, qui promiserat D. Erasto aliquid vini. Erastus ut certior posset fieri de hac re, misit eo Grynaeum, ut certo sciret, num esset accepturus vinum. Grynaeus mane abiturus ad me venit in meam domum, rogans num cum eo expatiari vellem. Acquievi petitioni, rusticum de vino compellavimus et, quod injunctum erat ab Erasto, expedivimus. Postea Grynaei consilio trajecimus Nicrum, ut apud Sylvanum, cum quo mihi ante nulla familiaritas intercesserat, prandium sumeremus. Is me propter Grynaeum amice excepit et apud se prandere passus est, a prandio recta Heidelbergam sumus reversi et ab eo tempore non puto me Sylvano decem verba locutum. Ad Adamum quod attinet, toto tempore, quo hic vixit tantummodo bis me in ipsius aedibus fuisse memini, primo quidem cum Grynaeo ipsum accessi eo die, quo dux Casimirus e Galliis rediit, ea de causa, ut in ipsius horto equites adventantes commode videre possem. Secundo eum conveni, cum rogatus a Vehio ei nunciarem Sylvanum et Vehium capi, ut ante quinquennium quoque respondi. Deus est mihi testis, quod non venit mihi unquam in mentem, quod alant aliquid monstri."

Der Erast-Pigafetta-Prozeß.

Was wir über die Vorgeschichte des Erast-Pigafetta-Prozesses [1]) erfahren können, ist kurz folgendes [2]). November 1573 beklagt sich Pigafetta, Erast habe ihn in seinen antiparacelsischen Disputationen den „glücklichen Chirurgen des Kurfürsten" genannt, worin er eine Beleidigung sah, weil er kein Doktor der Chirurgie sei. Sicherlich war das eine von vielen kleinen Bosheiten Erastens gegen den welschen Spitalarzt. In einer sarkastischen Rechtfertigung vor dem Senat schickte Erast ihn heim, und auch die Universität mochte ihm keine Satisfaktion verschaffen. Sie bedeutete ihm, er solle seinen Prozeß wieder vorbringen, wenn Erast sein gegenwärtiges Rektorat niedergelegt habe.

Am 9. April fragte Friedrich III. an, wie man Pigafetta der Universität wegen seiner Geschicklichkeit erhalten könne, da an seine Stelle als Spitalarzt jetzt ein deutscher Wundarzt treten sollte. Der Senat schlug jeden Antrag, ihn an der Universität als Dozent zuzulassen, rund ab. (9. April 1574.) Plötzlich wandte sich das Blatt am Hofe. Von dort kam am 23. Dezember 1574 Befehl, Pigafetta sofort ins Gefängnis werfen zu lassen, erstens wegen Incest, „secundo quod gravissimis et bonis viris non ferendis calumniis perstrinxerit consiliarios principis, senatum ecclesiasticum et magnam partem civitatis." Unter den Insultierten befanden sich Ehem, der Protonotar, der Quästor des Kirchenrates, Erast, Xylander, Grynaeus u. a., alle unter verschleierten Namen. Als Pigafetta Fieber simulierte, befahl der erboste Kurfürst „ut . . . in arctum carcerem

1) Anton Franz Pigafetta stammte aus Vicenza. Über seine Geschicklichkeit als Arzt teilen sich die Ansichten. Erast hielt ihn für einen tüchtigen Kenner seines Metiers. Deshalb wurde er z. B. von Kurf. Friedrich 1569 an die Stadt Frankfurt als Arzt empfohlen. Von Thomas Rehdinger wird der Spitalarzt P., der seinen gebrochenen Arm schlecht einrenkte, ein „beunbrecher" und „robustus asinus" betitelt. Breslau, Stadtbibliothek. Rehding. Briefsammlung IV. 263. — Siehe ferner Kluckhohn, Briefe Fr. d. Fr. II. 789 f.

2) Das Folgende aus den Annalen des Univ.-Archivs X. fol. 47. 51. 76. 145 f. 151 ff. 153. 166. 169. 171 f. 175 ff. — Wundt, Magazin II. 227 ff. (Fr. G. Schönmetzel). — Bonnard, Th. Erast p. 95—103. — Dazu der wichtige Brief Friedrichs an Kurfürst August vom 4. Februar 1575 bei Kluckhohn, Briefe Fr. d. Fr. II. 789 f.

conjiciatur nec plus ei cibi detur, quam qui vitae tolerabiliter sustentandae sufficere possit."

Der Hofprediger Tossan hatte ihn wegen Incest denunziert. Ich übergehe diesen Teil des Verhörs vom 5. Januar 1575 mit seinem geradezu widerlichen Skrutinium. Pigafetta konnte sich nicht reinwaschen, und Zanchi mußte während der Verhandlung bekennen, daß er von vielen intimen Verhältnissen dieses Mannes ein schweigsamer Mitwisser gewesen war. Am 8. Januar 1575 wurden die Anklagen und Angeklagten Pigafettas vorgenommen. So hatte nach Pigafettas Aussage Erast behauptet: „Summum aulae magistrum seniorem et mareschallum et reliquos nobiles aulicos esse suos protectores et defensores." Dem Arzt Pigafetta habe Erast immer beibringen wollen, „praecipuos calumniarum et calamitatum mearum autores esse ministros huius civitatis et praecipue Olevianum et Dathenum"; deshalb hätte er ihn ermahnt, nicht zur Partei der Disziplinisten zu halten. Erast erlaube die Lüge zu guten Zwecken; es läge nicht viel daran, ob einer zur Predigt gehe oder nicht; kirchliche Übungen seien indifferent; auch die Türken könnten gerettet werden, wenn sie gute Werke verrichteten. Nach Erast wären alle Großen des Hofes Schwenkfeldianer. Ihm hätte Erast selbst ein Buch von Schwenkfeld gegeben, bevor er als Arzt nach Neuhausen zog. Erast hätte ihm geraten, dorthin zu gehen, um der Wut der Disziplinisten auszuweichen; Simon Simonius[1]) habe ihn ermahnt, sich Erast als guten Freund zu bewahren, weil es alle Hofleute mit ihm hielten. Dieser Simonius und der Buchhändler Perna,[2])

1) Simon Simonius aus Lucca, Philosoph und Mediziner, wurde Protestant, Professor in Genf, wo er diszipliniert wurde. Prinz Christoph hatte namentlich 1568 seine Berufung an die Heidelberger Universität beantragt (Annal. Univ. IX. 64). Von hier verdrängt — „Simon Simonius exturbatus est" (Sylvan an Wolf, 1. April 1569. Züricher Staats-Archiv E II. 356 fol. 857) wegen arianischen Verdachts, kam er an die Leipziger Universität, dann später nach Schlesien, Polen und Mähren, wo er eine zeitlang Anhänger des Antitrinitarismus wurde. Schließlich wurde er Jesuit. Kluckhohn II. 789. — Bonnard, Thom. Eraste p. 73 f. — Jöcher, Gelehrt. Lex. IV. 612. — Wotschke, Briefwechsel p. 273. 283 f. 338. 346. — Hautz, Gesch. d. Univ. Heidelberg II. 85.

2) Peter Perna, geb. um 1520 in Lucca, ital. Buchhändler, wurde Protestant, floh in die Schweiz, gründete in Basel eine Druckerei, zog sich Ver-

alles verkappte italienische Antitrinitarier, hätten Erasts Rechtgläubigkeit gelobt. Er sei seit der Ankunft dieses Simonius ein Feind des Erast geworden.

Nun kam die 22. Verhörsfrage in den Anklagesätzen Pigafettas, die lautete: „Quae nam sint impia illa dogmata de persona Christi, quae artificiose tantum insinuat [sc. Erastus], publice profiteri non audet?“ Pigafetta selbst beantwortete im Verhör diesen Punkt: „Haec proprie non possum recordari, sed summa est, hominem deificatum esse et fuisse, si recte recordor, creatum ut primogenitum creaturarum. Putavi autem illa disputationis causa proponi, ideo non satis attendi. Deinde cum ei mandaretur, ut categorice aliquid responderet, dixit: Cum Rotanus disputaret prima vice de Trinitate sub Zancho, dicebat mihi Erastus, se habere argumenta contra propositiones illas de persona Christi adductas, quas nec ipse Paulus solvere posset.[1]) Cum ego peterem, ut proponeret, dixit: Interpretaretur Zanchus et alii in sinistram partem; mox tamen subjecit, se non posse satis meminisse, an ea verba Erastus an Simonius protulerit. Nam inquiebat, inter se colloquebantur Simonius et Erastus de Zanchi libro. Et Simonius dicebat, se vidisse 150 folia cuiusdam Poloni vel Graeci contra librum Zanchi, in quibus talia argumenta proponerentur, quae nec Paulus ipse solveret,[1]) factum in hypocausto Erasti; putare autem se, quod Erastus illa probaret. Rogatus unde sciret hoc, nihil adferebat solidi, sed dixit, se ita putare; nunquam enim libere dixisse, quod ita sentiret, sed tamen ita protulisse, ut homo ingeniosus animadvertere potuerit eum huius esse sententiae. Interrogatus ut specificet errorem, respondit se putare eum Schwenckfeldianum esse quod ad divinitatem Christi. Dixisse enim de homine deificato. De Sylvano dixisse eum, illi adversarii Sylvani multa interpretantur de

---

drießlichkeiten wegen Edition der Werke Ochins zu und ging deshalb nach Heidelberg. Nouvelle biographie générale XXXIX. 617. — Wundt, Magazin I. 118. — Kluckhohn, Briefe Friedrichs d. Fr. II. 789.

1) Ebenso Kluckhohn, Briefe Friedrichs d. Fr. II. 789.

illorum hominum sententiis, quae si recte acciperentur, possent excusari et non essent ita turpia, ut alii existimant. Deinde interrogatus, an idem putet eum sensisse quod Adamus et Sylvanus, respondit, non posse se dicere, quia nunquam sibi dixerit."

Auf die 32. Verhörsfrage, wozu ihn Erast durch Neuser und Sylvan habe verführen wollen, erklärte Pigafetta: „In re disciplinaria tantum, semel sibi tantum locutos esse (Neuser und Sylvan). Erastum se comitatum esse Ladeburgum octava dei, priusquam caperentur Adamus et Sylvanus. In unica navicula se, Adamum et Neuserum fuisse. Multa tum contra disciplinam dicta et ecclesiasticos, ut dissuaserunt ipsi, ne cum ecclesiasticis contraheret amicitiam. In ipso hypocausto Sylvani de eadem re actum."

Am 25. Februar 1575 hielt der Senat das Vorverhör über Erast im Auftrage des Kurfürsten ab. Hierbei gestand Erast zu, daß er Peter Perna eine Zeitlang in seiner Krankheit gepflegt habe, sei seither sein Freund und wisse nichts von dessen Arianismus. Ob Simonius Arianer sei, konnte er weder bejahen noch verneinen. Alles in allem widerlegte Erast hier Pigafetta in glänzender Weise, indem er alles als Erfindung und Verleumdung des Italieners hinstellte. Das Hauptexamen über Erast wurde dann auf dem Schloß selbst am 26. Februar abgehalten unter dem Vorsitz des Kurfürsten und in Gegenwart von Tremellio, Zanchi, Boquin u. a. Es wurden ihm 62 Sätze vorgelegt, die erweisen sollten, ob er arianisch sei. Und diesmal wurde er nicht auf Grund der Aussagen Pigafettas inquiriert, sondern wegen seiner außergewöhnlichen Freundschaft mit Sylvan und Neuser, „quorum ille ante triennium propter scriptum in filium dei et totam trinitatem contumeliosum et blasphemum hic publice in foro capite mulctatus fuerat, hic vero ejusdem criminis reus ex carcere elapsus impie et scelerate ad Mahometismum defecerit et Constantinopolim, ut postea compertum est, aufugerat." Erast aber verteidigte sich hier mit solch vollendetem Geschick, daß er in der großen Sitzung vom 30. April 1575, zu der alle Universitätsprofessoren, Hofräte, Kanzler

und Vizekanzler und Oberhofmeister geladen waren, von weiterer Verfolgung enthoben wurde. Dort wurde, während Erast wegen Krankheit ausgeblieben war, die folgende Denkschrift mit allen zugehörigen Dokumenten, die leider den Annalen der Universität nicht beigefügt sind, verlesen. Dann mahnte Friedrich alle Anwesenden noch einmal eindringlich zur Eintracht und verabschiedete sie, indem er jedem die Hand gab. Die Universität selbst lud ihren Prozeß mit Pigafetta an den kurfürstlichen Hof ab und stellte es diesem anheim, ob er ihn entlassen wolle. Sie selbst aber strich ihn aus ihrer Matrikel.

Die Niederschlagung des Erastprozesses und die Denkschrift Friedrich III. darüber.

Annales Univers. X (Univ.-Archiv I. 3) fol. 177—181 (1575).

„Cum nihil sit tam sanctum, quod male narrando depravari non possit atque illustr. princeps intellexerit, multa odiose hinc inde pro cuiusquam affectu de iis, quae cum D. Erasto superioribus diebus per suam celsitudinem acta sunt, spargi, maxime vero eos, quos sua celsitudo huic actioni adhibuit, tum consiliarios ecclesiasticos, tum professores academiae invidia a nonnullis gravari in eamque suspicionem apud multos adduci, quasi odio D. Erasti et in praejuditium universitatis se ad hanc actionem pertrahi passi sint, et ideo cupiat sua celsitudo pios omnes de suis actionibus non ex vanis rumoribus aut praeconceptis opinionibus, sed ex rebus ipsis sentire, noluit academiam celare, quid cum D. Erasto egerit, quousque progressa fuerit, quid denique ipsi injunxerit. Idque non eam ob causam, quod S. C. ex rerum partim praeteritarum, quas plane sepultas cupivisset, refricatione voluptatem capiat aut universitati suarum actionum aut consiliorum rationem reddere teneatur, cum eam ab universitate potius S. C. reddendam esse omnes prudentes satis intelligant. Sed quia C. S. praesentem ecclesiae, scholae atque rei publicae statum hoc necessario requirere animadvertit et ut ii, qui temeritate et praepostero judicio ad reprehendendas res jus-

tas abrepti sunt, in posterum rectius de actionibus principis sentire discant, veritas ipsa omnibus innotescat, suspiciones omnes sinistrae, rixae et odia tollantur, pax denique atque concordia tum in ecclesia et schola, tum in republica universa coalescat ac stabiliatur, illustr. princeps elector videns nuper gravissimam a Pigafetta contra D. Erastum accusationem institutam et totius causae judicium binis libellis supplicibus ultro ab ipso D. Erasto ad S. C. referri ac talionis poenam expeti, non putavit hanc rem, in qua, si vera esset, tum religio, tum res publica periclitabatur, leniter sibi praetereundum esse, cum praesertim recentibus exemplis intelligeret, blasphema Neuseri et Sylvani haeresin adhuc serpere, ecclesias et scholas Palatinatus etiam editis libris passim traduci ac non sine magno suae celsitudinis suorumque subditorum periculo apud imperatorem et imperii ordines deformari; senatui ecclesiastico mandavit, ut superiorum Arianorum acta perlegeret, quo S. C. hoc pacto intelligeret, num Pigafettae accusatio veri similitudinis aliquid haberet, et an D. Erastus vel cum Arianis commercii aliquid habuisset vel schismatis in ecclesia occasionem dedisset, quae duo erant potissimum accusationis Pigafettae capita.

Ista porro sunt in actis, quae cum Pigafettae accusatione convenire deprehendit: D. Erastum non cum uno, sed cum variis Arianismi vel omnino reis postea deprehensis, vel palam suspectis arctissimam consuetudinem habuisse, utpote cum Adamo Neusero, Sylvano, Vehio, Hasslero,[1] Simonio, Perna, de quibus, quid in actis extet, in adjuncta charta notata AAA videre est.

Grynaeum vero et Maderum, qui Adamum jam capiendum indicio suo praemonuerunt, fugientem deduxerunt, D. Erasto intimos fuisse manifestum est. Quorum ille Dr. Grynaeus operam suam ad scripta ipsiusmet Adami sigillo obsignanda et asservanda eidem obtulit, literas etiam ac

1) Johann Haßler aus Bern ist 1568 in Heidelberg immatrikuliert. Toepke II. 47.

mandata de chartis omnibus non ligatis conburendis et lacerandis ab ipso Adamo accepit. (Am Rande: falsissimum est.) Et tamen cum de iis per juramentum interrogatus esset, strenue initio pernegavit.

Quid autem ad haec, quae de personis dicta sunt, D. Erastus responderit, ipsa academia in suo protocollo consignata habet, ex quo cognosci possunt.

Convenire autem illud in actis cum Pigafettae accusatione S. C. animadvertit, quod D. Erastus argumentorum et cogitationum illorum impurorum hominum non omnino ignarus fuerit, ut videre est in charta notata BBB ex actis ad verbum descripta. Ad quae in summa D. Erastus respondit, Sylvanum non solum sibi suspectum fuisse Arianismi, sed apud se Photini blasphemias contra filium dei laudasse, Arium in eo reprehendisse, quod patribus Nicaenis nimium concesserit atque etiam consilium de sua in Transylvaniam profectione aperuisse, a quo etsi se eum dehortatum dicat, tamen non satis erat, eum cum Sylvano de re tanti momenti agere, cum vel princeps vel alii amici fuerint admonendi, ut hominem tam dira cogitantem in officio retinuissent.

Imo et in epistolis D. Erasti et Sylvani ultro citroque sub illa tempora, quo horrendam apostasiam infelices illi parturiebant, missis, non levia argumenta inesse videbantur, quae hoc prae se ferebant de rebus periculi plenis et quae nec dici nec scribi debeant, inter ipsos familiariter agitatum fuisse, quemadmodum videre est ex aliquot D. Erasti literis notatis 1. 5. et 7.

Has literas, etsi D. Erastus initio de scripto Sylvani de libero arbitrio ex 6. Ethicorum argumentis, postea vero de disciplina ecclesiastica interpretari conatus sit, cum tamen contextus epistolarum de rebus arcanis et periculo non carentibus inter ipsos agitatum fuisse ostendat, hoc non parum S. C. suspicionem auxit.

Monit etiam S. C., ut Erastum harum rerum conscium arbitraretur consensus literarum D. Erasti cum literis Sylvani ad Blandratam, signatis A. A., praesertim cum D. Erastus illas nuper repertas sibique praelectas neque de disciplina neque de scripto Sylvani de libero arbitrio propter circumstantias per S. C. propositas interpretari potuerit, uti in protocollo academiae videre licet, ac proinde verisimile videri potuerit, loqui Erastum de extirpandis illis erroribus fortunandoque illo consilio, de quibus Sylvanus sic ad Blandratam scribit: Non dubito ꝛc. Adsit nobis deus gloriae suae vindex, ecclesiae regnique sui reparatur suo favore coelesti, regignat mundum erroribus patefactis et extinctis, deum patribus nostris incognitum aboleat ꝛc.

Maxime vero conscientiam S. C. et ante hoc tempus monit, quod ex literis Adami Neuseri ad Turcam (eo tempore nondum inventis ideoque nec academiae propositis, cum Erastus de aliis literis, quarum supra facta est mentio, ante triennium interrogaretur) intellexerit, praestantissimos et doctissimos quosdam Heidelbergae secum in Alcorano sentire, quos Turcae viva voce coram se nominare velle promittit. Cum autem S. C. ex illo doctissimorum virorum ordine eos removet, quibuscum Adamus nihil habuit commune, deinde et eos, quos Adamus ipse in praedictis literis suspicione liberat, utpote eos, qui in disciplinae negotio a se dissenserunt, quos scribit solidioris et gravioris Turcicae doctrinae non fuisse capaces, eosdem denique rursus doctissimos vocet, qui secum in negotio disciplinae senserunt, non potuit non illustr. princeps suspicari hanc non obscuram esse eorum descriptionem, qui ex doctissimis cum Adamo in Alcorano sentiant, quos Turcae se coram nominaturum promittit.

Quibus etiam hoc accedit, quod Adamus in literis ad Turcam ait[1]): Conscripsi proprium librum ex ipso evangelio,

---

1) Die deutsche Übersetzung dieser Stelle bei Mieg, Monumenta p. 339.

quo probo et convinco, Christum nunquam docuisse, quod ipsemet sit deus, sicut Christiani falso gloriantur, quem librum mecum habeo et T. Majestati offero ꝛc. Cum autem Adamus in secunda parte protocolli pagina 20 coram S. C. dixerit se librum hunc annum ante in musaeo suo D. Erasto praelegisse et D. Erastum petiisse, ut librum sibi traderet, se ponderare eum velle, cum novum ipsius hypocaustum extructum fuerit, Erastus autem hoc quidem negaverit, fassus attamen sit Adamum domi suae ex libro quinque argumenta contra divinitatem Christi sibi praelegisse, inter quae fuse explicuit secundum caput ad Philippenses, cuius Adamus ipse quoque meminit, quae tamen argumenta Erastus se statim refutasse ait. Ex hac collatione literarum Adami et facti D. Erasti S. C. justam habuit causam de hac re tota diligentius inquirendi.

Praeterea et illud S. C. non parum movit, quod cum Martinus Seidelius[1]), qui quoque Arianus fuit, hinc se subduxisset et librum contra Christianismum conscriptum ad D. Erastum, qui illius anni rector esset, misisset eique significasset, se et senatui ecclesiastico et academiae librum mittere, cum utrisque servierit, id non fecerit Erastus, sed fratri Seidelii dederit et ut librum vel laceraret vel combureret suaserit, quod etiam factum est; cum haec res digna fuerit,

---

1) Über den Schlesier Martin Seidel von Olau vgl. Mosheim, Kirchengeschichte IV. 408. — Hautz, Geschichte des Pädagogiums p. 22 ff. 56 f. — Jöcher, Gelehrt. Lex. IV. 484 und Hautz, Lycei Heidelberg. orig. p. 119. — Zeitschrift für hist. Theologie VI. 192 ff. XIII. 1 ff. 175 ff. Hier über dessen Schrift: Origo et fundamenta relig. christ. 1587, in welcher der Versuch gemacht wird, nachzuweisen, daß die messianischen Weissagungen ganz verschieden seien von der Erfüllung durch Christus. Verwerfung aller positiven Dogmen. Der ehemalige Sapientist und Lehrer der 6. Klasse am Pädagogium ging nach Polen zu den Sozinianern, dissentierte auch mit diesen und starb in Armut. Ferner die Notizen in den Universitätsannalen über seinen Arianismus, (6. Oktober 1568) und seine arianische Schrift, die er dem Rektor Erast sandte. Dieser beauftragte seinen Bruder, das gefährliche Zeug zu verbrennen. April 1573. Annal. Univ. IX. 88. X. 17. — Sand, Bibl. Antitr. p. 72. — Wundt, Magazin I. 118 f.

quam pro munere, quod sustinebat et fide, qua et C. S. et academiae obstrictus erat, vel ad S. C. vel ad academiam vel senatum ecclesiasticum referret.

Ad secundum caput de schismate nimirum, cuius Pigafetta D. Erastum insimulat, quod attinet, tum ex actis, tum ex ipsamet experientia S. C. deprehendit D. Erastum contra leges academiae theses suas adversus disciplinam sparsisse, in Dionysiano collegio saepius describi curasse, facultati theologicae, non ut par erat, communicasse. Et cum illas se adversariis scripsisse dicat, illis non exhibuisse et contra catechismi, quem approbavit, doctrinam de excommunicatione ita contumeliose scripsisse, ut eam cum doctrina de purgatorio conferret. Et constet animorum alienationes inter collegas, rixas domi et foris contentiones tunc temporis natas, quod malum ad exteras quoque ecclesias manasse S. C. comperit. Hinc Sylvani ingenium turbatum et in alias pernitiosas quaestiones perductum est, prout scriptum hac de re ipsius Sylvani testimonium, quod D. Erasto praelectum est, testatur. Sic enim statim ab initio e carcere ad Erastum scribit [1]): „Domine compater et amice carissime, dies noctesque versor in consideratione nostrarum quaestionum et dogmatum a te controversorum. Cogit me mea captivitas ad serius examinandum tantam rem et redegit me haec meditatio tandem ad plenam mei abnegationem. Quocunque convertam oculos mentis et animi, video, quod Cirlerus, Wilingus et tu nos in mirabiles conjeceritis labyrinthos et miris modis labefactaveritis sacrum verbi ministerium. Vestra consilia, quam fuerint mihi, tum ecclesiae dei pernitiosa hactenus comper-

1) Abgedruckt bei Wundt, Magazin I. 148 f. Als die Heidelberger Pfarrer 1576 den Versuch machen, Graft und Olevian mit einander auszusöhnen, fragten sie den letzteren, warum er so unversöhnlich gegen ihn sei. Olevian erwiderte, Graft habe erstens Sylvans Buch „Adversus Evang. Johannis" ein Jahr lang bei sich zu Hause gehabt, zweitens: „quod ad Sylvanum quaedam scripserit lubrica, quae de Arianismo possint intelligi", drittens: „quod Sylvanus quaedam ad Erastum ex carcere scripserit, quae penes ipsos sint." Züricher St.-Archiv E II. 368, p. 149. Gualther an Beza (1576).

tum habemus et dies docebit planius. Timeo valde neque me fallit opinio, nos non tam ecclesiae dei amore quam senatorum ecclesiasticorum quorundam odio coepisse a catholico consensu de disciplina dissidere et desciscere, meque simplicem vobisque nimis fidentem in vestram persuasisse opinionem. Clarum est etiam Wilingum mera ambitione eo venisse, quo ampliorem haberet materiam exagitandi senatum ecclesiasticum. Ego primum putavi, omnino esse vera, quae de plerisque pronunciavit, at ubi perspectiorem habui suam ambitionem, quo vitio laborat vehementer, tum suspicatus sum, esse ut plurimum calumnias. Cur se ipsum a senatorum numero segregavit? An non, ut eo pacto pelleret Olevianum? Cur idem ut faceret saepius sollicitavit Dillerum, an non, quod speraret ea ratione posse principi persuaderi, ut potius removeret Olevianum? An non remoto Oleviano sperabat Wilingus primatum in hac ecclesia? Haec ego sensim animadverti, utinam tempestive sensissem hasce fraudulentas machinationes, profecto me non abripuissetis in vestram nassam. Ego quae tibi scribo, testor deum immortalem, esse verissima. Cur ab aula discedens affectavit potius locum Adami, quam ut esset Neustadii superintendens? An non, ut hac ratione posset obtinere nescio quem primatum? Ego denique propter vos a senatoribus plane sum destitutus et derelictus; me ex simplicitate errantem non curarunt neque reducere tentarunt, sed potius dare occasionem ad graviores lapsus. Dominus illis ignoscat, non poterunt excusare coram judice deo Jesu Christo vel hoc in me odium vel negligentiam. Utinam ante aliquot menses me vocassent atque iniissent placidam rationem mecum conferendi ad Arrii sententiam neque habuissem causam et occasionem declinandi. Ego nimis tibi fui auditor attentus et propter tuam autoritatem et Adami consilium nimis contempsi caeteros, quos praestitisset me, consulere. Jam ego veni in carceres, ut vos estis liberi et tam a te quam Adamo deseror ego miser. Haeccine est domine compater tua benevolentia, ut etiam propter valetudinem,

ne ullum quidem consilium queam impetrare. Comperio ipsa experientia verum esse Germanorum proverbium: In der not spürt man, welcher rechter bestendiger freundt ist. Sed quidquid sit, parum est, quod tecum de hac re expostulo. Rogo te vehementer propter deum immortalem et propter animae tuae salutem et propter ecclesiae pacem et propter ministrorum concordiam, ut resipiscas et, quae de disciplina et excommunicatione scripsisti, retractes et in gratiam cum adversariis redeas; sic et tibi et nobis omnibus proderis."

Ista et multa alia extant in actis publicis et talia, quae S. C. animum merito commovere potuerunt, ad illa vero, quaenam D. Erastus responderit, ex protocollo syndici cognosci poterit.

Quae cum ita se habeant et ejusmodi sint, ut eorum indagatio et dijudicatio ab ipsius celsitudine spectet neque C. S. aut impulsu vel odio cuiuscunque, sed tantummodo ex causis supra recitatis veroque magistratus officio ad huius rei disquisitionem promota fuerit, injuria fit omnibus illis, qui eius rei culpam in alios, quam se ipsos, D. Pigafettam et serpens adhuc hic venenum Arrianismi transferunt, ad quod expurgandum legittima remedia adhibenda esse S. C. censuit.

Primo quod ad ipsum D. Erastum attinet: Etsi S. Celsitudo facta inquisitione et ponderatis actis illum blasphemae Arrianae haeresis reum esse pronunciare non possit, quippe qui eam 'se ex animo detestari dixerit atque etiam nunc dicat, et satis scriptis hoc ipsum testatus sit, summopere tamen displicuit S. C. familiaritas nimia cum ejusmodi hominibus et multorum consiliorum participatio, in primis vero, quod ea academiae non revelarit, deinde peregrinae de disciplina in has ecclesias et scholas doctrinae introductio, quae merito causam justam severius procedendi S. C. dare potuissent, nisi maluisset lenitate et clementia ipsum ad veritatis consensum invitare. Itaque D. Erasto S. C. serio injunxit in posterum ab eiusmodi omnibus, qui de ipso hactenus sinistram cogitandi occasionem praebuerunt, abstineat, ut de doc-

trina ecclesiasticae disciplinae cum theologis et ministris amice colloquatur et conferat, ut dissentiones ex ecclesia et schola tollantur, amicorum reconciliatio, pax atque concordia ecclesiae et scholae restituatur et ne ipse in posterum scriptis aut viva voce doctrinam aut ordinem in his ecclesiis receptum lacessat aut oppugnet. Quae cum se facturum D. Erastus S. C. promiserit, Celsitudo Sua paterne confidit sibique persuadet D. Erastum id re ipsa et factis declaraturum, quod verbis diserte est pollicitus.

Verum quod ad Pigafettam attinet, etsi S. C. non obscure videat, quo animo multa adversus Erastum et alios S. C. consiliarios cupiditate pleno, ac proinde quid in hac causa statuendum quoque sit, voluit tamen ipsa prius quoque universitatis ea de re consilium atque judicium intelligere, quod ut S. C. quam primum patefaciat cupit et singulis atque universis professoribus mandat, ut nullus alter alterum vel etiam S. C. senatores ecclesiasticos propter hanc cum D. Erasto institutam actionem vel vicissim D. Erastus illos verbis, scriptis vel quovis alio modo injuria afficiat, lacessat, provocet aut traducat.

Quod enim S. C. tum senatores ecclesiasticos, tum professores aliquot academiae ad huius causae discussionem, quae partim civilis ac politica, partim etiam theologica fuit, adhibuit, eius habuit S. C. non tam propter Erastum quam alios multas et gravissimas causas, de quibus nemini rationem reddere tenetur neque etiam in posterum sibi modum praescribi patietur, ut pro rebus incidentibus vel jurisconsultorum, theologorum vel medicorum (cum omnes S. C. addictos ac obligatos sese sciant) opera et consilio non utatur." [1])

1) Immerhin dauerten die Intriguen seiner Gegner noch. Gualther in Zürich schreibt an den Grafen von Sayn-Wittgenstein am 22. Oktober 1575 „Ex fide dignis certe audimus, qui nuper istinc venerunt, Erasti adversarios ne nunc quidem quiescere, quominus nova crimina cudant, et sunt, qui illos hoc agere putent, ut ex infelicis Neuseri, quem Constantinopoli agere dicunt, ore aliquid eliciant, quod in optimi viri caput torqueri possit." Zürich. Staats-Archiv E II. 345 fol. 722.

E.

Die Urfehde Matthias Vehes

(26. August 1572).

Karlsruhe, G.-L.-Archiv Kopialb. 847 fol. 361.

„Urphedt Matthiae Vehens, so Arrianismi halb griffen worden.[1])

Ich Matthias Vehe von Ballenbergk bekenne hiemit dieser meiner aigenen handtgeschrift und tue kundt aller meniglich: Als im verschienen zwei und siebentzigsten jar der minder zahl ich von der churf. Pfaltz kirchenräten zu Heidelberg meines getragenen kirchendinst zu Lautern, umb des willen ich mich in die vorhabent ordnung der christlichen bußzucht nicht richten wollen, sonder in allweg darwieder gesetzt rc., beurlaubt und damaln etwas heftig umb ein abschied und schriftlichen schein solicher meiner beurlaubung angehalten, und eben damaln Adamus Neuser und Johannes Sylvanus, so beide mit der verdampten gottslesterischen secten des Arrii befleckt waren, sich in werendem reichstag gen Speyer zu der Wayvodischen pottschaft zu verfügen und umb dinst in Siebenbürgen zu werben fürhetten, ich mich zu inen geton, in allerhandt gesprech und gemeinschaft eingelassen, auch mit hierüber gehn Speyer gezogen, gleichwohl umb ir beider entlichs furhaben grundtlich nit, jedoch guter maßen wissen getragen, was sie der lehre halben im schilt füereten, dan ich nit allein mit Sylvano, sunder andern mehr, doch sub trube (!) zu etlich maln conferirt und mir so hoch nit entgegen sein lassen, da ich bei der churf. Pfaltz nit zu diensten kommen möchte, mit inen in Siebenbürgen mich zu begeben. Und als ich nach verrichten sachen mit genantem Sylvano wieder von Speyer zurück gen Ladenburgk gezogen und die churf. Pfaltz solicher practicen, so damaln mit undergelaufen, etlicher maßen berichtet worden, ist diese verordnung beschehen, das er Sylvanus und ich gegriffen und gehn Heidelberg zur haft gefüeret worden, da ich dann in zweien derhalb

---

1) Das Nähere siehe im vorigen Band p. 233 und daselbst den Bericht Vehes selbst.

angestelten inquisitionibus mich sehr unbestendig, wanckelmütig und verdechtig erzeigt, erstlich von Adamo und andern sampt iren angestelten practicen nichts wissen wöllen, volgendts aber, als etwas heftiger an mich gesetzt, nit in abredt gewesen, das mich dergleichen angelangt haben, aber darein nicht willigen wollen, zu dem ich auf dem karch, als wir fengklich gefürt, mehrern verdacht auf mich geladen, das ich Adamum durch doctor Simonem Grineum und Matthiam Maderum warnen und ime unser verstrickung anzeigen lassen. Nit destoweniger aber und als auf churf. Pfalz bevelich mit Jacobo Sutero ein gesprech durch die theologos gehalten und ich darzu auch gelassen, bin ich nit allein in der uralten einhelligen christlichen meinung der heiligen dreifaltigkeit recht confirmirt, sonder auch in negotio disciplinae ecclesiasticae weiter und besser underricht worden, wie ich mich dan dessen damaln offentlich bezeugt, auch furter mein lebens zeit vermittels göttlicher gnaden darbei zu pleiben verspriche, daruf dan ir churf. gn. gnedigst entschlossen gewesen, mich der haften auf ein zimblichen urfrieden zu erlassen, wie dan mir derselbig fürgelesen und die erledigung daruf ervolgt were. So hab ich mich aber baldt hernach vergessen und verbotener hochstraflicher weiß aus der custodien gebrochen, damit nit allein mich, sonder auch Jacobum Suterum meinen mitverhaften erlediget und beide flüchtigen fußen gesetzt, aber in der nacheil wieder ergriffen und zu fernerer wolverdienter haft aufm Dilsperg gezogen worden. Wiewohl nun Ihr churf. gn. dessen und anders halben gute befugte ursach gehapt, gegen mir als einem effractore carceris mit höchster und wohlverdienter straf zu volfaren, so haben doch ir churf. gn. aus angeborner milte und auf vielfaltigs beschehen bitten, gnadt in die sachen gewendt, mit der fengklichen haft und wohl verdienten straf gnedigst wieder erlassen, welicher erzeigten gnaden und erledigung gegen iren churf. gn. ich mich billigk zum undertenigsten bedancken thue, das ich hieruf ungezwungen oder gedrungen frei, williglich mit wohlbedachtem gemüt, nahgehendt versprochen und darüber ein leiblichen aidt zu gott geschworen, tue das auch hiemit in craft dis briefs. Nemlichen und zum ersten, so verschwere ich hiemit die churf. Ober- und Under Pfalz und will mich nach meiner erledigung

von stundt an erheben und stracks gantz außer denselben ziehen, auch darin mich alles predigen, lehrens, disputierens und dergleichen gentzlich enthalten, kein nacht pleiben, do ich die ander gewesen bin, bis ich doraußen komme und alsdann mein lebenlang nimmermehr darein kommen. Zum andern, so soll und will ich obvermelte gefencknußen und verstrickung, auch was sich darunder gegen mir verlaufen und begeben hat, gegen hochstgedachten, meinen gnedigsten herrn, Pfaltzgrave Friderichen churfürsten, ihrer churf. gn. erben, auch allen denjenigen, so der churf. Pfaltz zugethon, verwandt und an solicher meiner verhaftung schuldig sein möchten, in argem oder ungutem, weder mit worten oder wercken, nimmermehr äfern, anden noch rechen, weder durch mich selbst oder andere daran zueweisen, alles bei verlust meines lebens, der gestalt und also, wo ich an obgeschriebenen puncten, einen oder den andern brüchig und die nit halten werde, darfür mich gott der allmechtig behüte, so soll dan mehr höchstgedachter Pfaltzgrave Friederich churf. mein gnedigster herr, ihrer churf. gn. erben, auch deren rat, amptleut und bevelichshaber gut fug, macht und recht haben, mich, wo ich betreten, an keiner statt gefreihet, gefengklich anzunemen und umb alte und newe mißhandlung gegen mir, als einem trewlosen, maineidigen, mit oder ohn weiter erfolgung rechten, dessen ich mich hiemit wilkürlich verziehen haben will, zu volnfaren, doran auch Ir churf. gn., dero erben und amptleut gegen niemandts mit was privilegien und regalien dieselben begabt weren, gar nichts verwürckt, auch kein frevel noch unrecht begangen haben sollen noch mogen. Dann von dem allem, so oblaut, soll mich mein leib und leben gar nicht freihen, frieden noch beschirmen, kein genadt, freiheit, gericht noch recht, geistlichs noch weltlichs, burgk, statt, noch andere recht, bundtnus, einigung, friedt, trostung noch geleidt der fürsten, herren, stätt, landt, auch kein absolution, relaxation, dispensation noch entledigung des aidts oder das ich sprechen wolt, ich sey zu dieser gelübt, aidts und urphedens verschreibung betrüglich beredt oder gewaltiglich gedrungen worden und derwegen unbündig. Dann ich mich dieser und anderer rechten, auszug, funde, list, untrewe und geferden jetz alsdan und dann als jetz mit sampt dem rechten gemeiner verzeihung wieder-

sprechendt endtlich begeben hab und thue das wissentlich in craft dis brives. Des zu warem urkundt habe ich solichen mit eigner handt geschrieben und mehrer versicherung mit vleiß gepetten und erpeten, den ehrnhaften Hansen Ruckenbecker, der zeit Pfaltz kellern usm Dilsperg, das er sein insiegel für mich aller obgeschriebener, damit zu besagen, zu endt dieser meiner urphedens verschreibung getruckt, welichs ich obgemelter Hans Ruckenbecker umb vleißiger bitt willen gethon habe, bekenne, doch mir und meinen erben ohne schaden. Geben und geschehen usm Dilspergk den 26. August anno 1572."

F.

Auszüge aus den kurpfälzischen Kirchenrats-Protokollen.

Karlsruhe. Bibl. Handschr. Nr. 555 (Wundtscher Nachlaß) [1]).

„Extractus Kirchenrats-Protokolle Joh. Sylvanum und Adamum Neuserum, Vehe und Suter betr. [1]).

fol. 30 (K.R.Pr. f. 7) Mittwoch, 29. Januar 1567.

Praesent.: DD. Dillero, Oleviano, Junio, Zulegero.

Sylvanus wegen proponiret, das man bedacht, wo man ihn hien ordnen wolt. Dann er gedenckt nit wieder gen Lautern. Oberrat haben fürgeschlagen, [das] er superintendens zu Ladenburg würde. Fällt darumb die frag auch für, wie die kirch allhier zu versehen, auch wie mit Sylvano zu handeln, deßhalben er alhier gewesen.

Dillerus: Wär gut, Doct. Ursinus Brunneri [2]) halben ermahnet, sein schreiben zu verfertigen. Sylvani halben laßt ihm gefallen, [das] er allhier gebraucht oder gen Ladenburg geschickt würde, solte ihm die wahl geben.

---

1) Nachträglich fand ich diese Kopien der verloren gegangenen kurpfälz. Kirchenratsprotokolle, die ich als Ersatz für die vernichteten Originale ihrer Wichtigkeit wegen hier veröffentliche, obwohl an mehreren Stellen der Text sicherlich verdorben ist, da der Kopist anscheinend nach Diktat niederschrieb, und schwer zu lesende Partien einigemale ausgelassen wurden.

2) Über Joh. Brunner außer der obigen Literatur (Band VIII. p. 222) noch: Herm. Hagen, Briefe von Heidelberger Professoren und Studenten. 1886 p. 31. 102 und Leu, Helvet. Lexicon IV. 378 f.

Zuleger: Sylvanus sei der meinung alhier berufen, daß er mittler zeit doct. Olevianum verwese. Sei zu besorgen, wann man ihn hier behielte, die Kirch zu Lautern mangel litt.

Man müßte mit Brunnero ehest abhandeln. Were Sylvanus wohl an seine statt zu brauchen. Man müsse ihn mittler zeit auch bedencken und alhie ihn aufhalten die weil.

Ib. fol. 18. Freitag, 31. Januar 1567.

Joh. Sylvanus schreibt, er künde ob adversam valetudinem das abendgebet nit versehen. Bitt solches einem andern zu injungiren.

Olevianus wills abendgebet heute thun.

Ib. fol. 31. (K.R.Pr. f. 32) Heidelberg, 14. Februar 1567.

Des gewesenen superintendens zu Lautern Joh. Sylvani translocation nach Ladenburg als gleichmäßiger superintendens und pfarrer betr., item wegen verbesserung seines Ladenburger stipendii.

Zuleger, kirchenratsdirector: Soll referirt werden, mit überreichung des Sylvani zettuls und das er als ein wohl verdienter man bei Pfaltz und so seiner lehre und geschicklichkeit halben excellens zu halten ist."

Am 26. Februar 1567 ist Sylvan nach Ladenburg transferirt worden. fol. 32.

Ib. fol. 33 (K.R.Pr. f. 53) Heidelberg, Freitag, 28. Januar 1567.

„Matthias Vehe suppliciert an Pfaltz, begehrt bei Joh. Sylvano und nit zu Lautern zu sein. Solche supplication ist verlesen worden. Dergleichen schreibt Sylvanus an kirchenrat, daß er eben den Matthiam Vehe gen Laudenburg wolle haben oder wolle wieder zu seiner kirche gen Lautern.

(K.R.Pr. f. 81) 26. März 1567.

Zuleger referirt: Pfalz hat sich resolvirt Sylvanum halben, das man ihn gen Bretten nit soll verordnen; dan zu besorgen, Würtenberg ine nit daselbst dulden mögt. Weil die kirchenrät Laudenburg halben gar einer meinung sein, soll man ihm ein competenz machen, auch das er allhier gewesen etwas verordnen und gen Ladenburg thun. Hat Zuleger ihm gesagt.

Vehe ist zu Lautern verordnet worden, in competenz 100 gl., 2 fuder wein, 20 malter korn, 10 malter habern; soll zu Lautern noch zur zeit pleiben.

Ib. fol. 7 (K.R.Pr. f. 147).

Anno 1570. Mittwochs, den 22. marti, mittags praesenti Mario, Zulegero, Datheno et Oleviano.

Dieweil Adamus angezeigt, wan man ihme nichts abkünde, wolle er mit seiner predig fortfahren. Obs ihm abzukünden oder nicht.

Ist bedacht ihm anzuzeigen, man habe Wendelino[1]) die predig befohlen, darum soll er abstehen und die predig ihn thun lassen.

Ich hab domino Adamo angezeigt, was mir der predigt halben bis Donnerstag befohlen worden, welcher mir zur antwort gegeben, dieweil mein gn. herr und die oberrät ihm befehlen lassen, montags, dienstags und donnerstags die früh predigt zu thun und aber ihm diese stund also eigen und gebühret, so woll er doch auch gerne wissen, ob dieses also mit P. [= Pfalz] vorwissen geschehen, dan er wol wisse, wan es bei dem kirchenrat gestanden, das sie ihm diese predigt auch vorlängst würden abgekürtzet und verboten haben. Für seine person aber sey ers zufrieden, doch woll er sich daruff bedencken, was hier zu thun sey und wolt nichts liebers sehen oder wünschen, dan das er im frieden davon were, wird es auch an denen, so ihn usgeschrauen, nicht ungeahndet lassen, das man ihn einen eselskopf und bachanten gescholten, item gesagt hette, er predige kalte erbsen und schläferig. Er wolts ihnen heiß genug machen.

Dan aber wolt er auch wissen, ob er die befohlene frühpredigt nun hinfüro versehen soll oder nicht.

Item man soll das protocoll sehen und lesen, welche recht oder unrecht haben und ihm anzeigen, worin und in was puncten er gefehlet und geirret.

Item er hab auch, wie zwo predigten nach einander fürgefallen, die eine doct. Olevianum thun lassen und nit so gehandelt wie man yetzo mit ihm handelt.

---

1) Siehe oben p. 252 Anm. 1. Es ist der Hofprediger „Velten", vorher p. 207, also kein Versehen des Kopisten für Dathen.

Zuleger hat dieses darwider referiret, und ist geschlossen, dieweil ihm allein die morgengebet befohlen und dieses solennis concio und kein früh gebet, so soll er sich dieser zwen predigten enthalten und seinem frühgebet abwarten, wie dan auch solches P. meinung, er soll sich auch bescheidentlich halten.

(K.R.Pr. f. 163.) Hat Adamus in oberrat supplicirt, solches würde herein überantwortet werden, und were Pf. bedencken, wen er hier geduldet werden könne in eo gradu, in quo nunc est, möchtens sie es wohl leyden.

(K.R.Pr. f. 164.) Adam Neuser hat an P. supplicirt seines jetzigen diensts halben, wie man ihn anrichten, zuzustellen.

Dathenus: Befinde aus dieser supplication, das viel gift in diesem man stecke. Wiewol er nun verhofft uf mittel und weg bedacht zu sein, wie ihme zu helfen, so befind er aber yetzo nicht, das ihme hie zu helfen sein möchte, dan das er sich uf die formulam 64 zeucht. Hab er doch disputatione bekant, das disciplina distinctum munus von der obrigkeit sey, das doch die formula nicht inhelt. Wie er auch nit sich erklären wollen, P. kirchenordnung und katechismum gewiß zu halten; er wisse von keiner formula dan wie sie Matthaei am 18 geschrieben und in catechismo und kirchenordnung begriffen ist. Derohalben schließet er, das er weder hier noch anderswo in ministerio zu gedulden, er bekenne sich dan zur kirchenordnung und katechismo. Dieweil aber P. noch ein bedencken fordert, ihn uf der cantzel lehren zu lassen, wolt er von den ministris hören, ob sie ihne neben ihnen dulten mögen und was sie gemeint auszurichten.

Marius: Sei ein giftig scriptum; unterstehe sich, die bürgerschaft wider uns anzuhetzen. Solches Pfaltz anzuzeigen.

Ihn für kirchenrat zu beschicken und mit ihm zu handeln, sich zum catechismo zu bekennen, alsdan uff seine translation zu gedencken oder urlaub zu geben.

Heckel: Höre die uneinigkeit nit gern, wisse aber auch, was Adam bei den bürgern hier gelte, die sich auch zu suppliciren vernehmen lassen; helt auch, ihn zu bescheiden und mit ihm zu handeln. Nehme er den catechismum und kirchenordnung an, hett es seinen weg; wo nit, ließ man ihn streichen.

Zuleger: Man müsse erstlich sehen, ob es wahr, was in seiner supplication verfasset. Das sei wohl wahr, das er Engelen von Ockersheim[1]) genehm, das aber sei nit wahr, das man ihn vertreiben wolle, sondern man hat oft unterstanden, ihn recht zu unterweisen.

(K.R.Pr. f. 185.) Adam Neuser, was mit ihm zu thun.

Dathenus: Man forder ihn und handele mit ihm in beisein eines aus dem oberrat, und frage ihn, ob er bei seiner schriftlichen meinung gedenckt zu bleiben. Wo er dabey bliebe, alsdan P. anzuzeigen, ihn gar abzuschaffen, wo nit, alsdan an ein ander ort zu transferiren.

Junius: Es sei kein hülf oder rat bei ihm, er werde viel verheißen, aber nit halten; werde die bürger wider uns bewegen. Dan alle seine predigten und responsiones gehen dahin. Darum bei zeiten darzu zu thun; man solls P. weitläuftig berichten und sonderlich der letzten predigten wegen.

Marius: Consentit in consilium Datheni, weil die kirchenrät nie allein mit den ministris hier gehandelt und also uf sein supplication zu gehen, das er seditionem spirire.

Zuleger: Man zeigs P. an; ein oder zwen aus dem kirchenrat haben es zuforderst ihm fürzuhalten.

(K.R.Pr. f. 214.) Ministerium Heidelbergense klagt über Adamum schriftlich, welches verlesen worden.

Colonius[2]): Quandoquidem hic non potuit adduci ad conventum, vermeint er, man solt ihn autoritate principis dazu bewegen, das er sich zu ihnen thue und sich vergleiche, damit es dem volck kein ärgernus gebe.

Wendelinus hält dafür, man soll simpliciter fortfahren, weil man zweimal bei ihm gewesen und so freundlich mit ihm gehandelt, auch also, wenn ein stücklein einer redlichkeit in ihm gewesen were, würde er sich anderst erzeiget haben. Habe keine hoffnung nicht zu ihme und sonderlich, weil er sich vernehmen lassen de hac materia

1) Dort war der Bruder von Adam Neuser Pfarrer. Oben p. 206.
2) Wegen Petrus Colonius (van Ceulen) vgl. Cuno, Blätter der Erinnerung an K. Olevian, p. 76.

zu handlen, das man ihm derohalben das predigen niederlegen solte. Dan die zuhörer, die er hat, werden sie nit hören; entweder ihn zu transferiren oder sonst uf weg zu gedencken, das ihm das predigen verboten würde.

Reckius[1]): Ad sententiam aliorum duorum accedit, man soll ihn publice seine confession nie thun lassen.

Tasinus: Wan die ministri uneins, so könne man nichts in der kirchen ausrichten. Darum hat man ihn berufen. Weil er aber nit komme, hält er darfür, man soll ihn für kirchenrat berufen und ihn hören, entweder durch die kirchenrät [oder] P.

Olevianus: Man soll es P. übergeben; werd es wohl machen.

Dathenus: Sei von nöten, weil er verheißen, seine meinung publice fürzubringen, so wider den pfälz. catechismum, den er falsch hieß, ihm derohalben das predigen zu verbieten, so lang er sich nicht zum catechismo bekenne.

2. Ihn durch P. zum conventum berufen zu lassen.

Junius: Man hab zweierlei schaden zu besorgen, erstlich das das volck in ein falsch opinion gebracht und zum zweiten ein ufruhr erwecket werde. Uf diese beide, dünck ihn, sehe Adamus, weil er sich zu ihnen zu kommen verweigere; werde sua pertinatia falsam doctrinam populo proponere;

2. Tracht er nach einer ufruhr; derohalben ihm zum förderlichsten das gantze ministerium niederzulegen.

Marius: Es sei von nöten, das mans noch heute thue und diese scriptum P. übergebe und die räte inzuvociren und mit ihm handeln; werde zum kirchenrat nit kommen.

Heckel: Man sols P. anbringen; bleibt hiebei.

Ib. fol. 10 und 31. (K.R.Pr. f. 224.) [Freitag, den 12. Mai 1670.] Pfarrer [zu Schriesheim] klagt über Silvanum, das er nit allein seine kirch, sondern auch andere betriebe und verwirre. Hats in schriften übergeben.

Marius protestirt. Wan man zur inquisition nit vor dem reichstag tue, woll er ihn vornehmen; dan er hab sich hören lassen, er hab seine fautores und sonderlich auch einen im kirchenrat.

---

1) Joh. Reck ist Pfarrer an Heiliggeist. Siehe oben p. 252.

Olevianus: Suspendatur ab officio. Ist ihm gesagt, es sei eine notdurft, das man wisse, wie er die sache angreife in allen umbständen, so soll er derohalben solches in schriften übergeben, und in visitatione werde mans vornehmen.

(K.R.Pr. f. 239.) Matthias Vehe, diaconus zu Lautern. Ihme gesagt, man habe in darum citirt, das P., dero oberrät und kirchenrät seinetwegen einige zeit hero von ambtleuten berichtet, welcher gestalt er die neue lehren, so jüngst"[1])

„rein zu erhalten, so wisse man ihme pflichten wegen keinen kirchendienst zu vertrauen. So viel den schuldienst belangend, wie er denselbigen begehre, das hab man nit. Also sei das impedimentum nicht am kirchenrat, sondern an ihm selbst.

(K.R.Pr. f. 265). Olevianus will zu Sylvano hinabgehen und mit ihm handlen.

(K.R.Pr. f. 273.) Matthias Vehe. Hat wider geantwort uf gesterigen gegebenen bericht seinetwegen.

Olevianus: Dies sei das decret gewesen: P. soll kirchenrat handhaben und diesen strafen, als der die kirchen des orts betrübt und den kirchenrat auch belogen, sonst gedenck er nit P. zu dienen.

Dathenus ist der meinung, andere desgleichen.

Ib. fol. 11 b. (K.R.Pr. f. 277.) Wonecker:[2]) Wohin er zu brauchen, weil er jüngstens gen Dirmstein pro diacono vorgeschlagen worden.

Olevianus: Er könne nit dazu raten, das man ihn gen Dürmstein thue, sondern schlägt für, man soll dem zu Oppenheim, als der die schul verseumbt, seinen dienst uffschreiben und diesen dahin thun.

Marius bleibt bei seiner meinung, kein kirchendienst könnt man ihm geben. So sei kein schuldienst ledig; müßt warten, bis einer ledig wird.

Junius. Item.

Heckel schlägt ihn gen Lautern vor; könne superintendens[3]) uf

1) Hier fehlt mit Ende der Seite ein längerer Passus.
2) Über Otto Heinr. Wonecker vgl. oben p. 202.
3) Josquin Cybelius von Aachen.

ihn sehen, auch die ambtleute sonsten ihm nutzen bieten. De hoc ... zu schweigen.

Zuleger: Man hab Vehen urlaub geben, darum das er solche falsche lehr uff die cantzel bracht. Da ers nit gethan, hett man ihm nit urlaub geben können. Wonecker aber, weil man wüsse, das er wohl studirt, fundamenta religionis habe und sich allein an dem stoße in hoc negotio, so werd er je zum besten zu ersetzen an einen ort super his conditionibus, weder publice noch privatim de hoc negotio zu reden, auch nit mit den ministris uf dem land, so auch die sachen nit verstehen, sondern allein mit seinem ministro, bei dem er sein würde. Derohalben wolt er ihn zu Dirmstein pro diacono.

Olevianus gibt zu bedencken, das sich der keller zu Dürmstein disciplinae widersetzt; sei des allein von Heidelberg komen, trägt die fürsorge, wann der keller erfahr, das er in der Schweitz gewesen; und wider den pfarrer werd es nicht gut thun. Derohalben sei es nicht ratsam, das man ihm allein zu helfen diesen dienst gebe und ihm lieber allein eine pfar vertraue.

Junius: Wan man dahin schließt, ihn zu einem kirchendienst zu brauchen, will er sich nit darwider legen. Aber wenn es bei ihm stund, könnt er ihm kein kirchendienst geben; dan erstlich hab er eine böse meinung de disciplina, 2. Sei er hoffärtig und frech, dieweil er, in vita et doctrina wie er geschaffen, wisse. Warumb soll man ihm dan ein dienst geben? Und da man ihm schon solches einbinde, würde man ein heuchler einführen. Dan wan er ein gut gewissen hat, werd er ihm das maul nit binden lassen. Verheiß er zu schweigen, so sei er ein heuchler; schweig er nit, so könne man ihm kein dienst geben.

Olevianus: Bleibe bei seiner meinung, man kön ihm kein kirchendienst geben, dieweil seine bekantnus de disciplina falsch und er auch ein lästerer in seinem scripto ist, und dan das er mit der that bewiesen, das er ein lügner und calumniant, wider seinen praeceptorem ein zäncker und hoffärtigen geist hat, welches ingenium nit zum kirchendienst diene. Was die schul belangt, wann er warten will, das man einen ledig machen könne oder das einer ledig wird, will er ihm einen vertrauen und nit dagegen sein.

Ob ihme nun anders wohin zu erlauben, stehe nit bei ihm. Da es aber bei ihm stünde, wolt er ehe mit ihm handlen, wie mit Blasio[1]), den Erastus auch vergifft, und abgesetzt worden, dann das er ihn wider sein gewissen ein kirchendienst solte vertrauen. Sonst ist er zufrieden, das man ihm die schul zu Durmstein gebe und ihn gar nit predigen lasse, und so bald klagen komme, abschaffe. Wolt man ihm aber exercitium concionandi darneben befehlen, mag ers auch leiden.

Junius: Hab sein meinung gesagt; doch sei er zufrieden, das man ihm den schuldienst zu Durmstein uf ein versuch gebe, weil er auch verheißen, dieser sachen nachzudencken.

Heckel: Sehe keine ursach, warum er nit zum kirchendienst zu brauchen, dan allein disciplinam; da nun dieselbe . . . .[2]) wird den nachteil bringen. Aber wie dem, bleibts darbei, das man ihn gen Durmstein thue und exercitium concionandi zulasse.

Zuleger: Ist zufrieden, das man ihn dahin thue und exercitium concionandi zulasse, damit er desto mehr zu thun habe und ihm einbinde, nichts hievon zu handeln und ihn zu vermahnen, fleißig zu lesen, als dann wider seine meinung von ihm zu hören.

Ist Wonecker n gesagt, man sei bedacht und werd ihm gerne helfen und ursach geben, aus diesem handel zu kommen. Nun hat er an P. supplicirt, ihn anderwerts zu erlauben. Damit werd ihm nit geholfen sein; aber wie dem, so woll man ihn behalten und ihm einen schuldienst geben. Doch soll er versprechen, der sachen weiter nachzudencken und P. unterthanen unverwirt lassen. Da er dan das nit thun werde, stünde es ihm nit wohl an, so würde mans auch von ihm nit leiden; doch sei der locus noch nit richtig, das stipendium sei gut, könne emeritus druf leben.

(K.R.Pr. f. 281.) Marius referiret: H. Adam habe P. eine supplication überantwortet dieses inhalts, Ihro churf. gn. zu erinnern, das er mit gutem frieden hieher kommen und der kirchen seines vermögens vorgestanden. Dieweil er sich aber mit jetzigen kirchenräten

1) Wohl Panthaleon Blasius, Stadtpfarrer in Kaiserslautern und Heidelberg.

2) Eine Lücke.

nicht betragen könne, bete er churf. gn. umb abschied, sich anderwerts zu versehen oder das man ihn sonst versehe an einem ort.

(K.R.Pr. f. 305.) Disciplina ecclesiastica.

Ist abermalen ein P. schreiben, wie das concept corrigirt worden, heruf gegeben und die kirchenräte zuvor hinab erfordert worden, belangent die churf. mit eigener handt beschehene addition, die abmahnung und nachtmahl betreffend, daruf sie schon resolvirt. Und Zuleger und Olevian haben [antwort] geben: Weil Churf. von P. sich also der privat abmahnung halben resolviert, lassen sie es darbei und hofften zu gott, er werde seinen segen geben, das es nun das gewünschte end erlangen werd. Sonsten ihm Olevianus zwei stück beklagt: Dieweil hernach folget, das man keinen abhalten soll von der cantzel, verstehe er dahin, das es nit publice geschehen soll und nit von einem, der zuvor abgemahnt were, mit anziehung des exempels des alten hünerfauts, der sich längst selbst über P. beschehene abmahnung einmischen wollen, aber doch mit bescheidenheit abgemahnet worden. Daruf sagt cantzler, er glaube nicht, das einer so unverständig sei, der sich selbst eintringen werde und doctor Veit[1]) hats auch gebilligt, das man solche abmahnen solle.

2. Hat Olevianus angezeigt und begert, das man in causa protocollirn wolle, das, dieweil [er] ein theologus und ihm nit gebühre, von gottes wort ab oder zu zuthun, zu bewilligen, das dies mandat gotteswort und der regel, die solches von der disciplin fürschreibt, nit durchaus gemeß, derhalben auch nit absolute drein willigen könne. Dieweil es aber von P. albereit schon ausgegangen als ein mittel, durch welches man je länger je eher zu der regel Christi schreiten möcht, woll er P. in ihrem fürnehmen nit hindern, sondern glück dazu gewünscht haben. Der cantzler geantwortet: Das fundament bleibt fest stehen, das man zu gottes wort nichts ab oder zuthun solle.

(K.R.Pr. f. 307.) Das morgen gebet soll füglich bestellt werden.

D. Olevianus: Kirchendiener wollens uf sich nit nehmen, der ursach, weil Adamus ausgegeben, er sei durch sie ausgebissen.

1) Veit Poland.

2. Werden die bürger, so ihrer einer aufstehet, auslaufen. 3. Soll man darzu thun, das die kirch förderlichst bestellt werde.

Dathenus: Man soll noch heut P. hierüber schreiben und die ursachen anzeigen.

D. Junius: Soll darneben ursachen vermelden, warumb sich kirchendiener beschweren, für ihn zu predigen. Derohalben P. Adamum abschaffen solle, damit Infantius[1]) geschrieben und eingesetzt werden möge.

Marius: Weil H. Adami hausfrau Reckium gestrigen tages bitten lassen, das er für ihn das morgen gebet thun wolle, siehet keine sondere gefahr; vermeinet, man soll die cantzel jetziger gelegenheit einnehmen.

R. Sollen schreiben an P. gefertigt werden.

(K.R.Pr. f. 308.) Silvanus. Antwortet D. Emanuel,[2]) was er bei Doctor Junio gethan, habe er von wegen der kirchen einigkeit gethan.

2. Dieweil er auch dieser kirchen ein glied und P. mit diesen verbunden; und eben darum D. Junio [an]gezeigt, dieweil er membrum senatus; gleichwohl den authorem nit genent, heißt aber Bernhardus der italienische krämer; Silvanus et Adamus ihn gebeten, zu den Wienerischen gesandten sie zu führen; hab verstanden, das sie umb dienst bei ihnen angesucht, solches von Silvani eigenem diener gehört. Causa seye, quod non sentiant nobiscum in dem punct von der ewigen gottheit Christi. Man möge ihn hierunter hören, zu dem auch angezeigt, das Erastus und Xylander bald gen Ladenburg gehn und alda ein gelag halten würden. Sonsten ist noch ein teutscher studiosus,[3]) der auch in ihrem consortio ist. Will ihn aber nit nennen.

---

1) Wegen Georg Infantius siehe Beiträge zur bairischen Kirchengeschichte III. 102 ff.

2) Emanuel Tremellius.

3) Joh. Haßler von Bern. Er schrieb ein Buch Joh. Sylvans ab. Über seine weiteren Schicksale: Herm. Hagen, Briefe von Heidelb. Professoren und Studenten, p. 34 und 104. Auch oben p. 10.

(K.R.Pr. f. 309.) Wie die kirche zu bestellen an Adami statt.

Olevianus: Wisse keinen bessern hiezu, der die jugend instituiren könne, dann Colonium; proferire [in] Infantio; derohalben soll er in Adami statt eintreten und das stipendium haben, Infantium dan hieher und Jacobum gen Neuburg; doch das er in der statt wohne, wie dan die nonnen begerten, Gruterum an seine statt, Franciscum gen Ladenburg.

Dathenus: Ist dieser meinung, halt abermal an, das Valentinus an ein ander ort transferiret und der dienst zu hof anders bestellt werde.

Junius: Er habe Colonium gehört, und wenn er ein Teutscher, wer er incomparabilis. Infantius sei auch ein guter man; aber man soll doch auf sein leben inquirirn. Was den hofprediger belangt, soll man das ministerium hier bestellen und P. die ministros brauchen.

Marius: Man schreibe P. zu, wie die kirche hier zu bestellen und zum ersten alsdan in effectum bringen; doch muß man wider ein delectum haben, wie die zu besetzen. Und wan P. einen nimbt von den hiesigen, muß man wider einen an seine statt haben.

Heckel: Es sei ein notdurft, das ambt zu bestellen, halt aber nit für ratsam, das Colonius Adamo succedire; Reck soll man im kloster predigen lassen und Jacobum hie in seine statt.

Zuleger: Consentit in sententiam Oleviani; sonsten hab ihn Valentinus auch gebeten, käme gern gen Heppenheim, wan man ihn dahin thete.

(K.R.Pr. f. 311.) Mittwoch, den 19. Juli 1670.

Diacono zu Ladenburg gesagt, man sei berichtet, daß sich Sylvanus allerlei soll haben vernehmen lassen, in praecipuis captibus anderst gelehret, dan er selbst vor der zeit davon gehalten.

2. Soll er neulich zu Speyer gewesen sein und einen famulum bei sich gehabt haben. Beger man zu wissen, wer er seie und wo er sich ufhalte.

Antwortet: Erstlich, hab er gelehrt de coena, das es nichts anderst sei, den nur eine bloße gedächtnus des todts Christi und gesagt, wer wohler denck, mog wohl zusehn, das ihn gott nicht strafe. Neulich mit 7 personen dazu gangen. 2. Hab er oft gesagt, der bann sei schelmerei, hab in gottes wort nit grundt. Vor einem jahr hab er viel davon geredt, jetzo aber parce. Er hab länger dan ein jahr kein gemeinschaft mit ihm gehabt; aber anfangs hab er ihn bereden wollen, das er sich wider disciplinam setzen solt, schulmeister und collaborato, desgleichen stattschreibern, neu und alten schultheißen, dem rat sein scriptum communicirt. 3. Hab der mensch seinen freien willen, mög selig werden, wan er nur woll, läge an gott nit; de trinitate hab er nichts gepredigt, auch nichts von den beiden naturen in Christo.

Was vor leute bei ihm aus und eingegangen?

Erastus, Xilander, Adam, magister Faber[1]) und Erasti kostgänger. Außer diesen wißt er niemand. Gestern acht tag seyn sie drunten gewesen, Erastus, Xilander, Grinaeus und gezechet.

Sein famulum kenn er nit; Oppelius[2]) werd ihn besser kennen, hencke mit Sylvano; der hett seinen famulum in die schul geschickt. Sylvanus hab ein großen tractat geschrieben: De libero arbitrio. Das hab er gehört von Sutero. Famulus sei heut zu Ladenburg in [Sylvani] predigt gewesen.

Das geschrei sei darunten, er sey, von wegen er nicht in bann willigen wollen, gefangen. Sylvani hausfrau: Er sey deswegen gefangen, und die Niederländer[3]) brächten ihn in das spiel. Bei hochzeiten hat er die seitenspiel erlaubt gehabt. Ist zweimal zu Speyer gewesen, nach dem ersten mal sei . . . zu ihm kommen.

Dieses soll er also bei seinen pflichten bei ihm bleiben lassen und er die kirch inmittelst versehen, bis uff fernere verordnung.

(K.R.Pr. f. 316.) D. Emanuel zeigt wider an, er habe den morgen und habs ihm der angezeiget, das er selbst gesehen, das

1) Wohl Ulrich Faber aus Konstanz, der mit den beiden Mader 1568 Magister geworden. Toepke, Matrikel II. 36. 464.

2) Georg Oppel von Öls, der Studiengenosse Suters und Maders.

3) Die Disziplinisten Dathen, Olevian, Zuleger, Colonius u. a.

Adamus und Gryneus jetzt am samstag[1]), am tag vor dem nachtessen, Erast und 5 mit einander zum thor naus gangen, Michele Behm habs gesehen, desgleichen Fabricius und Gualteri und Zwinglii sohn. Sonst soll der gefangene studiosus[2]) gen Bern an seinen magistrat geschrieben haben, das er wegen der disciplin gefangen liege.

Er hab auch gehört, es hab ein großer herr quaestiones ausgehn lassen, de aeterna divinitate Christi zu solviren, um ein groß geld; hab Sylvanus seine antwort druf gethan und gemeint, das er sie nit solviren könne.

Zuleger und D. Junius sollen hinauf gehn gen hof und P. befehl, den Jr churf. gn. Zuleger gegeben, nachkommen bei Sylvano.

(K.R.Pr. p. 317.) Mittwoch, den 26. juli 1570. Praesent. Datheno, Zulegero, Mario, Heckelen, D. Emanuel, D. Boquinus, Petrus Colonius, Joh. Tasinus, Olevianus, Reck, Wendelinus.

Zuleger proponirt: Sie wisten ohne zweifel, warum Sylvanus und andere von P. ingezogen, nemlich dieweil sie nun eine gute zeit her heresin Ariani soviret, die sie auch schon albereit ufs papier bracht und in truck geben wollen. Aber gott hab es geschickt, das ihr fürnemen und ratschlag offenbar worden. Darum hab P. alle scripta zu ihren händen nehmen und hernach befehlen lassen, solche dem kirchenrat zuzustellen, das sie es mit den theologis universitatis und ministris ecclesiae bedencken sollen von wegen der kirchen wolfahrt. Derohalben nun vor nötig, P. und dero rät zu vernehmen, nach ihren consorten und anhang zu trachten, uf das man hernach desto besser, die ir heresis (?) sind, erkennen möge. So habe doch Sylvan niemand dan Adamum und Suterum nennen wollen. Haßler habs allein ihm abgeschrieben; wisse nicht, ob er ihrer meinung; Behe habe wohl mit ihm hievon geredt, ob er aber in dieser doctrina confirmiret, wiß er nit, wie er auch gestern in seinem scripto weiter niemandts genennet, sondern allein historiam erzelt, wie Ada-

1) Anmerkung am Rande: „Der samstag war der 22. julii 1570."

2) Johann Haßler.

mus verschienene ostern mit ihm de doctrina conferiret habe. Das hat man schon albereit P. überschickt; hab sich auch vernehmen lassen, das er diese lehre verthädiget; da er aber aus gottes wort besser unterrichtet, das er weichen wolte. Uff den fall dan solches geschehe, bitt er von P., ihn nicht uß der P. zu jagen, sondern eine geringe condition in Heidelberg zu geben, das er [bei] gelehrten leuten sein möge. Zu diesem allen hab ihm ursach geben der streit de disciplina, da ihn senatus ecclesiasticus also tractirt, und das man so mit ihm injuste gefahrn. Hieruff sei nun zu sehen, was zu thun.

Boquinus: 1. Sei seine confession, 2. sein scopus, 3. seine collegi zu consideriren. Was die confession angehet, sei die nit allein durchaus falsch und gottlos, sondern übertreff auch die in Polonia; dan dieselben haben doch Christo deitatem tribuiret. Das thue dieser nit, sondern fingire Christum ex Samosateno und zum teil auch Serveto. Item das keiner theologus sein könne, wie er dan das vor 2 jahren spargiret. Derohalben wir dies fleißig [betrachten] sollen, dan sie alle andere errores ubertreffe. Ad scopum quod attinet, hab er dahin gesehen, das er diesen seinen errorem spargirn und also gantz Teutschland in seine meinung bringen mochte; dan wan er noch nicht confermiret were in hac sententia, were es ein gottlos ding, solches ausgehen zu lassen. Dieses soll man P. berichten und anzeigen, das es zum gantzen verderben der kirchen gereiche. Wan man diesem zusehen werde, könnte P. billig übel beschrieen werden; und sonderlich, das er lieber sein werd sub Turca dann wieder dar, wie ihme Boquino angezeigt worden, das er zu Ladenburg Turcam mehr gerühmet, dan alle andern fursten.

D. Emanuel bleibt bei des Boquini meinung, man soll in dieser handlung gar nit mit gelindigkeit verfahren, sondern wie ein medicus in einer scharfen krankheit. Deßhalben bei P. anzuhalten, auch mit drohung des zorns gottes; sei one das natura lenis; und das man in eius consortes, so seine familiares gewesen und geholfen, das andere davon kommen, fleißig inquiriren soll, auch cum tortura; dan es sei der befehl gottes. Sylvanus habe sich genugsam erklärt; man soll ihn aber fragen, wer seine fratres seien, auch cum tortura. Das [er] aber begert, hier zu sein, soll P. zusehen, ob

sie solches leiden wolle. Habemus exempla Serveti; item deren von Bern mit dem Gentili.[1]) Sed prius diligenter inquirendum, ne cuiquam fiat injuria.

Tasinus: Man soll uf die drei capita, so D. Boquinus vermelt, fleißig acht haben und P. wohl einbilden, das majestas divina laesa seie; darum nit erst darzuthun, wie man thät, so majestas humana laesa.

Colonius: Bleibe bei der andern meinung, dan es sei nit allein laesa divina majestas, sondern auch aller fürsten. De collegis probator sententiae Boquini; aber er habe schon albereit von Conrado[2]) gehört, das Willingus und noch ein anderer zu Speyer gewesen und sollen treiben, das Sylvanus ledig werde. So soll auch Weywoda ad Bullingerum geschrieben haben, ihm 16 ministros zu schicken. Dieses habe der, so mit Willingo gewesen, Conrado und Francisco angezeigt.

Wendelinus hält dafür, das P. erstlich berichtet werde der 3 puncten, so Boquinus angeregt. Und das man sich mit ihm nit einlassen soll in colloquium, dan er lang mit diesem irrtum umgangen, suum consilium etiam aperte prodit, quod suum iter instituit in Transylvaniam; so soll man auch fleißig inquiriren in socios huius haeresis. Dan wan die gelassen werden, können sie die andern verderben. Meinet, der beurlaubte schulmeister zu Neustatt gehe auch mit dieser secte um, Engelbertus Milander,[3]) dessen hett Sylvanus auch gedacht; in ein colloquium soll man sich nit einlassen, als ob man unserer lehr ungewiß.

Reckius weiß weiter nichts dazu zu sagen; soll man ihm die conclusionen ableinen.

Olevianus iis, quae jam dicta sunt, non repugnat; allein

1) Der Antitrinitarier Giov. Valentino Gentile, der 1566 in Bern — ein zweiter Servetprozeß — hingerichtet wurde.

2) Conrad Marius.

3) Engelbert Milander oder Apfelmann von Hadamar. Toepke, Heidelb. Matr. II. 43. Er war 1570 Pfarrer in Jugenheim an der Bergstraße (Grafschaft Erbach). Vorher war er Begleiter junger Adlicher auf Universitäten. Jöcher-Adelung, Gelehrt. Lex. IV. 1726.

das man P. treulich und fleißig officii vermahnen soll und ihr herz confirmiren, und das sie nit meinen, das man nach menschlichem gutdüncken hierin, sondern nach gottes wort handle; derohalben geschickte leut zu P. schicken soll. Wan das geschehen, soll man P. solche articul ausziehen und judicirn lassen, ob man nit anderst inquiriren soll dan allein per negationem, und sonderlich, das sie bedencken, wan einer wider P. oder seine söhne so schlechtlich geschrieben, dazu so viel jahr, ob es schon in geheim geschehen, ob sie es dabei bewenden und so gelinde inquisition vornehmen werden; das auch P. zu erinnern, das diese frage noch ein andere mit sich bringe, ob gott, da er zu lästern verstatten würde, ihn zum regenten dulden und leiden wird; und soll also mit den quaestionibus procedirt und die hoffnung der besserung benommen und abgehauen werden. Lange Hans hab auch mendationem promittirt et contra Turcam, aber nichts erhalten; viel weniger soll dasselbige in tanta causa beschehen, das solch dogma ad turbationem ecclesiae disciplinae et seditionem gereiche.

Dathenus: Probat consilia dominorum und P. soll man fleißig einbilden, das sie ohne große contumeliam gottes nit können diese lehre disputabile machen, dan es ein ander ding ist, de disciplina zu disputiren und von dieser sache, davon doch nie disputirt worden, 2. zu erzehlen, wie Arianus gehandelt, 3. P. zu ermahnen, diesen blasphemum zu strafen, 4. was die emendation betrifft, sei ihnen nit zu trauen; dan man wüßte, wie Grybaldus, Blandrata und Gentilis perfide sein; können seinen scriptis nit verhoffen, das er sich bessern werde, weil er schon confirmirt; in seine complices fleißig zu inquiriren und die andere scripta, darauf er zeucht, zur hand zu bringen; weil man deren exempla hat, das solche leute meineidig sind, soll man procediren wie gottes wort.

Marius: Dicta probat, sonsten soll ein jeder sehen, das diesem irrtum begegnet werde; aber es düncke ihn, die, denen es befohlen, gehn schläferig mit dieser sachen um. Drum soll man P. nit allein raten, sondern auch helfen und sonderlich, weil man schon allbereits den Haßlerum ledig lassen wolle. Rector soll in arctius constringiren.

Bosquinus sagt: Rector werds nit tun ohne befehl von P. Grynaeus und der Schweizer im Dionyser haus seien auch zu vociren. Thimotheus Maderus heißet der Schweitzer. Grynaeus hab schon albereit bekent, das er Adamum hinaus bekleidet; sei die vermutung, das er dazu geholfen habe, das Adamus die scripta hinwegbracht. Uxor Adami sei nicht examinirt, Maderum soll man auch fragen; wird um ihre handel wissen.

Heckel: Dieweil nun P. auch ex legibus universitatis handeln soll, dasselbe nit zurück lassen, die personen zu examiniren, auch cum minatione torturae darum bei P. fleißig anzuhalten.

Zuleger: Wisse weiter nichts darzu zu sagen, derohalben bei P. fleißig anzuhalten.

Boquinus schlägt personen zu P. für, Zulegern und Dathenum.

D. Emanuel idem.

Olevianus: Dathenum soll man vor allen schicken, Zulegerum desgleichen und Boquinum. D. Emanuel zu adjungiren.

Colonius idem, und das mans den räten fleißig einbilden soll.

Wendelinus et Reckius bleiben bei der meinung.

Marius idem, weil es auch die universität anget.

Dathenus schlägt Olevianus für.

Heckel: Bleib auch dabei, das die gelehrte drei hierüberziehen.

Zuleger: Es sei unvonnöten, das jeder aus der universität ziehe.

Jb. fol. 25 (K.R.Pr. 26. Juli 1570). Balth. Faeger [Voegger], ein Neckerschüler.[1]) Dieser jung hat von Sylvano brief am mittwoch seinem schwager bracht, dem buchbinder,[2]) sagt, es sein nur kleine zetul in gewesen. Buchbinder hab selbst hinuff gehen wollen; so hat man ihn nit einlassen wollen.

Marius referirt: Er hab gestern ein schreiben Sylvani gelesen an fauten, darinnen er unter andern begert, das er dem Haßlero anzeigen soll, das er ihm sein buch de libero arbitrio de Germanis sauber abschreiben soll, damit, wan er wider heraus kommt, dasselb mundirn mög; item seine kinder mit ins paedagogium

1) Balthasar Fecker aus Plangstadt. Toepke, l. c. II. 73.

2) Der Buchbinder Matthias Holdermann. Vergl. oben VIII. 204.

gehen lassen; soll auch Erastum das schreiben lesen lassen. Erastus hab ihm auch wider geschrieben.

3. Sylvanus und der zu Feidenheim seien vor dreien wochen, ehe sie einzogen worden, bei Nicolaus gewesen und gesagt, sie wolten bei der schelmerey nit lenger sein, sondern hetten gehört, es weren etliche bischöffe vertrieben, da wolten sie hin. Suter hab sein hausrat öffentlich uf der cantzel feil geboten.

Willing hab Matheus Harnisch[1]) gefragt und ihm geredet de disciplina. Hab Harnisch gefragt, ob sie nit eins. Willing geantwortet: Nein.

Sylvanus hatt etwas böses vor, Thomae[2]) consiliorum will er eben dazu brauchen.

Olevianus zeigt an, das geschrey gehe von uxore Adami aus, es solle Sylvanus Adamum verführt haben.

(K.R.Pr. f. 324.) Montag, den letzten Julii 1570.

Sylvanus: Der zu Feidenheim, Keferndahl, Hohensachsen seien vielmal zu ihm gegangen; auch etliche studenten, die kenne er nit. Wonecker auch vor 6 und sonst noch einmal; Magister Faber; Lasitius, der ihm ein buch geben, so ihm von eim ungerischen herrn zukommen; hats ihn sehen lassen. Wan Sylvanus hieher kommen, ist er ad Lasitium, Erastum, und Adamum und Xylandrum gangen; Grynaeus ist zweimal darunder gewesen.

(K.R.Pr. f. 324.) A prandio.

Zuleger referirt: Adami bruder[3]) hat ihm angezeigt, das er am freitag zuvor, ehe Sylvanus einkommen, bei ihm zu Ockersheim gewesen, hett ihm anzeigt, wie er zu Speyer gewesen und sich bei dem Wienerischen secretarius gefragt, wes religion sie wären; dan weil er alle tage seines urlaubs gewärtig sei und sonst im reich nit unterkommen kan, hat er sich zeitlich umsehen müssen, hab mit ihm

1) Über den Buchdrucker und Verleger Matthaeus Harnisch siehe dieses Archiv IV. 229.

2) Thomas Erast, der Leibarzt.

3) Man vergl. die Darstellung Vehes oben VIII. 206. Er heißt nach der Matrikel Michael Neuser von Gunzenhausen in Mittelfranken. Toepke II. 11. 546.

de disciplina geredt. Aber dieses handels wegen nie, allein das er einmal gesagt, man muß die augen uftun, wan man nit gar ußer bapsttum, und de trinitate mit ihm geredt. Der hätte doch gesagt, er red es darum nit, das ers verthädiget, sonst hett ers seiner frau gesagt, in 8 wochen wider hier zu sein.

Heiß sein heim Windsfeld an der Alten mühl bei Gundershausen,[1]) in der obern margrafschaft.

(K.R.Pr. f. 329.) Freitag, den 4. augusti.

Wonecker: Wegen seiner gemeinschaft mit Vehe und Sylvano befragt, antwort er: Habe so große gemeinschaft mit ihnen nicht gehabt; allein sei er vor 3 monaten zu Ladenburg mit Valentino gewesen; de trinitate hab er nit mit ihm geredt, das hab er wohl gesehen, das sie theses furbracht von einem doctor zu Speyer, die hab er verworfen, Haßlerus hab sie von hinnen dahin bracht. Es hab ihn deucht, Sylvanus sei derselbe meinung nit gewesen, das hab ihn verwundert, das man in Teutschland solche finden soll; haben in mensa davon nichts conferiret.

(K.R.Pr. f. 332.) Mittwoch, den 9. august.

Zu dem Kefferndahler pfarrer gesagt, dieweil P. etliche kirchendiener gefänglich einziehen lassen, dern ursach ihm nit unwissend, von deßwegen P. kundschaft inkommen, das sie mit ihm und er mit ihnen der sachen halben reden gehabt, so habe P. befohlen, solches also von ihme zu entschuldigen; soll nur anzeigen, was sie mit ihm geredet. Antwortet: Er habs zum teil wohl ersehen, dan es nunmehro landkundig bei jederman, er hab Sylvanum wollen zu gevattern gewinnen an dem tag, wie er gefänglich eingezogen; so hab er hernach des pfarrers frau zu Feidenheim gebeten. Sonsten hab Sylvanus ihm einmal ein argument vorgehalten und gesagt, er woll wider die Arianer schreiben; hett er ihm gesagt, es seie sorglich. Jener wider ein argument hinter ihm, dieweil stehe: Qui non habitus est deus ab initio in testamento esse cum non minore (!), darumb hab er gebeten, in bibl. nachzusuchen, das er dargethan und ihm wider anzeigen wollen. Unterdessen sei er ein-

1) Für Gunzenhausen an der Altmühl verschrieben.

zogen worden. Er hab nie gezweifelt daran, er habs nie an ihm; der zu Beidenheim sei ein solcher mann, das man ihn in der Pfalz nit mangeln solt, hab nie nichts von ihm vernommen, hab auch nie mit ihm conferirt, hat auch nit [gesagt], das er wegziehen wollen. Aber er hab gehört, das . . . gestanden, den seniorat ufzurichten in seinem dorf. Und ehe er darin willig, werd er sich ehe um ein ander dorf umbthun, auch nit leiden, das die bauren uf seine predigt acht haben; möchte sonst viel leiden, das ein gute disciplina angestellt würde, so hab er auch nit gehört, das er seinen hausrat feil geboten haben soll.

Petrum Calatinum[1]) de arcanis catholicae veritatis hab ihme Sylvanus auch dieser sach wegen zugestelt.

4. Wen das letzte nomen nit wer, das er da Jehova genent wird, wolt er ein Arianus sein. Hat ihm einmal zugemut, librum de arbitrio abzuschreiben, habs aber nit gesehen, mit ihm geredt, der mensch hab das heil in seinem willen, Gottes wort zu fassen.

Hab ihm kein scripta zu lesen geben, sonst hab er auch zu viel . . . obsignatione hab er ihm im ersten gar abgeschrieben.

Ib. fol. 44 . . . kommen und gesagt,[2]) Sylvanus wer ein treuherziger man und wan man die sach recht würdt bedencken, so hetten dennoch die Arianer steife argumenta. So würde sich der zu Beidenheim von dieser lehr nit bald abwenden lassen, denn er hab ihr vleißig nachgelesen. Das hab er auch gesagt, obs denn so ein nötig ding sei, das man glaub, Christum esse ab aeterno und es beneme auch dem ambt Christi nit, wan man schon nit glaubt, das er ewiger Gott sei. Er hab wol gewißt, das sie propter Arrianismum gefangen worden.

Trabanten, so uf Sylvanum bestalt, haben bei ihm gessen und so ihm recht, übernacht bei ihm plieben.

Mit dem zu Hohensachsen hab Sylvanus gemeinschaft gehabt.

---

1) Petrus Galatinus, ein gelehrter Minorit, der im Reuchlinschen Streit auf dessen Seite stand und den Wert der rabbinischen Theologie für das Christentum in seinem Buch: Opus de arcanis cath. fidei. Ortona 1518. Basel 1550 zu erweisen suchte. Wetzer=Welte, Kirchenlexicon ² IX. 1913.

2) Das Folgende ein Bruchstück von anderer Hand.

(K.R.Pr. f. 349.) Montags, 28. august 1570. Praes.: Datheno et L. Hekelio.

Henricus Vlisenus, pfarrer zu Sandhofen, zeigt an, das, wie er mit dem pfarrer von Kefernthal von Sandhofen gezogen, hab er des Sylvani gedacht, er kundt die ursach nit wissen des einziehens. Inter alios sermones seind sie uff die Arrianer kommen. Das ich die Arrianer solte verdammen, das thu ich nit, sagt der von Kefernthal, er ist vom papst verdammt worden. Darauf ich: Auch von Gottes wort. Darauf ihn gefragt, woher [er] diese sentenz hatt. Er sagt: ich habe vor der zeit Heidelbergae gehört, als ex lectione D. Immanuel: Quoties occurrit vocabulum Jehova, solt man achtung darauf haben. Hoc factum est octiduum nach des Sylvani einziehung. Auch hat er kundschaft gesagt vom pfarrer von Lampertumb, das er gleiche red wie mit Tilleno geredt habe.

(K.R.Pr. f. 350.)

Manheimer pfarrer uf frage, ob etwas von dem pfarrer zu Kefernthal vernommen. Darauf pfarrer sagt, so viel er weiß, woll er anzeigen. Er hat gesagt, er woll die argumenta nachlesen, denn man könnte ex veteri testamento nicht probiren, das Christus von ewigkeit wer gewesen. IX. cap. Esaiae hab ich vorgeworfen. Darwider er: Auch habe ich ein scriptum gefaßt, darinnen alle haereses angezogen, nit das er sie verthedigen wolte. Doch was nit im alten testament gründet were, das solte im neuen nit angenommen werden. Darauf ich cap. I Joan. fürgeworfen.

H. Vlisenus, pfarrer zu Sandhofen: Noch eins, Sylvanus hat ihm befohlen, biblia vleißig zu lesen, das vocabulum Jehova vleißig zu betrachten.

(K.R.Pr. f. 350.) Montag, den 28. august a meridie. Praesent.: Datheno, Zulegero et L. Heckelio.

Justinus Beinhart[1]) begehrt antwort uf vorige supplication.

Dathen: Man erinnere ihn erstlich des Arianismi, ob er den von hertzen verdamme und mit uns in der lehr übereinstimme. 2. Ob er

---

1) Justinus Beinhardt, Diakon in Kaiserslautern. Oben VIII. p. 198.

sich mitler zeit eines bessern bedacht in causa disciplinae; erkläre sich et dicat rationes, warumb er doctrinam catechismi nit annehmen wolle.

Ward ihm consentientibus reliquis von Zuleger dieser bescheid: Justine, ihr wisset euch zu erinnern, das ihr jüngst in verstrickung genommen, nit zu weichen ohn vorwissen unsers gnedigen herren, wie dubie ihr uff die frage aber den Arrianismum belangend geantwort und wie verdechtig ihr euch durch eure antwort gemacht, indem ihr anfenglich nit geantwortet und darnach mit gewalt fast heraus gebracht worden und also bestandt habt, was zuvor gehandelt worden. Da haben wir nunmehr der sachen nachgedacht und wie ihr zu erkennen, wil uns beschwerlich fallen als gelobten und geschwornen der kirchen Christi einen solchen furzusetzen, der sich in seiner antwort so verdechtig macht für eins.

2. Will uns auch beschwerlich sein, euch einen dienst zu vertrauen, der ihr in zwei puncten, die auch die Arrianer bestritten, irret, und bei uns nit ein schlecht argumentum Arrianismi ist, der sich nit pro disciplina erklären will. Solten wir einsteils annehmen, die pro, andersteils die weder pro noch contra weren, damit gedencken wir unser gewissen nit zu beschweren. 3. Haben wir im werck befunden, wie wenig ihr der kirchen genutzet, mogen derohalben wol leiden, das ihr euch um andere dienst umbsehet, dan euch ein solchen dienst zu lassen, können wir gegen churf. gn. nit verantworten; mochten leiden, ihr hettet euch anders erzeigt, habt zeit gehabt, categorice euch zu erkleren.

Justinus erbeut sich, schriftliche antwort uf fürgehalten puncten zu geben mit erklerung, das er dem Arrianismo von hertzen feind, auch von niemand dessen könne überwiesen werden.

(K.R.Pr. f. 351.) Begehrt auch seiner kosten vergütung.

Zuleger: Ihr seid schuldig eures lebens und lehr, damit ihr euch verdechtig gemacht, derhalben man euch keinen kosten zu erlegen schuldig.

Ib. fol. 41. (K.R.Pr. Heidelberg, 19. august 1573.) Praes.: D. Oleviano, Datheno, Zulegero, Mario, L. Heckel.

Pfarrer zu Schweigern bericht, daß Matthias Vehe

und Jacob Suterus[1]) zu Königshofen rumb gehen. Sei zu besorgen, das sie meuterey in der kirchen werden anrichten.

Bedacht, Dathenus solls an Pfalz bringen. Ist ihm copia zugestellt worden. Pfarrer ist gefragt, ob der Vehe allzeit zu Königshofen sei. Sagt ja. Er sei bei seiner mutter daselbst, welche in einer mühle wohne bei seim bruder. Der hab ihm gesagt, sein bruder hab ihn in einem falschen catechismo unterwiesen. Jetzund seie er auch zum teufel gefahren.

Suterus ist auch da gewesen, im wirtshaus zu Königshofen sich vernehmen lassen, der ehebruch seie nit so große sünde; der schultheiß ihn einlegen lassen wollen; er ausgerissen. Wo Pfaltz nit werde einsehens haben, werde nichts gutes daraus erfolgen. Jetzo seie er wieder zu Königshofen.

Zu Grünsfeld ist er zu kost gangen und viel gemeinschaft mit den juden gehabt. Man hette sie wohl hie behalten und ihnen nit dörfen zuschicken.

Ib. fol. 49. (K.R.Pr. f. 197. Montag, 24. august 1590.)

Demnach per decretum befohlen, daß kirchenräte etliche acta Matthiam Vehe belangend durchlesen sollen, so von Emden herauf geschickt, damit dem grafen von Ostfriesland ferner geschrieben werden könne. Ist deßwegen deliberirt worden.

(K.R.Pr. f. 199. 26. august 1590.)

Praesent.: Cond. von Helpen, D. Marco,[2]) D. Kimedontio, D. Angero,[3]) D. Stephano.

Matthiae Vehe acten sind verlesen, nach verlesung deliberatur.

D. Marcus: Aus den actis befindet sich viel anderst, als Matthias Vehe in seinem schreiben an den Trost berichtet,[4]) wisse sonsten von der fürgangenen handlung nichts, als was er aus den actis verstanden. Vehe lästert unseres gn. herrn

1) Am Rande die Notiz: Jacobus Suterus war 1567 pfarrer zu Klein-Umstadt, kam 29. october 1567 als pfarrer nach Feudenheim. Vid. K.R.Pr. de eodem."

2) Marcus zum Lamb. Oben VIII. 248 ff.

3) Melchior Anger, pfälz. Geistlicher. Fr. v. Bezold, Briefe Joh. Kasimirs III. 284.

4) Siehe oben VIII. 195.

vatter christseeligster gedächtnis, vertheidiget Sylvani und Neuseri arianische lehre, indem er wieder den urphedt gehandelt. Die argumenta und rationes können aus lic. Zulegers bericht genommen werden. Sei Pfaltz an die hand zu geben, das churf. gn. dahin trachten, das sie ihn Vehe zur hand bringen oder er sonst zur straf gezogen werde.

D. Kimedontius: Die sachen seien ihm ohnbekannt, darum er nicht viel darzu sagen könne. Es scheine aus lic. Zulegers bericht, das Vehe mit lügen umgehet und wider den urphedt gehandelt.

D. Stephanus: Vehe gehet darauf in seinem schreiben, das er seine sache justificire und sich ohnschuldig mache und pfaltzgraf Friedrich churf. beschuldiget. Sei vonnöten, solches abzuleinen und den leuten wahrhaft bericht zu thun, darzu dan lic. Zulegers und doct. Zanchii bericht genugsam; allein das Zuleger in etlich wenigem sich verstoßen, welches wohl kann geändert werden, sonderlich das churf. gnaden dem Sylvano das urteil selbst angekündiget. Item sei auch lüge, das Vehe und andere von Churpfalz zu Speyer zum nachtmal geladen.

Den urphedt belangendt, sei nicht so sehr darauf zu dringen, [das] er seithero in die Pfalz kommen, weil es nicht genugsam zu erweisen. Jedoch das er in jetzigem schreiben dem urphedt zuwider Sylvanum und Neuserum verteidiget und so viel zu verstehen giebt ausdrücklich, das er der arianischen lehr zugethan, als thue Pfalz wohl und recht daran, das churf. gn. sich der sach annehme; sei auch churf. gn. nochmals zu raten, dahin zu trachten, wie man ihn zur hand bringe oder er sonst zur straf gezogen.

A prandio.

Matthias Vehe halben ist fürters deliberiret.

D. Angerus: Das aus Vehe schreiben sich befindet, das er Pfalz lästert, viel lügen fürgiebt und dem urphedten zuwider handelt, hat man ursach genug, Pfalz an die hand zu geben, das churf. gn. nochmals darauf dringen, das wider ihn procedirt werde, non propter commodum aut interesse Palatinatus, sed propter publicum ecclesiae commodum.

Cond. von Helpen: Seie an ihm sträflich 1. Ingratitudo,

das er nicht will bekennen, das er Pfalz stipendiarius, 2. Vanitas et mendacia, 3. Perfidus in eo, quod defendit Silvani, quam antea refutavit et damnavit, principis calumniam, 4. Blasphemum esse. Dann ob man wohl alhier noch zur zeit von seinen blasphemiis nicht weiß, so schreibt doch Menso,[1]) Emdensis minister, das er seine blasphemias an tag gebe. 5. Seie sonsten ein gefährlicher mann, der viel unruhe anrichtet; derowegen zu raten, das dahin getrachtet werde, wie er zur hand gebracht werde. Nachmals könne man weiter deliberirn.

Die lunae 21. septembr. 1590.

Ist einkommen decretum, das kirchenrät aus Zulegers und doct. Zanchii und andern alten fürhandenen actis wegen Matthiae Vehe eine ableinung wieder Vehen scriptum begreifen und in formam bringen sollen. Ist geschlossen, hinab zu berichten, das man die fürhandene acta beneben angeregtem bericht nochmals durchlesen und man in actis et protocollis nichts weiter finde, als was man albereits in übergebenem bedencken angezeigt und dan der urphedt, den er über sich geben beneben etlichen und wenigen seiner supplicationen. Wissen also kirchenräte hierin weiter nichts zu tun, die acta so fürhanden betr. Neuserum und Sylvanum.

(K.R.Pr. f. 234. die veneris, 2. october 1590.)

Demnach per decretum abermahl befohlen, uf Matthiae Vehe lästerung und einkommen bericht ein ableinung zu fertigen, wie auch wegen Wendelini Pistorii[2]) relation zu thun.

Als sind doct. Marco die acta Pistori belangend zugestellet, die relation zu fertigen. Vehe betr. soll forderlichst, da möglich bis künftigen montag, das neu eingekommen Vehische scriptum verlesen werden. Hab alsdan ein jeder seine meinung anzuzeigen.

(K.R.Pr. f. 240. Freitag, 9. october 1590.)

Matthiae Vehe schreiben, sub titulo: Wahre und beständige ableinung Hans Casimiri schreibens an den grafen zu Emden, ist verlesen.

---

1) Menso Alting.

2) Thomas Pistor, der Pfarrer von Eppingen. Siehe vorher VIII. 221 und unten p. 50.

Darauf deliberiret, weilen abermahls kirchenrats gethaner anzeig ohngeachtet per decretum befohlen, wider gedachtes Vehe lasterhaft schrift ein satte ableinung zu begreifen und in formam zu bringen und dieselb dem grafen zu Embden zu zufertigen.

D. Marcus: Das schreiben sei voller lästerung, durchaus gotteslästerlich, sei theologisch, müsse von den theologis abgeleinet werden. Läugnet, das Christus wahrer Gott, mit dem vater eines wesens, lästert auch den heil. geist. Zu dem will er den urphedten in zweifel ziehen, giebt für, hab kein eid daruf gethan, sei vermutlich, das er zum wenigsten mit handgegebner treue daruf werde angelobet haben. Item trutzet, das man nicht öffentlich zu ihm setzen darf. Diese politica sein wohl abzuleinen. Aber das vornehmste ist theologicum, das muß von einem theologo refutirt werden.

D. Stephanus: Unser gn. herr hab sich in die weitleuftigkeit nicht einzulassen mit dem lästerer zu libelliren, was mit Sylvano oder sonsten hiebevor gehandelt. Man darf ihm nicht redt und antwort darum geben, woher die bedencken, davon ein schreiben vermeldet, eingeholet, aber zum unterricht des grafen könnte man die groben irrtümer und blasphemias ableinen, inmaßen Ursinus vor dieser zeit gethan. Das übrige belangend, als das eim jeden aus der heil. schrift zu disputirn freistehe, item von urpheden, sei generalia und nicht ad rem. Sein confession sei abzuleinen, das er viele allegirt, die seiner meinung, item das er will etliche orthodoxos doctores pro sua sententia anziehen, seie auch eines gelehrten werck, der anzeige und darthue, das sie nicht mit diesem lästerer einig.

D. Angerer: Es sei unseres gn. herrn meinung, das das vorige schreiben des Vehen möchte abgeleinet werden. So viel seine confession und gotteslästerliche lehr anlangt, könne man sagen in genere, das der unsrigen lehr und confession in viel scriptis publicirt. Item das man bishero in christianismo die symbola nach der heil. schrift für eine einhellige confession gehalten, so durchaus gottes wort gemäß, welche dieser lästerer jetzo in zweifel ziehet. Wäre nochmals der beste weg, das unser gn. herr dahin trachte, wie er zur hand gebracht würde.

Cond. von Helpen: Pfalz meinung sei, das er Vehe gern zur hand bringen wolte oder das der graf exequirn möchte, derowegen churf. gn. uf den hievorigen proceß dringet und wolte, das die vorige schreiben abgeleinet werden möchten und in formam gebracht. Theologica anlangend ist bedencken, sich mit ihm einzulassen in scriptis. Wan man ihn bei der hand hätte, würde es gelegenheit geben, mit ihm zu conferiren, das er etlich sonsten verläugnet und fürgibt, habe uff den urfrieden nicht geschworen, wisse nicht, was darauf zu sagen.

G.

Der Prozeß gegen Joh. Matthaei.

Zürich. Staatsarchiv E II. 381. fol. 1364—67. (Ende 1573.)

„D. Joh. Mathaeum gewesnen pfarrherrn zu Amberg belangend.

Als Pfaltz im jar 72 in erfarung kommen, das in dem fürstenthumb der obern Pfaltz und vornemblich in der statt Amberg das Arrianum und Sabellianum dogma wider die ewige gottheit Christi uf die ban bracht und inryssen wollen, haben Ire churf. gn. der sachen mit höchstem fleiß und ernst nachforschen und erkundigung thun lassen und sovil befunden, das nit allein etliche theses die ewige gottheit Christi zu verneinen gestelt, hin und wider ußbreitet worden, sonder das auch D. Johan Matthaeus, der zyt pfarrer zu Amberg,[1]) eben dieselbig leer in thesibus begriffen, publice et privatim zu defendiren und uszubreiten underſtanden, mit verfelschung der sprüche 1. cap. Johannis, 1. Röm., item Pauli an die Philipper 1. cap.: Qui cum esset in forma dei, item an die Hebreer am 1.: Qui cum sit splendor gloriae et character personae illius und geleert, das forma dei syge externa apparentia, quae perstringat oculos hominum et in admirationem ducat propter miracula et alia dona. Wie solches sine zuhörer, so es von ime mehrmals mit bekümmertem gemüt angehört, darüber uf gethonen aidt die warheit zu sagen befragt, luter bezugt haben, und über das auch

1) Vgl. Fr. Lippert, Die Reformation d. Oberpfalz. Rothenburg 1897, p. 110 ff.

seine predigen, wie sie dieselben us sinem mundt excipirt, in schriften ufgelegt.

1. Als nemblich in den predigen, so M. Joh. Merclinus vom jar 68 bis uf das 72 excepirt und derselben ein extract mit eigener handt geschrieben, ingeben welche solcher gruwel und verkerung der heiligen schrift voll sindt.

2. Es erwysen auch vil examina, so D. Joh. Matthaeus mit den kirchendienern im fürstenthumb Amberg gehalten, das er dise seine meinung zum heftigsten hat getrieben, sonderlich uf die frag, wie die wort Johannis 1 zu verstan: Verbum caro factum est, da also stat in examine zu Amberg gehalten den 22. julii anno 72. Verbum caro factum est: Ex secunda persona assumpsit humanam naturam, ita ut duae naturae constituant unam personam. Ist eine ursach angezaigt, warumb dise meinung, quod divina natura assumpsit humanam naturam, nit recht.

3. Styrius, so auctor der gottslesterlichen thesium syn soll, hat M. Schillingo bekant, D. Joh. Matthaeus hab dise theses gelesen, ein wörtlin oder zwei darzu gethon, das überig blyben lassen. Es hab sich auch gedachter D. mehrenmals privatim und offentlich vernemen lassen, das solches, wie in thesibus stehet, syne meinung sye.

4. Als M. Schillingus[1]) mit D. Matthaeo gen Chastel gefaren, hab er auch dieselb syne meinung defendirt, und er Schillingus D. Matheo gesagt, wan forma dei nüt anders solte zugeben, werde er es gemein haben mit den propheten und aposteln, so auch miracula gethon. D. Mattheus geantwurt, man müsse Christo etwas mehr zu geben, und so oft er D. Mattheus darumb zu red gestelt, hab er gesagt, er habe Lutherum, Calvinum und Musculum pro se.

5. Es hat auch D. Matheus M. Schillingen selbst angezeigt, das inen der cantzler seliger ernstlich angeredt, warumb er in explicatione loci ad Hebr. a communi interpretatione abweiche.

6. D. Matheus hab den zu Castel M. Erharden auch uf syne meinung bracht und so wyt verfürt, das er auch angefangen ein buch zu schreiben von der haeresi.

1) Christoph Schilling, Mediziner und Theologe. Allgem. D. Biographie XXXI. 253 ff.

7. D. Mathaeus habe zu Schillingen einmal in examine gesagt, Adamus und die andere wöllen dise ding uff die ban bringen, aber sy sygen zu schwach darzu, können es nicht recht anfangen, sie sehen wol wyt, aber sie können es nit recht formiren, procedieren nicht recht, kommen zu wyt a scopo, und Adamus thet zu viel, das er den logos nicht wolt gelten lassen.

Hieruff hat Pfaltz ein inquisition bibliothecarum D. Mathaei und Melchioris Petri[1]) durch den vicecantzler und L. Heckel vornemen, gedachte zwen sambt dem Erhardo und Styrio, auch dero räthen Hallero[2]) und Alberto[3]) heraber kommen, die verdachte und verschuldigte personen zu red stellen lassen.

1. Und hat sich under D. Mathaei büchern funden under anderen nit allein, was er für sich in diesem irtumb meditiert und concipiert, sonder auch, was er in diser materia an andere und insonderheit den pfarrer zu Castel geschrieben, damit er ine in suam sententiam breichte, welches auch geschehen.

2. Item das protocoll examinum, davon hie oben meldung geschehen.

3. Item ein schreiben Thomae Pistorii, gewesnen pfarrers zu Eppingen, vom dato den 5. augusti anno 1568 an D. Joh. Mathaeum, darinnen er ime aenigmaticõs von diesem handel schrybt und under verdeckten worten Servetum, als der es recht troffen, lobet und meldet, das er D. Matheus wol verstände, wie und was er meyne.

1. Ob nun wol D. Matheus nüt hierumb wüssen wollen, auch nit geston, das er mit jemandt publice oder privatim von diser

---

1) Der Theologe Melch. Petri schrieb: „Wahrhafte beschreibung des innerlichen und äußerlichen Menschen auf Johann Marbachs ungründlichen bericht." Heidelberg 1566. Jöcher-Adelung, Gelehrt. Lexicon V. 2060. Er ist noch 1574 Pfarrer in Nabburg (nicht Neunburg, oben VIII. 222). Lippert, Die Reformation der Oberpfalz. Rothenburg 1897, p. 118. 215. Dort über seine Konfutationsschrift gegen den Lutheraner Joh. Tettelbach 1574.

2) Der pfälzische Rat Wolfgang Haller.

3) Johann Albrecht, Vicekanzler in Neumarkt. v. Bezold, Briefe Joh. Kasimirs I. 169. 357.

sachen gehandlet, so erschint doch das widerspil in sinen D. Mathei eignen handschriften, welche ime ufgeleit worden und noch bei handen.

2. Item zum andern hat der pfarrer zu Castel, als er dises handels halben zu redt gestelt, gut rundt zu Heidelberg in gegenwart Pfaltz bekant, D. Mathaeus hab ine verfüret, welches er Mathaeus nit können in abredt seyn.

3. Hat Styrius ime D. Matheo under augen gesagt, das er die positiones oder theses gesehen und gelesen, und mit dem wenigsten nit widersprochen, welches er D. Mathaeus auch nit leugnen können und also hierin vor gott und den menschen zum lügner und truwlos worden an Christo und siner kirchen.

4. Also auch, da die theologi in gegenwart Pfaltz mit ime von disem irthumb conferiert und er sich mit seltzamen ungeberden dessen entschütten und mit nichten gestendig seyn wöllen, das das sine meinung je gewesen, deren man ine beschuldigt, sonder das er je und alweg von diesem hochwichtigen artickel nit anders gehalten noch geredt, dan wie die theologi auch halten und reden.

So hat es sich doch befunden, was das protocoll desselbigen gesprechs klärlich uswiset, das er obgemelte theses, ob er sie schon nicht für sine annemen wollen und verworfen, doch an ettlichen orten zu defendiern understanden als nemblich in 4. und 10. und alle die sprüch der heiligen schrift, so er zuvorn mißbrücht gehebt und sinen irtumb zu bestetigen detorquiert und verfelschet, damals noch also interpretiert und kurtzumb uf sine meinung ziehen wollen und solches so frech, unverschampt und halsstarriglich, das man us synem mundt wol vernemen mögen, wessen das hertz voll gewesen.

5) Glychergestalt hat er auch Lutherum, Calvinum und Musculum über obangeregte sprüch als autores und fautores synes irthumbs fälschlich angezogen, und ob er wol gar heftig gestritten, sy syen siner meinung (darinnen er inen glichwol gar unrecht thut) und daruff fußen wollen, er habe nichts anders gepredigt und gelert, dan sie auch, und was er vor interpretationes uber vorberürte sprüch bybracht und ingefürt, die hab er us inen genommen, nichts destoweniger hat er zuglich auch verneinet, das er je solcher meinung gewesen oder solche leer gefürt, auch da er schon dessen überwiesen

gewesen, nicht gestan wollen, das er geirret oder falsche leer fürbracht, und impliciert sich also selbst contradictioni, wie alle halsstarrige zu thun pflegen und ist noch so verblendt und halsstarrig verbliben, das er eben dieselbige sine contradiction noch widerholen dörfen in siner supplication, so er hernacher in Amberg an Pfaltz gethon, darin er sich siner mißhandlung viel mehr beschuldiget, dan entschuldiget. Wiwol nun er D. Mathaeus dises und ander syner irtumb und kätzereien, als der christum nit von ewigkeit her den sohn gottes wil syn lassen, der ein buch wider den kindertauf geschrieben, de imagine dei et justitia originali irrig und falsch disputiert, nicht allein genugsam überwunden, sonder auch überwiesen und überzügt, das er wider sine pflicht und ampt solche gotslesterliche schädliche irrtumb spargiert und mit zerrüttung der kirchen Christi, auch andern ufdringen (deren dingen er doch keins gestan wollen) und derowegen als ein verstockter halsstarriger kätzer und verfürer billich zu strafen gewesen, und aber Pfaltz ine nütdestweniger frey hingelassen und ime zyt zu bekehrung verstattet worden, so ist er dennocht so fräch, vermessen und unverschempt, das er, als der nie kein wasser betrübt, sich in der person alher gen Heidelberg verfügt und Pfaltz ein supplication überreichen darf, darinnen er sich nit schämet, syne getrüwe dienst zu rümen und der allerdings unschuldig, gott nie gelestert und syne kirch und Pfaltz undertonen niemals betrübet und dennocht ungemach und verfolgung lyden müssen und dis nit allein, sonder indem er sich allerdings rein und unschuldig machen will, understat er, die reine leer, so in churf. Pfaltz vom heiligen abentmal des herrn getrieben wirdt, mit sinem gottslesterlichen verdambten Arrianismo verdechtig zu machen, indem er fürgibt, er sye der Pfaltz confession halb zu Schmalkalden von Landtgrevischer und Hennenbergischer oberkeit in haft gezogen und volgendt vertrieben worden. Wan dan nichts geferlichers syn mag, dan das man ein solchen türckischen, grülichen wolf fryg und ledig under die arme schaf, insonderheit diser jetzt blüenden und hochlöblichen schul und universitet lasse zu rissen, hat Pfaltz als ein christliche obrigkeit zu rettung der ehrn gottes und des heils seiner christenheit weniger nit tun können, dan ine D. Mathaeum dero landt und gebiet zu verwysen."

H.

Briefe der in den arianischen Prozeß und den Kirchenzuchtstreit verwickelten Personen.

Joh. Lasicius an H. Bullinger. Heidelberg, 23. September 1567.

Zürich. Staats-Archiv E II 363 fol. 85.

S. Quod tibi jam dudum pollicitus sum, Bulling. doctiss., nunc praestare volui.[1]) Mitto tibi et D. Simlero scriptum a me latinum factum, si modo haec latine scribi vel debent vel possunt, ex officina veterum ecclesiae dei hostium profectum, quo ego nihil unquam legi in aeternum dei filium magis contumeliosum; nam eum omni divinitate plane spoliat et nostri similem facit. Quam intollerandam impietatem, nisi vos pastores et custodes dei ecclesiae mature confutaveritis, verendum est, ne brevi magna tritici pars in lolium abeat. Valde enim arrident plerisque ea, quae ab istis dicuntur, sed potissime judaeis. Vides mi pater, quorsum jam impudentiae processerint isti, qui semel limites orthodoxae et catholicae ecclesiae transiliere, quam cum non respiciant, sed arbitratu suo scripturas interpretentur, fit ut magis ac magis cumulent mendacia mendaci de deo sensu.

Threcium jam Francforto discessisse credo, a quo hodie puerum meum exspecto.

Victorinus Strigelius, non mediocre attulit huic academiae ornamentum, Zanchum quoque studere video, ut hic sit, qui duo viri brevi reddent gymnasium frequentius. De statu religionis in Belgia tristissima quaeque ad nos adferuntur, circumventos esse astu Hispanico aiunt praecipuos comites et ad regem missos. Plebs vero crudeliss. trucidatur

1) Anscheinend hat Th. Wotschke in seinem verdienstvollen Briefwechsel der Polen mit den Schweizern diesen Brief nach der sehr fehlerhaften Kopie der Simleriana ediert, weshalb ich ihn hier nach dem Original korrekt wiedergebe.

et piorum sanguine pisces marini inebriantur. Sed talibus fluviis paradisum dei oportet irrigari. Vale mi pater. Sanctus dei spiritus gubernet tuum animum et impleat omni robore et sapientia. Idem reliquis tuis collegis opto et ardentibus vestris precibus misere dilaceratas nostras ecclesias commendo. Heidelbergae X kal. octob. 1567. Tui tanquam patris observantiss. Johan. Lasicius.

(P. S.) Dolium illud Balicii jam periisse puto. Nam interrogati a me Torcusani cives Norbergenses negant se illud accepisse. Nosse debebat Froschoverus vectorem, cui vehendum dederat.

Joh. Willing an Joh. Sylvan. 25. Mai 1568.

Amberg. Kreisarchiv. Oberpfälz. Religionswesen Nr. 67 fol. 92.

S. d. p. Literas tuas, charisssime frater, a scholastico accepi ac legi. Institutum principis approbo et commendo, tantum, ut ea et prudentia et comitate agatur, quae humanissimi et patientissimi domini Jesu nos esse discipulos germanos esse re ipsa testetur. Docet enim nos experientia plerosque anabaptistae sectae addictos huc perductos esse, partim negligentia et incuria, immo infidelitate ne dicam perfida socordia pastorum, partim affrictu ovium infectarum. Quid faceres ergo huiusmodi hominibus misere palantibus? Fac quaeso officium boni pastoris, fidelis medici et germani Christi membri. Quod mea opera te aliquid effecturum putas, id tribuo amori fraterno. Scit dominus, quid indigno contulerit gratiarum gratuito. Utinam domini gloriam et eius ecclesiae salutem votis et precibus saltem promovere possem. Quid decretum sit in senatu principis illustr. nescio. Sed non puto futurum, ut opera convicta domini gloriam et salutem Christi ecclesiae hac vice et in hoc negotio per aemulos detur propagare. Causam ipse pro tua prudentia facile conjectura assequeris. Faciamus ergo, quod poterimus. Tu accommodes exemplum filii dei sequutus, te infirmitati simplicium

eorumque majorem quam malitiosorum habeas rationem. Ego hic tibi non deero meis precationibus, ut deus et te et omnes a te instruendos pro sua benignitate dirigere dignetur. Faxit filius dei, Emanuel noster, ut ipse nobiscum in omnibus et semper agat pro sua ineffabili bonitate et faciat nos vasa suae gloriae et ecclesiae salutis. In Eil.

Grüßet mir ewer liebe hausreben mit ihren hübschen trauben, die wolle Gott bald meeren mit frölichen anblick eines newen edlen trauben.

Matthias Vehe an Joh. Sylvan in Ladenburg.
29. Januar (1569).

Amberg. Kreisarchiv. Oberpf. Religionswesen Nr. 67. fol. 142.

S. P. Magnas tibi habeo gratias, vir praeclare, quod ex paterna erga me amore tuum librum, quem contra Genevenses disciplinistas (scriptum) scripsisti, ad me deferri curaveris. Eum sedulo perlegi vidique eum et solide docteque esse scriptum atque ita, ut adversarios quamvis multos tamen facile ad contradictionem reducat errorisque redarguat. D. Erasti theses perlectas descripsi speroque me mnrsqn azqsgqkq.[1]) facile occursurum victurumque, si quid hac de re attulerit. Scripta Wolphii et D. Bullingeri accepimus, idque fuit nobis gratissimum.

Te ad nos esse venturum post pascha una cum D. Engelberto,[2]) qui nostrum vult videre et allaturum tuum filiolum, est mihi gratissimum petoque ne hoc consilium commutetis. Nihil siquidem mihi et gratius et jucundius accidere potest. Martinus Korb rogavit rectorem scholae, ut mihi indicaret, quod ad te scribam de sua filia Maria, quam nondum mercedem suam abs te accepisse male habet, siquidem decanus noster nihil tuo nomine dedit. Haec fraterne scripsi, ne illa forte (scis naturam Lutrensium) multum de te conquereretur et ita tu nescius injuste volitares per ora impro-

1) Eine Chiffre, die ohne Schlüssel nicht aufzulösen ist.
2) Wohl Engelbert Faber. Vgl. oben p. 33.

borum hominum. Poteris igitur quam primum me hac de re certiorem facere, quo illis omnis occasio praecidatur.

Mandata a praefecto nostro, nomine principis electoris traduntur pastoribus praetoribusque uniuscuiusque loci, in quibus jubentur respondere ad ferme ad has quaestiones. Exemplar non potui nancisci, sed tantum data mihi potestas semel perlegendi. An habeant disciplinam, quis instituerit, per quos administretur, sintne docti, indoctine, quid ecclesiae profuerit vel contra? Noster Barth.[1]) etiam exemplar accepit, sed dixit Richardo, se nolle respondere. Quo fine haec mandata aedita sint, me latet. Ego pro virili pastoribus dissuasi, ne in responsione aliquid addant, quod possit videri illam commendare desiderareve.

Noster decanus[2]) dicitur suam ancillam abs se prius gravidam factam viro elocasse. Nam est vicina partui et vix 14 septimanas habuit maritum. Urbs plena est hac fama et Josephus Stolpius pro certo mihi hoc affirmavit, si quidem ex Schwebleni parente ancillam habet. Item illa bis terve in curia fuit. Librum Cornucopium perlubenter haberem. Erastum, Xylandrum, Dillerum meo nomine salvere jubebis. Nostrum adversarium frigide respondisse gaudeo, nos autem secundo apud principem delatos doleo, non quid causae diffidam, nam ita nos instruximus, ut non sit dubium, illum veritate victum iri atque magno cum suo malo nos missurum, sed quod princeps hos nequam homines audire et credere soleat. Vale felicissime una cum tota familia. D. Engelber-

---

1) Ist es Hans Bartholome Blaufelder, der seit 1569 Lehrer in K. ist? Küchler, l. c. p. 40.

2) Gemeint ist der 1573 verstorbene Stiftsdekan Simon Rufus, der 30 Jahre lang dort Kanoniker und noch halb katholisch war, „dem evangelio jetziger kirchendienst nicht fast zuwider“. Sein Nachfolger war ganz katholisch. München, Hof- und Staatsbibl., Cgm., Nr. 5042. — Speier, Kreisarchiv, Churpf. Urk. 452. — Von den übrigen noch im alten Glauben verharrenden Kanonikern von Kaiserslautern sandten die protestantischen Pfarrer damals böse Klagen an den Heidelberger Hof: „In spielen, flüß, kart und würfeln seynd sie bekannter dann in der bibel, an panquetiren, schlemmen, raßlen und fullerey gehet inen nichts ab.“ München, Hof- und Staatsbibl., l. c. (c. 1573).

tum etiam salutabis. Cunradus te salutat. Dat. ex nostro museo.

Tuus amantissimus

Mathias Vehe.

Joh. Sylvanus an Joh. Wolf in Zürich. Ladenburg, 31. März 1569.

Zürich. Staats-Archiv E II Nr. 345 fol. 673.

Gratiam et pacem a deo patre et domino nostro Jesu Christo toto pectore tibi precor, ornatissime vir et domine colende. Quod ad tuas literas, quas accepi, gratissimas tardius respondeam, causa est, quod non constituerim scribere, nisi una quoddam meum scriptum tuae prudentiae et judicio censendum mitterem. Cum magno gaudio expertus sum tuam in priori meo libro et thesibus Erasti judicandis dexteritatem necnon ipsius veritatis personarum non habita ratione professionem. Praetulisti quibusvis accidentibus ad rem nihil facientibus divinam veritatem, quae in negotio religionis per se est consideranda. Gratias tibi ago quam possum maximas, laudo dei in te gratiam, rogo ardentissimis votis, ut augeat spiritus sanctus in te sua dona et benedictionem ad ecclesiae Jesu Christi amplificationem et doctrinae incorruptae propagationem. Quantum effecerit vestra ad nostrum principem electorem monitio, opinor D. Tho. Erastum vobis fuse per literas narrasse. Non igitur opus est me id recensere. Spero illam decipulam, quam disciplinae ecclesiasticae specioso titulo venditant, iam corruisse apud nos et spem eandem recolligendi nostris Belgis esse ademtam, tametsi id non sit factum sine furroribus, clamoribus, latratibus, praesertim apud eos, quibus e suggestu incomposita et inquieta verba evomere furereque summus est zelus. Hoc prae caeteris nobis et nostris in Palatinatu ecclesiis gratulor quam maxime, quod hac occasione D. Bullingero cum primis ceptum sit ab iis, quibus invisus erat propter antecessorem sanctae memoriae, virum Udalricum Zwinglium, bene

fidere. Nostri germani plerique jam incipient et sapere et vestram ecclesiam Tigurinam approbare prae caeteris, cum jam exploratum illis sit non agere candide, sincere et citra ambitionem, qui a magistratus et ministerii verbi divini tueamini officia distincta. Id vero videant secus fieri apud Saxones et Gallos. Nam istorum verbi ministris parum est, nisi et in se potestatem supra magistratum transferant et reges, non pastores tantum sint magistratus, quemadmodum et anabaptistae magistratus in ecclesia extinctos et suis antistitibus ut praesulibus ex fece plebis seniores adjunctos cupiunt, quorum sit plena potestas regnandi, excommunicandi quosvis recipiendi. Hoc inquam unite gratulor. Nam spero fore ut hac occasione dexterius sint acturi nobiscum et de coena domini judicaturi minus superstitiose. Deprehendent dolos eorum, qui inter Zwinglium et Lutherum nescio quod medium confingere non dubitarunt, quo majorem illorum rituum observantiam persuadentes etiam sub hoc praetextu suam illam a coena auspicarentur censuram et primatum Ambrosianum aucuparentur. Non dubito te percipere, quid cum hoc aucupio velim. Permulti a puritate doctrinae propter suspicionem huius carnificinae sunt deterriti. Putarunt antehac boni illi viri D. Bullingerum stare a suis partibus et non obscure immo apertis buccis jactarunt, nos in nostra causa nullos habituros adstipulatores et Tigurinos doctores subscribere et patrocinari suae disciplinae. Jam cum videant se frustrari, demittunt quidam cristas, quosdam pudet poenitetque tantae ostentationis, quidam aggrediuntur doctissimum virum D. Bullingerum machinis et artibus, ut eius apud ministros elevent autoritatem. Typis Heidelbergae excusae sunt in nostro idiomate decades,[1]) sed quam eos paeniteat, facile percepi. Cupiunt jam Calvini institutionem in nostram

---

1) Eraſt an Bullinger, 22. Mai 1569 „clam dehortantur, quos possunt ab emptione Decadum hic excussarum, quia tres magni in eis errores habeantur, de praedestinatione, de descensu Christi ad inferos, de disciplina ecclesiastica". Zürich, Staatsarchiv E II. 361 fol. 38.

linguam translatam; neminem habent, qui hoc praestet, quidam possent, sed detrectant. Accusari inter eos audio decades propter articulum providentiae et predestinationis, deinde propter articulum fidei de descensu ad inferos, deinde etiam, quod suo judicio non tantum tribuat efficaciae sacris ritibus, quantum olim Bucerus et hunc secutus Calvinus. Haec mihi quidam minister retulit, quem quidam eorum est dehortatus his argumentis a libri decadum emtione. Hortabatur autem, ut diligenter legeret confessionem Bezae. Hanc abunde loco decadum satisfacere, cum non sit tantis erroribus infectus. Vide, mi frater, quo spiritu agantur et quam indulgeant affectibus. Totos occupat *προσωποληψία*. Ex libertate christiana ruentes transeunt ad novam servitutem miseri dementesque. Sed ita dant poenas pertinaciae. Convictissimi nolunt convicti esse. Pergunt insani et quasi rabie concitati quavis arripere atque in nos contorquere. Apologiam objecit Erastus,[1]) puto vos eam legisse. Nemo furibundior est ipso Ursino. Atque potius ridenda est vel etiam miseranda istius melancholia quam argumentis refellenda. Esset vero clebero expurganda. Ad rem. Ubi animadverti quosdam eorum etiam nunc (clam tamen) accusare vestram catechesim, in qua coenam domini ipsa gratulatoria gratia et actione et solenni recordatione mortis et passionis Christi definitis, nulla facta mentione occultae ejusdem sacramenti efficaciae et obsignationis, cum etiam nuper editus sit liber Basileae, in quo cum Zwinglio alii reprehenduntur injustissime, propterea quod sacramentis vim justificant et gratiam conferendi facultatem adimant, atque author libri anonymus hanc veluti nefandam profanationem, quae fiat cum magno totius mundi malo, insectetur, arripui calamum et hunc tractatum accurate observatis regulis analyticae artis composui pro defendenda ipsa veritate et refellendis superstitionibus, quas invexerant mediatores illi egregii inter Lutherum et Zwinglium. Est

1) Die 75 Thesen Erasts.

bimembris tractatus. Prior liber consumitur disputatione methodica (utor siquidem methodo demonstrativa, quae adversarium magis urget et veritatem argute ostendit) ad confirmandum sacramenta neque justificare neque conferre gratiam. Alter tractatus, quem jam accipis, est de ipsa obsignatione et sigillo. Priorem paene absolvi, reliquum est, ut addam argumentorum oppositorum solutiones. Hoc scriptum dirigo in papistas nostrorum non facta mentione. Sed ex consequenti facile percipient collapsa papistarum sententia etiam suam ruituram. Doctori Erasto summe probatur hoc scriptum, sed censet, ut mutem libri inscriptionem et ex professo agam de justificatione. Ego fortassis parebo. Faciam autem, si paruero, eiusmodi inscriptionem: De divina gratia justificante, regenerante et obsignante disputatio. Et quae hic scripsi de sacramentis, inseram quasi objiciendo atque objectionibus respondendo adversariorum. Tu igitur, mi domine et frater, ad veritatis et cultus divini purioris defensionem tuam mecum communica sententiam. Si videro vobis approbari institutum, in reliquis idem praestabo deo favente constitui eadem methodo singula religionis capita defendere contra Romanum antichristum. Eadem methodo agunt scholastici, inter quos praecipuus est Thomas Aquinas, sed valde in multis agunt sophistice, in quibusdam valde nervose. Hos cum Aristoteleis scriptis lego diligenter, ut tandem quod illi praestiterunt in figmentis humanae superstitionis confirmandis, ego eadem methodo utilem operam praestare possim in confirmando genuino et purissimo dei opt. max. cultu. Cum domino et patre nostro Bullingero communices quaeso, ut et suam ea de re queam percipere sententiam. Hunc cum caeteris fratribus fidelissimis servis Jesu Christi in vestra Tigurina ecclesia ut salutes nomine meo reverenter rogo obnixe. Feliciter vale, clarissime vir, et me in Christo ama. Prid. calend. aprilis anno 1569. Ladenburgii sunt datae.

Tuus ex animo Joannes Silvanus ecclesiarum tractus Heydelbergensis inspector.

Scriptum hoc de obsignatione cupio remitti. Non enim habeo exemplar nisi autographum, quod tamen mancum est, quod denuo describendo plurima adjecerim.

Eraſt an Joh. Sylvan. 21. Juni (1569).

Amberg, Kreisarchiv. Oberpf. Religionswesen Nr. 67 fol. 130.

Magnas tibi, compater honorande, gratias habeo pro solutionibus venenatis quidem, sed fatuis. Faxit deus, ut alteram quoque partem recipiamus. Librum volente deo perlegam. Literas non legi, sed cum amico nostro, ut legam, operam do. Id quia fieri hodie fortasse nequit, cras ut fiat, curabo, modo nihil impediat.

Non oportet te, mi compater, si velis in hoc mundo vivere, tantopere affligi afficique moribus mundi, sed expectare nihil boni aut parum, mali autem plurimum, immo omnia. Res nostrae alias satis habent, deo sit gratia, commode, si praesentem rerum statum spectemus, male, si quomodo esse debeant, consideremus. Sed temperabit eas certe dominus, modo serio id ab eo petamus eiusque judicium expectemus patienter. Jam multis mensibus suam illam disciplinam instituendam creparunt aliqui, quod nunc etiam crepant. Sed spero dominum miserturum ecclesiae suae nec passurum, ut ea opprimatur doctrina non bona et violenta.

Uxor ex lotione recte habebit. Fluxus ei fuit salutaris et provocari deberet, si posset hac temperie evocari. Alias immodicus fluxus alvi gravidis potest nocere. At quia statim remisit, indicium est, naturam recte valere noxiaque, ut debet, depellere. Utatur sale et alumine, ut hucusque fecit, dum aliud occurret. Dieweil ſie ausſchlecht, iſts alles recht und gut. Gott verware uns alle für böſem. Amen.

Eraſt an Joh. Sylvan in Ladenburg 19. Januar (1570).

Amberg, Kreisarchiv. Oberpf. Religionswesen Nr. 67 („Ordnung der kirchendiener zuſammenkünfte, conventus classici, presbyteris- und älteſten ordnung 1570—1615“) fol. 89.

Binas abs te accepi, in quibus uxoris statum describis et quid porro faciendum sit, movere jubes. Ad rationem victus quod attinet, caveat a multis cibis, edat oportune bis in die, caveat a frigido cibo et potu, multis oleribus et rapis (modicus usus non nocet) a carnibus fumo exsiccatis. Et supra omnia ventriculum foveat pannis calidis semper.

Utile esset, si herbis foveret per dies aliquot, mane semper duodecies aut pluries, nempe absintho, ruta, hysopo, satureja, serpillo, et majorana vel menta. Macerentur vesperi in bono vino, postridie mane bulliant, imponatur ori ventriculi alternatim pars dimidia. Post triduum renoventur omnia.

Alias mane sumat aliquid zingiberis conditi vel deglutiat 5 aut 6 grana piperis integra vel sumat magnitud. castaneae conser. floris betomeae vel rorismarini et bene habebit.

Utatur crebris pedum lotionibus vesperi fricatis pedibus a genubus ad imos pedes usque prius deorsum panno calido, donec rubescant et incalescant, deinde calidae inserat.

Si quid deinceps movebitur, facito me certiorem. Utrum menses substiterint, non potui ex tuis literis perspicere.

Miror te non visum venisse triumphos nostros.

Ad meos adversarios quod attinet, accepi eorum nonnulla argumenta, ut excepta sunt a theologis in diversis locis ac temporibus hac de re disserentibus, et eorundem confutationem scribere coepi et propemodum absolvi. Non credidi tam eos esse aut indoctos aut malignos. Si hoc non sunt, illud sunt. Sed hac de re alias. Deus vobis adsit semper. Amen. 19. Januarii.

Tuus compater amicissimus

Thomas Erast.

Johann Sylvan an Probus (?) 15. April 1570.

Amberg, Kreisarchiv. Oberpf. Religionswesen Nr. 67 fol. 98.

Salutem in Domino. Jr habt mich vertröstet einer guten antwort von den kirchenräten, die hab ich noch nicht empfangen,

wiewol mich nicht seer verlangt nach irer frundschaft, wie ich auch ir frundschaft nicht förchte. Aber was mir seithero begegnet, kan ich nit bergen. Den 9 dises monats bin ich nach essens als am sontag mit ewern diener Joachimo gen Heydelberg gangen, etliche geschäft meiner person halben des orts zu verrichten, hab befolen, das der caplan das abendgebet halte. Do ich aber weckkommen, ist des selben tags als ungewonlich kein abendgebet gehalten worden, welchs nun die leut nicht gewohnet, sonder der caplan und baccularius hypodidascalus der schul spacieren gangen und das abentgebet underlassen. Ist eins.

Nechstvergangen mitwoch abents embeudt mir Dr. Erastus herab, ich soll alsbald zu im komen, wo ich in finden wölle, dann er ein zeitlang nun abwesen sein werdt (ist zum grafen gen Henneberg). Dieweil ich denn meiner kranckheit halben, die ich ietz leide, seines rats wolte gepflegt haben, bin ich den folgenden tag alspald gen Heydelberg gangen, aber doch in verseumbt, welche verseumnus mir nit zum besten kompt gesundts halber. Ehe ich weck gehe, befilhe ich mein gesind, im fall ich freitags nacher die predigt nicht mochte thun, das er, der caplan, erinnert werde, das er die predigt thue. Wie mir aber von disem leichtfertigen bösen buben vergangen ist, also hat sichs begeben. Hat sich verleugnet, er sey nicht daheimbe, sey über feld, do ich doch das widerspil weiß. Do aber mein famulus sahe, das er do nicht was, gieng er zum andern caplan, sagt im in meinem namen, er sol die predigt thun. Gab er zu antworten: Der caplan sey daheime, er möge in ansprechen, wan er aber nicht vorhanden were, wisse er wol, was er thun solte. In summa, ir trotz und böser frevelicher mutwill hat fort müssen gehen. Denselbigen tag ist kein predigt geschehen, do ich mich doch auf sie hab verlassen und hette nicht gemeinet, daß sie solchen stoltz und übermut gegen mir brauchen werden. Aus allerhand freiheit und stoltz, so sie mir bewiesen, kan ich vil abnemen. Sie wissen, das sie ein rücken haben, die kirchenrete, doruff verlassen sie sich, dise verfürte leker (ich gib in iren namen), und also sein sie abgefüret von dem erlosen verlogen man, dem pfarrer zu Schriesheim und seinem verhurten und verbulten caplan. Dieweil dan die sach also geschaffen

ist und ich befinde, das man nicht anders suchet, dann das sie gern meiner anwürden und mich anreitzen, das ich solte urlaub neme, wie dan der lose man, pfarrer zu Schriesheim, nechstvergangen sommer mich mit eim warnungsbriev hat begert von weib und kind zu verjagen und mich in die flucht begert zu schicken aus anstiftung seines anhanges.[1]) So sag ich frey, das ich so gern begere ir ledig zu sein als sie meiner, und dancke dem teuffel alle denen, die mich aufhalten. Man hat mich dise jar dermaßen tractirt, das ich freilich weder lust noch begierde haben solt under diesem ottergezücht zu bleiben. Ist an euch mein bitt, wollet mir so wol günstigen willen erzeigen, damit ich weck komme, als ir auch erzeigt habt, do ir im kirchenrat satztet, mich in dise Pfaltz zu bringen. Ich begere nichts anders dan das entweder ich weckgeschafft werdt oder aber dise meine arge verleumbder und freche junge verfürte puben. Ich bitt euch, wollet mir dise meine unmut nit für übl aufnemen. Mich befrembdet, das solche junge freche leker mich solten also viliter tractiren. Ich hat des hochmuts in so jungen puben nicht gewehnet. Damit befilhe ich euch gott dem herrn. Wan ich mich nun von offenlicher cantzel solte gegen mir befolhen kirchen verantworten, was geb es für ergernus?

Tuae praestantiae additissimus.

J. Sylvanus.

---

1) Eraſt an Bullinger, 8. Juli 1569 „Vix credibile est hominem christianum ausurum fuisse, quod in Sylvanum nuper tentatum fuit". Zürich, Staatsarchiv E II. 346 fol. 69. Dies also bald nach der Versetzung Neusers an die Heiliggeistkirche als Frühbeter. Vgl. auch Bonnard, Eraste p. 76. Schon damals verbreitete sich ein Gerücht von der Flucht Sylvans. Wir wissen noch bis jetzt nichts über das „enormis improbitatis et tetri sceleris exemplum", das seine Gegner an ihm statuieren wollten. Unterm 19. Juni 1570 berichten die Kirchenratsprotokolle von einer Anzeige des Ladenburger Diakons, betreffend die Verdächtigkeit Sylvans wegen Arianismus. Wundt, Magazin I, 135.

Wentzel Zuleger und Erasmus Heckel an Friedrich III.
Heidelberg, 14. März 1571.

Amberg. Kreisarchiv. Oberpf. Religionswesen Nr. 67 fol. 122.

Gn. churfürst und herr. Ich hab E. churf. gn. jüngst referirt, das dominus Willingus[1]) zu Bretheim hab von der disciplin also verhaßt geredt, das der schultheiß doselbst und etlich vom rath nach unser action bekendt, man hette bei inen viel heßlicher von derselben geredt, dan sie es jetzo befenden. Wan man daselbst soll im grund inquiriren, do würd man wol spüren und befinden, das er understanden, solche den leuten abscheulich zu machen.

Und zwar wollen E. churf. gn. eine größer beweisung haben, dann sein absentiren vom synodo und das er den amptman doselbst auch also eingenommen, das er sich auch geregt, allein uf domini Wilingi ploße anzeig, über und wider E. churf. gn. austrücklich bevelch demselben beizuwohnen? Köndten sie beide, superintendens und amptman auch den undertanen größern verdacht der disciplin einbilden, dan durch ir absentiren in einer öffentlichen action geschehen?

Ich hab auch E. churf. gn. referirt, das nit allein die kirchendiener Bretheimer amts von ime seind eingenommen gewesen und denselben die disciplin ist von ime verhaßt gemacht worden, also das er den neuen namen der disciplinisten auch im ampt Bretheim gemein gemacht, welches dan, wan man eim jeden ein sondern eidt auflegt und sie fragt, wie man fragen soll, wol sich würde bescheinen; sonder auch etliche kirchendiener Mosbacher ampts uf sein sei-

1) Über Johann Willing vergl. Allgem. Deutsche Biographie XLIII 289 (Ney). Seit 1562 ist er in der Pfalz, fällt infolge der Kirchenzucht am Hofe in Ungnade, wird Mai 1569 an die Peterskirche, an Neusers Stelle gesetzt, im Februar 1570 nach Bretten, im Juli 1571 nach Kaiserslautern als Hofprediger des ihn sehr begünstigenden Johann Casimir, April 1572 nach Speyer an die Egidienkirche, wo er bald nachher stirbt. (Diese Daten aus den Briefen Erasts an Bullinger.) — Erast an Bullinger, 29. Oktober 1570. Er bittet Lavater, Willing zu ermahnen, „ut formulae principis disciplinae non se nimium opponat, sed aliquid pacis causa toleret . . . Valde gratus esse Brettanis dicitur, sed nihil in plebe firmitas“. Zürich, Staatsarchiv E II. 345 fol. 741.

ten zu erpracticiren understanden. Also das er, Willing, fürgeben, das man ein solche disciplin under diesem volck wölle anrichten, wie in primitiva ecclesia gethan, das wo sich einer ein wenig übersehe, man denselben ausschließen und also mehr ein zerstörung dan aufbauung anrichten werde.

Item es sei eine confusion politiae et disciplinae ecclesiasticae, so man anzurichten fürhat. Item das die nur zwen politici als doctor Ehem und Pastor zu Speier ohne die anderer rete, auch ohne der kirchenrete, viel weniger einiges kirchendieners rate gemacht, welches er auch D. Ehem, wie er gesagt, zu Speier soll verwisen und fürgeworfen haben.

Item es werde keiner kein büchlin mehr künnen lesen, das man ime nit zuvor werde besichtigen und also nur ein tyrannei sein, das bauern den kirchendienern werden fürschreiben, was sie lesen oder predigen sollen.

Aus solchem haben die kirchendiener in der kellerei Hilspach einesteils ein solch praejuditium gefast, das deren etlich der erwelung der eltisten oder uffseher sich nit viel angenommen, auch do sie gen Mosbach ad synodum beschrieben, nit ohne großen zweifel, ob sie darein bewilligen wollen, bis sie in der action viel ein anders gesehen gezogen. Ja auch zuvor, ehe sie die action zu Mosbach gesehen, der Auerbeck, kirchendiener zu Richen, Wilingo ohne zweifel uff seine beschehene commendation der disciplin geschrieben, als Willingen gen Speyer zu E. churf. gn. gezogen, er als ir vater soll bey E. churf. gn. daran sein, das solche disciplin verhindert werde, welche Willingus vergangnen sampstags, als er bei Casparo Faus, des kirchenrats schreiber, ausgepracht, was für kirchendiener alhero beschrieben, ime Casparo gesagt, und zwar Aurbeck wirdt nit in abred sein, das im ein solch praejuditium von der disciplin von Willingo eingebildet worden.

Domit auch das volck sehen möge, das er zur disciplin nit lust, hab ich E. churf. gn. auch bericht, das E. churf. gn. mögen die kirchendiener fragen, ob sie nit wissen, das Willingi hausfrau bein dentzen ohne zweifel nit ohne sein wissen, auch mit herumb hupft, welchs

gleich wol exempels halben bei allen reformirten kirchen, die auch nit disciplinam haben, nit zugelassen wirdt oder da heßlich stehet.

Hierüber mögen nun E. churf. gn. die kirchendiener nach notturft hören, sie es auch lesen lassen; mag auch leiden, [das] solche puncten Wilingo fürgelesen werden. Bin urpüttig, wan ich meiner cure halben morgen früe nit kan auskommen, alsbald nach dem essen bei E. churf. gn. zu erscheinen und solcher und ander puncten halben fernern bericht zu thun, welche, dieweil die der L. Heckel neben mir underwegen von eim kirchendiener angehört hat, er diesen summarischen bericht auch neben mir underschrieben und thue mich E. churf. gn. gehorsamlich bevelhen. Datum Heidelbergk, Mittwoch, den 14. Martii ao 71.

Joh. Sylvan an Friedrich III. Heidelberg, 30. Juni 1571.

Amberg, Kreisarchiv, Oberpf. Religionswesen Nr. 67 fol. 95.

Durchleuchtigister, hochgeborner churfürst, genedigster herr. E. churf. gn. embiete ich meine undertenigste schuldige dienst zuvor und bitt E. churf. gn. wöllen mich undertenigst supplicierendt genedigklich vernemen.

Aus der unversehenlichen und vil zu schnellen enturlaubung Matthis Vehe, kirchendiners zu Lautern, hab ich gnugsam verstanden, was die kirchenrete vorhabens sein gegen denen zu üben, so mit inen nicht allerding eins sein und mit was verforteilung sie die armen kirchendiener begeren zu fangen und auszujagen, ist niemand, der wenig hirns hat, der es nicht abnemen möge.

Dieweil dan ich wol erachten mag, was sie andern, die an der vermeinten disciplin wenig schuldig sein, beweisen, das werden sie viel mehr mir und meines gleichen beweisen, die sie dafür achten, als hetten sie den streit angefangen. Muß auch besorgen, was sie andern zu summerszeiten thun, das werden sie uns andern in kalter winterszeit erzaigen, um uns aus der Pfaltz wie sie pflegen zu thun schnell und unversehenlich zu jagen. Dann sie pflegen weder ein halb noch ein vierteil jar (wie ehrlich ist) zuvor den dienst aufzu-

sagen, sonder wenn es inen in iren unversönlichen kopf kompt, so muß man abtreten. Nun hab ich gnedigster herr ein arm weib und unerzogne kind, das ich one unentliches verderben zu winters zeiten nicht mag ziehen.

So ist demnach an E. churf. gn. mein untertenigistes bitten, dieweil sie mich nit leiden mögen mit dieser meiner mainung, die ich hab von der waren und gottes wort gemäßen disciplin und mich gedencken zu verschupfen und zu vertreiben, E. churf. gn. wöllen mich in gnaden ab lassen ziehen, mir zeit und frist lassen und nicht also tyrannisch als ein feind, sonder als ein armen undertanen mit einem ehrlichen abzug abziehen lassen und abfertigen, in betrachtung meiner getreuen diensten, die ich nun bis ins zehend jar mit dem kirchendienst und superintendenten ampt geleitet und dorin der religion halben vil schmahe und durchächtung erlitten, wöllen auch E. churf. gn. gnedigklich bedenken, das ich arms weib und noch junge unerzogne kind hab. Wöllen auch E. churf. gn. bedencken, was es für nachred bringen würd, wan man mit warheit sagen und klagen soll, das arme kirchendiener also schnell, unbegabt und tyrannisch sollten vertrieben und von der cantzel und von iren schäflein verstoßen und hinaus gejagt werden. Wo aber E. churf. gn. werden us angeborner milte und gnaden mit mir und meines gleichen handlen, so haben wir uns nicht zu beklagen, sonder viel mer E. churf. gn. zu preißen und uns der gnedigsten väterlichen miltigkeit zu bedancken und in unserm gebet stets für E. churf. gn. wolfart und langes leben bitten. Damit befelhe ich E. churf. gn. dem lieben getrewen gott und warte einer gnedigsten antwort. Datum in Heydelberg den letzten junii anno 1571.

E. churf. gn. untertenigster gehorsamer diener am wort gottes.

Joannes Sylvanus.

Joh. Sylvan an Peter Dathen. 31. März 1572 (?).

Zürich, Stadtbibl., Mskr. F. 77 fol. 526 b (Kopie).

Salutem. Frater carissime, cum mecum esses ante aliquot hebdomadas, visus est mihi subcensere non fore utile,

ut mea retractatio[1]) edatur in publicum. Ego sane deinceps post tuum discessum cepi cogitare varie. Et sum in tuam sententiam ingressus quoque: Primum enim cum non docuerim publice Arianismum nequė in scholis neque in templis, par est!, ut neque publicetur mea retractio, sed fiat inter parietes potius, deinde causa est ex parte principis nostri et nostrarum ecclesiarum, ne videlicet colligant alii hanc opinionem hinc esse exortam ac culpam huc transferendi possint captare occasionem. Quod si haec sit causa, ego libenter acquiescam. Nam in hoc ego vobiscum sentio, ut scilicet negotium sic transigatur, quo ecclesiis nihil accedat incommodi et apud exteros non male audiant, quae alioqui causa religionis multorum calumniis sunt obnoxiae. Saepe cum dixi et adhuc repeto et simul polliceor me amplexurum ex animo, quae prudentiores utile et bonum judica-

1) Wegen der Umkehr Sylvans schreibt Bullinger an Ulmer schon am 5. Oktober 1570 „Sylvanus carcere fatigatus offert se ad revocationem". München, Hof- und Staatsbibliothek, Clm. 11470a fol. 137 (Orig. wohl in Schaffhausen). — Am 29. Oktober 1570 teilt er Bullinger darüber mit: „De Sylvano et sociis nil habeo certi quam quod scribere dicitur ille confutationem in carcere plenam et solidam. Si deus quod spero, animum eius mutavit, poterit praestare multum, quia et doctus est, et cum hoc morbo laboravit, penitus horum nebulonum sensa percepit quaeque argumenta magis valeant apud ipsos expertus est." Zürich, Staatsarchiv E II. 345 fol. 741. — Am 2. November 1571 berichtet er demselben wieder: „De captivis nostris reliquis ita rem habere intelligo. Sylvanus post exhibitam confessionem scriptam et collationem inter ipsum et theologos Zanchum et Tremellium habitam, quibus omnino satisfecisse ore scriptoque dicitur, certis conditionibus putabatur liberandus assentientibus consil. supremis omnibus. At princeps instigatus a nescio quibus praeter omnem omnium expectationem abduci Manhemium in carcerem tetriorem noctu jussit insciis consiliariis omnibus. Iste maerore confectus in duplicem incidit quartanam, ex quibus graviter laborat. Et cum in loco sit natura humido, paludoso et adjacente Rheno, valde vereor, ut non periclitetur. De confessione et conversione ipsius sincera non dubitant, qui cum eo egerunt theologi. Nec ipse detrectat, immo cupit, ut toti mundo de resipiscentia eius constat. Nihilominus cum ab omnibus aliis veniam impetrarit, liberari ex carcere nondum potuit. Suspicor odium nunc gliscere, quod sibi disputatione de disciplina illa comparavit. . . . Habet uxorem cum 3 liberis in ista rerum caritate sine marito et patre viventibus in summa mendicitate. Sed nihil emollit marmorea corda." Zürich, Staatsarchiv E II. 361 fol. 74.

rint. Si igitur potest sine publicata mea retractione res haec nostra cum ecclesiae fructu expediri et ego uxori et liberis restituar ac calumniis ignominiaque liberer, mihi gratum erit. Putavi ego antè hac me alio pacto non posse vulnus hoc inflictum sanare nisi aperta retractatione, quam ego libenter, si flagitassent, praestitissem. Ad disciplinam et sacramentorum obsignationem quod attinet, planum est, utilius fore, si res silentio tecta clam transigatur et sopiatur controversia. Sed si volent aequi rei huius censores, ut publico scripto refutem et errorem retractem, non gravabor obsequi neque pudebit id sedulo praestare, modo sit hac ratione consultum tum principi tum ecclesiis. Haec volui, ut scires atque hanc meam mentem caeteris dominis senatoribus, imprimis principi declarares. Fecisti, frater, mihi spem, rem transigendam fore brevi, aufs schierst, aufs beldest, sunt tua verba. Sed miror vehementer, quae causa sit procrastinationis tantae. Non puto ita me spe vana lactari, satis superque diuturna fuit haec captivitas. Oro propter deum immortalem, ut mei tandem et meorum habeatur ratio. Vale. Die lunae ante resurrectionis dominicae diem.

Tuus

J. Sylvanus.

II.

Altertümer-Funde bei der Verlegung des Heidelberger Bahnhofes.

Von Otto Schoetensack-Heidelberg.

Bei den umfangreichen Erdarbeiten, die im Zusammenhange mit der Verlegung des Heidelberger Bahnhofes ausgeführt wurden, sind bisher nur wenige archäologische Funde zu Tage gefördert worden, trotzdem auf Weisung des Herrn Oberingenieur Tegeler, des Vorstandes der Großh. Bahnbauinspektion III, von dem Aufsichtspersonal und den Arbeitern beständig darauf geachtet wurde.

Der Hauptgrund für die Spärlichkeit der Funde ist wohl darin zu suchen, daß die Erdarbeiten zu weit vom Neckar entfernt ausgeführt wurden, der doch die Hauptanziehungskraft für die Besiedelung, namentlich in prähistorischer Zeit, ausübte. Sodann war der Aushub vermittelst Baggermaschinen nicht günstig. Diese schaufeln den Boden mit großen eisernen Kasten aus, aus denen noch dazu beständig Erde herabfällt, sodaß kleinere Gegenstände, wie Tongefäßscherben oder Metallstücke, damit bedeckt und nicht beachtet werden.

Erst als man über einen Kilometer südlich vom Neckar entfernt jenseits der Alleestraße (in der Nähe der Epidemiebaracken) auf die „verlängerte Römerstraße" — den Galgenweg — stieß, wurden einige eiserne Gegenstände aus römischer Zeit gefunden, darunter eine Beinschiene und ein Sporn, die in dankenswerter Weise von der Großh. Bahnbauinspektion den städtischen Sammlungen überwiesen wurden.

Der auf einer Strecke von 100 m freigelegte Längsschnitt dieser von Neuenheim-Heidelberg über Wiesloch südlich ziehenden Römerstraße wurde durch Herrn Hofphotographen Gottmann photographiert und die wohlgelungene Aufnahme den städtischen Sammlungen zugeführt. Um die Konstruktionsart der Straße zu ermitteln, wurden

durch die Großh. Bahnbauinspektion noch zwei Querprofile so freigelegt, daß Breite, Wölbung und Gefüge des Gestückes und der Beschotterung genau festgestellt werden konnten. Das Gleiche geschah mit der unter der jetzigen Speyerer Straße liegenden römischen Straße, die von Neuenheim-Heidelberg (mit Abzweigung nach Speyer) südwestlich über Graben, Mühlburg und Rastatt nach Straßburg führt. — Herr Oberingenieur Tegeler macht darauf aufmerksam, daß die Strecke Bruchhausen-Heidelberg dieser Straße geradlinig auf die Spitze des Heiligenberges gerichtet ist. Da bei den letzten Ausgrabungen an dieser Stelle römische Ziegel (mit dem Stempel der XXIV. Kohorte) gefunden sind, so darf man annehmen, daß die römische Straße beim Austritt aus dem Gebiete des jetzigen Hardtwaldes in gerader Richtung auf einen auf dem Heiligenberge errichteten römischen Wachtturm abgesteckt wurde.

Wie aus den vom technischen Assistenten Herrn Bischoff aufgenommenen Photographien (Fig. 1 und 2) und Querprofilen (Fig. 3 und 4) hervorgeht, zeigt die unter der Speyerer Straße liegende Römerstraße eine Breite von 5 m, während die längs des Gebirges nach Wiesloch hinziehende nur 3 m Breite mißt. Dementsprechend ist auch das Sandsteingestück, welches in der Straßenmitte durch den Verkehr glatt geschliffen ist, und die Beschotterung auf ersterer Straße bedeutend stärker. — Weitere von den Querprofilen aufgenommene Photographien sind in den städtischen Sammlungen aufbewahrt.

In unmittelbarer Nähe der nach Wiesloch führenden Römerstraße, in der Ecke, die von dieser und der Alleestraße gebildet wird, stieß man auch auf die aus Sandstein aufgemauerten Fundamente des früheren Heidelberger Galgens. Die 2 m im Quadrat starken massiven Pfeiler waren im Dreieck aufgeführt. Das Holzgerüst bestand demnach aus drei Pfosten mit Querhölzern, wie auch auf dem Kupfer von Matthäus Merian im Theatrum Europaeum, „Eroberung Heidelbergs durch General Tilly 1622", dargestellt ist. Das Gelände westlich davon heißt noch heute der „Galgengrund" und die angrenzende Straße der „Galgenweg".

In mäßiger Entfernung von den Fundamenten wurden drei menschliche Skelette gefunden. Bei zweien lagen die Hände auf dem Rücken,

bei dem dritten ruhte der Schädel zwischen den Beinen. Ein von dem städt. Geometer Herrn Kramer und ein von Herrn Bischoff gefertigter Situationsplan ist den städtischen Sammlungen übergeben worden.

Bei dem Enthaupteten wurden außer einer eisernen Gürtelschnalle Reste eines ledernen Beutels mit 133 Münzen gefunden. Nach Herrn Paul Joseph, der freundlichst die Bestimmung der Münzen besorgte, haben 5 Stücke davon die Größe von halben Batzen; davon ist einer von der Stadt Metz, 4 sind von den lothringischen Herzögen geprägt. Alle übrigen Münzen sind Pfennige. Darunter sind vertreten: Pfalz (41), Baden (1), Hagenau (2), Speyer (3), Worms, Stadt und Bistum (3), Nassau (4), Wild- und Rheingrafen (6), Mainz (6), Graf Ludwig zu Stolberg-Königstein (10), Stolberg-Gedern (2), Friedberg (1), Solms (12), Hanau (7), Fulda (2), Waldeck (1), Stadt Köln (1), Trier (4), St. Gallen (3), Freiburg im Uechtland (1), Bistum Chur (13). Alle Münzen sind vor 1608 geprägt.

Auch prähistorische Funde zeigten sich beim Aushub der den Galgenweg durchkreuzenden Trace der zukünftigen Odenwaldbahn. Während der Baggerarbeiten konnte man 1—2 m unter der Oberfläche tiefschwarze Stellen von elliptischer Form wahrnehmen, die auf eine alte Kulturschicht hinwiesen. Einige dehnten sich bis zu 4 m in der Längsachse aus, während die Breite etwa 2 m betragen haben mag.

Bei genauerer Untersuchung fand man darin außer kleinen Silexmessern getrocknete Lehmstücke mit Abdrücken von Holzstäben (Hüttenbewurf), sowie zahlreiche schwach gebrannte Tongefäßscherben von gelbgrauer Farbe. Es sind dick- und dünnwandige Gefäße mit Ösen- und Buckel-Henkeln vertreten. Sie zeigen Bogenbandverzierung (eingeritzte Linien und Tupfen) und stimmen mit der westlich vom „Kreuz" bei Rohrbach und auf den Abhängen des Kirchhofes am Steigerweg in neolithischen Wohngruben aufgefundenen sogenannten Spiral-Mäander-Keramik [1]) überein.

1) Auch die auf dem städtischen Grubenhofe aufgedeckten Gräber neolithischer Hocker, welche in den städtischen Sammlungen ausgestellt sind, und einige bei den diesjährigen Ausgrabungen an der Michaels-Basilika auf dem Heiligenberge zu Tage geförderte Tongefäßscherben gehören dieser Kulturstufe an.

Da bei Rohrbach in mäßiger Entfernung von der steinzeitlichen Ansiedlung ein Bach fließt, so vermute ich, daß auch südlich der Alleestraße ein von den Bergen (Steigerweg?) kommendes Gewässer sich befand, in dessen Nähe die Neolithiker ihre Hütten errichteten. Anhaltspunkte für diese Annahme ergaben sich bei den Baggerarbeiten; auch scheinen sich die Hüttengruben in westlicher Richtung ziemlich weit fortzusetzen, wie dies besonders gut an den durch Bagger freigelegten Profilen dicht vor der Überführung der zukünftigen Eisenbahn(Personen)-Linie nach Karlsruhe beobachtet werden konnte. Die hiervon aufgenommene Photographie (Fig. 5) läßt den Längsschnitt der durch einen Pfeil gekennzeichneten, wohl durch die Zersetzung organischer Substanzen dunkel gefärbten Wohngruben erkennen.

Auf Grund der Beobachtungen, welche C. Köhl in der Nähe von Worms angestellt hat (Korrespondenzbl. d. Gesamtvereins d. deutsch. Gesch.- u. Altert.-Vereine 1910), erscheint die sogenannte Spiral-Mäanderkeramik, welche die beschriebenen Wohngruben enthielten, jünger als die sogenante jüngere Winkelbandkeramik (Rößener Typus), die jenseits des Neckars bei Neuenheim durch reiche Funde festgestellt ist (K. Pfaff, Korrespondenzbl. Westd. Zeitsch. 1904). Demgegenüber ist es bemerkenswert, daß die Kulturstufe der Spiralkeramik bei uns niedriger erscheint als die der jüngeren Winkelbandkeramik. Das tritt nicht nur in den minderwertigen Tongefäßen und armseligen splitterartigen Silexmesserchen, sondern auch in den Haustierresten zu Tage, die nur in ganz geringen Mengen verteten sind. — Ganz anders bei den Neuenheimer Neolithikern. Diese züchteten in ausgedehntem Maße Rinder, die, dem Knochenbau nach zu urteilen, den jetzigen schwarz- oder rotfleckigen großstirnigen Alpenrassen nicht nachgestanden haben dürften. Ausführliches hierüber ist von dem Verfasser in den Verhandlungen des naturhistorisch-medizinischen Vereins zu Heidelberg 1904 veröffentlicht.



Fig. 1. Freigelegte Römerstraße von Neuenheim-Heidelberg nach Wiesloch.

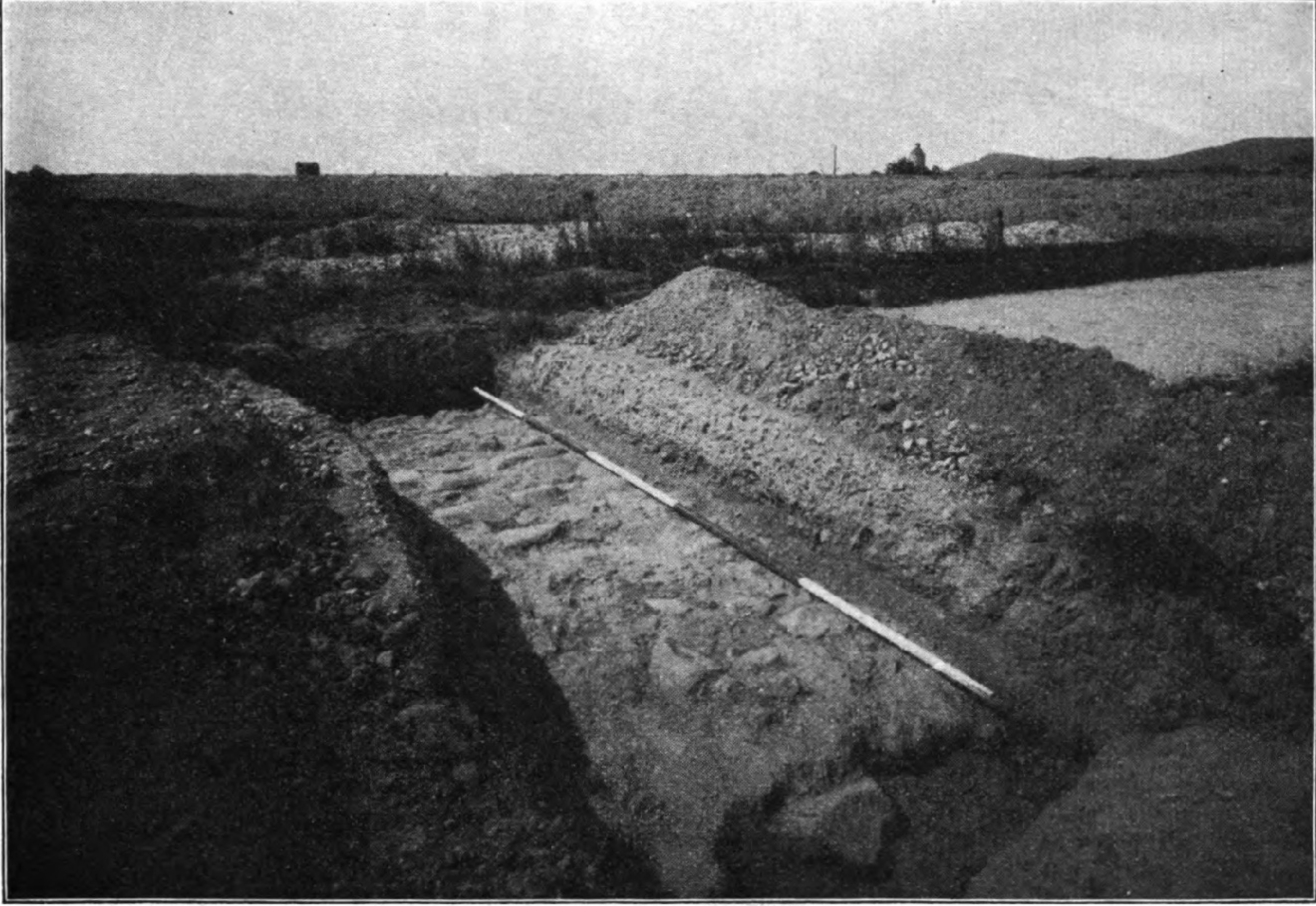


Fig. 2. Freigelegte Römerstraße von Neuenheim-Heidelberg nach Graben.

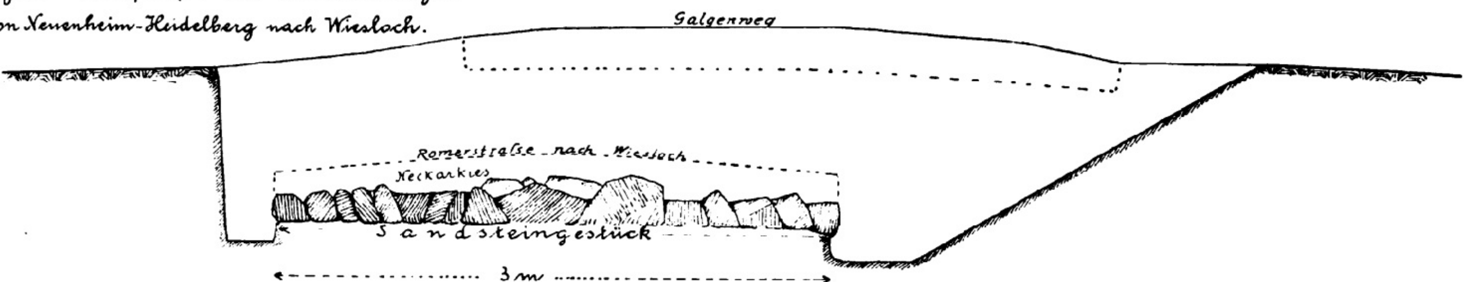


Fig. 3 Querprofil der Römerstraße
von Neuenheim-Heidelberg nach Wiesloch.

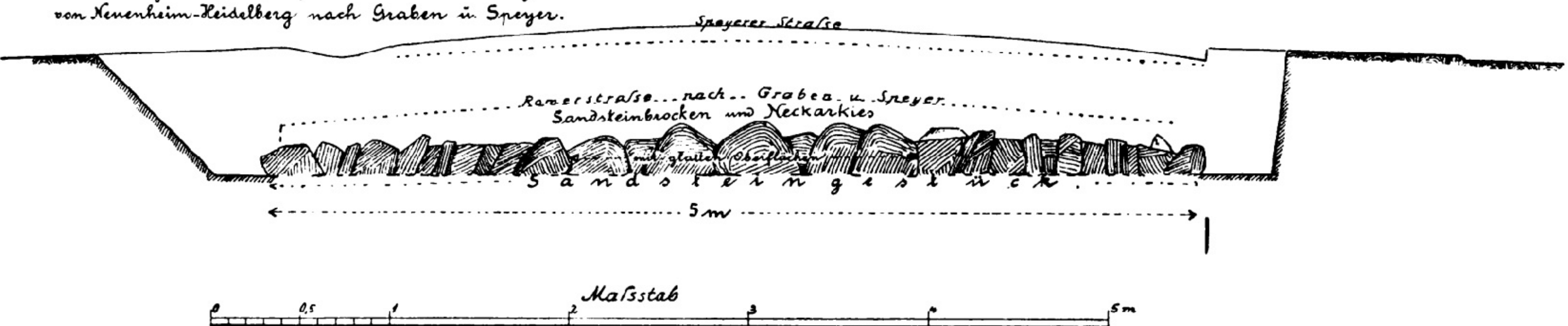


Fig. 4. Querprofil der Römerstraße
von Neuenheim-Heidelberg nach Graben u. Speyer.



Fig. 5. Längsschnitt durch neolithische Wohngruben südlich der Alleestraße bei Heidelberg.

III.

Die Bestellung des Grafen von Schaeßberg zum pfälzischen Generalpostmeister im Jahr 1706.

Von **Max von Gulat**-Karlsruhe.

Die Entstehung der Post ist rein tatsächlicher Natur. Ursprünglich hatten nur die Fürsten und andere Gewalthaber das Bedürfnis, Nachrichten zu senden, und taten dies durch eigene Boten und Berittene, die in Person den Weg bis zum Ziel zurücklegten. Später wurden Estafetten mit bestimmten Orten für den Wechsel der Pferde oder Wagen eingerichtet; diese Orte, besonders wenn sie Kreuzungspunkte für verschiedene Beförderungslinien waren, wuchsen sich zu Poststationen aus. Der ganze Verkehr diente aber nur den Höfen und Regierungen; Privatsendungen, sogenannte Parteiensachen waren bestimmungsgemäß ausgeschlossen. Hätte nun diese Regierungspost-einrichtung sich nur auf ein Land beschränkt, so wäre wohl in rascher Entwicklung ein nationales Postwesen mit bezahlten Beamten das Ziel gewesen. Von vornherein lagen aber die Endpunkte der Kaiserlichen Nachrichtenlinien in Österreich, Holland, Spanien und der Schweiz, und es ergab sich die Folge, daß ein privater Unternehmer, die Familie Taxis, das geeignetere Werkzeug erschien, die mehrere Länder umfassende Posteinrichtung zu organisieren, und sie erreichte durch die Arbeit mehrerer Generationen, durch Kapital, Gewandtheit und nicht zuletzt kaiserliche Protektion ein tatsächliches und rechtliches Monopol.

Unter schweren Kämpfen, im heftigsten Widerspruch mit den Reichsfürsten hatte die Taxissche Post sich durchsetzen müssen, bis am 27. Juni 1615 Graf Lamoral von Taxis vom Kaiser Matthias die Erbbelehnung als Reichs-Generalpostmeister für Deutschland erhielt. Von diesem Tag datiert die Deutsche Reichspost, da die Taxis-Post

vorher ihrem ursprünglichen Zweck und ihrem Namen nach Königl. Spanische, also eine fremdherrliche Anstalt gewesen war.[1]) Und nur die Wirren des bald ausbrechenden 30jährigen Krieges sicherten dieser Reichspost die weitere Entwicklung, da sie unter friedlichen Verhältnissen den Widerstand der Territorialfürsten nicht hätte brechen können.

So war die Nachrichtenübermittlung von ihrem Ursprung an nicht eine Einrichtung für das Gemeinwesen, sie diente nicht privaten und wirtschaftlichen Zwecken, sondern sie war kat exochen ein dynastisches Machtmittel; „auf langen Umwegen wurde die Post aus einer Hofeinrichtung zu einer dem Publikum objektiv dienenden Verkehrsanstalt.“ [2])

Daher ist es verständlich, daß am Ausgang des Mittelalters, als der öffentliche Verkehr und alle wirtschaftlichen Beziehungen zunahmen und die Post anfing — wahrscheinlich zuerst per abusum — Parteiensachen zu befördern, ein heftiger Machtkampf um die Post zwischen Kaiser und Reichsfürsten entbrennen mußte, wobei die besonderen Interessen des Hauses Taxis mit dem Kaiserlichen parallel gingen. Es braucht ja nicht ausgeführt zu werden, ein wie hohes Interesse jede Regierung daran hat, ihre Maßnahmen, Befehle und dienstlichen Nachrichten ungehindert und zuverlässig durch eigene Einrichtungen an ihr Ziel zu befördern. Dieser Kampf wurde lebhafter, als nach Beendigung des 30jährigen Krieges die Territorialfürsten erstarkten und um die Wende des 17. Jahrhunderts vielfach Versuche machten, eigene Landposten einzuführen. Gleichzeitig dehnte das Haus Taxis unter dem Schutz des Kaisers und des Reichserzkanzlers zu Mainz und gestützt auf Mandate des Reichshofrats seine Postverbindungen aus; Taxis stritt mit fast allen Reichsstädten, mit Bayern, den rheinischen Fürstentümern und namentlich Württemberg. Auch Kurfürst Johann Wilhelm von der Pfalz trug sich mit dem Plane, eine eigene Post in seinen Landen einzurichten, und er ernannte 1706

1) Vergl. W. H. Matthias, Über Posten und Postregale 1832 Bd. I p. 116 ff. und von Beust, Postregale 1744 Bd. I p. 118 ff.

2) Vergl. A. Schulte in der Beilage zur Allgemeinen Zeitung 1900 Nr. 85.

den Geheimen Rat Freiherrn (späteren Grafen) von Schaeßberg [1]) zu seinem Generalpostmeister mit der Machtvollkommenheit, die nötigen Posteinrichtungen in der Kurpfalz zu treffen. Wir geben nachstehend aus den Verhandlungen zwischen dem Kaiser, dem Fürsten Thurn und Taxis und dem Kurfürsten einige Aktenstücke wieder, welche ein gutes Bild dieser damals so wichtigen Frage geben.

Kurfürst Johann Wilhelm verfügte am 29. Juli 1706: [2])

„Nachdem wir dem gemeinen Weesen zum Besten, auch zu Unserer commoditet nach dem Exempel anderer Unseres des Hl. Römischen Reichs Herren Mit' Churfürsten und Fürsten in Unsern gesambten Chur- und fürstlichen Landen ein Hofpost Ambt und nöthige Postereyen, jedoch ohne dem Kaiserl. Reichspostambt Einiges nachtheill zuzuziehen, sondern gleich wie es in andern churfürstlichen Landen mehr die Hofposten eingeführt darmit gehalten, also auch in unserem Churfürstenthumb, einzuführen und zu dessen dirigir- und Beobachtung einen General-Hof-Postmeister ahnzuordnen, Unß veranlaßt finden, daß wir in ansehung der Unß und Unserem Churhauß von Unserem Geheimen Rath Freiherrn von Schaeßberg Biß dahin geleisteten treuesten und erspriеßlichen Dienste und welche er an noch ferner zu praestieren erbiethig und vermögend ist, denselben zu Unserem General Erb-Hofpostmeister nicht allein gnädigst auf- und anzunehmen, sondern auch Ihme Freiherrn von Schaeßberg für sich und seine männlichen Leibs Lehenserben sothanes General-Erbhofpostmeister Ambt zu einem rechten Mannlehen gnädigst aufgetragen und damit heuth sub dato in Beysein der (tit) von Diamantstein und von Hundtheim als unseren Mannen belehnt haben dergestalt, daß er und seine männliche Descendenten sothanes Ambt in gesammten Unsern jetzigen zu künftigen Chur- und fürstlichen Landen und Herrschaften, keines ausgenommen, männiglichen ohngehindert, ruhiglich exercieren, die dartzu erforderliche postereyen zu Wagen

1) Über die dienstliche Laufbahn des Grafen von Schaeßberg ist in den pfälzischen Akten zu Karlsruhe nichts enthalten.

2) Urkunden des Lehen- und Adelsarchivs im Gr. Generallandesarchiv Karlsruhe. Die Urkunde ist ein von dem Kurfürsten an den entscheidenden Stellen durchkorrigiertes und unterzeichnetes Konzept.

zu Pferdt und Zufuß mithin die solchen endts benötigte Postmeister, Posthalter und übrige Bediente nach seinem Gefallen anzuordnen und zu bestellen das Recht haben, auch die darob kommende emolumenten als abkomsten dieses demselben aufgetragenen Lehens zum dritten Teil (die zwei Drittel zu Unserem Cabinet gewittmet) nutzen und geniesen solle; . . . . . . zu Urkunde dessen haben Wir Johann Wilhelm Pfaltzgraf und Churfürst obgedachten Lehenbrief Unterschrieben und Unser Churfürstlich Insiegel daran thuen hangen. so geschehen Düsseldorf 29. Juli 1706.

Johann Wilhelm. m. p.

Dieser Erlaß scheint nun nicht ausgeführt worden zu sein; es findet sichnämlich eine weitere Urkunde, enthaltend den obigem Lehenbrief entsprechenden Revers des Freiherrn von Schaeßberg, bei dem aber das Datum ausgelassen ist und das Siegel, wie ein sonstiges Ausfertigungsmerkmal fehlt. Es sind offensichtlich auch keine Posteinrichtungen getroffen worden, und die ganze Sache blieb im Dunkel des kurfürstlichen Kabinets; denn als am 29. September 1708 der Kurfürst auf diese Angelegenheit zurückkam und bei Erneuerung des St. Hubertusordens den Freiherrn von Schaeßberg als Mitglied aufnahm und dabei als General-Postmeister titulierte, dauerte es kaum acht Tage, bis der Fürst von Thurn und Taxis in Frankfurt Kunde davon erhielt und sofort beim Kaiser energisch protestierte.

Der Fürst schrieb schon am 6. Oktober 1708 an Kaiser Josef I.:[1])

Aller gnädigster Herr etc.

Ew. Kaiserl. Majestät kann ich nicht umbhin und erfordert es meine Lehens-Pflicht allergehorsamst zu berichten, daß gesichertem Vernehmen nach, alß des Herrn Churfürsten zu Pfalz Durchlaucht am letzt verwichenen heiligen Michaelis Tag (29. September) einen Ritterorden sub titulo St. Huberti[2]) an dero Hof zu Düsseldorf aufgerichtet, dabey verschiedene dero Minister und Cavaliers zu selbig

1) Akten des k. u. k. Haus-, Hof- und Staatsarchivs Wien. Kurpfalz, Landpostwesen.

2) Der Sankt Hubertus Orden, der älteste und vornehmste bayrische Orden, wurde 1444 von Gerhard V, Herzog zu Jülich und Geldern gestiftet und 1708 von Kurfürst Johann Wilhelm erneuert.

Ordens Rittern und in specie auch der Kammerpräsidenten Freiherrn v. Schaeßberg ernannt, bei dieser letzteren abgelassenen Titulatur das neuerliche praedicatum eines General-Postmeisters in Ihro Durchlaucht Landen zu Jedermanns größter Verwunderung gehört worden.

Wann nun, Allergnädigster Herr ein solches Unternehmen Ew. Kaiserl. Majestät hohem Reichs-Postregal reservato schnurstracks zuwider und nun mehr klärlich genug zu besorgen, daß nach also erteiltem und angenommenen Praedikat der von Schaeßberg unter Ihro Dchlt. Obschutz und Handtreichung zu einiger Thätlichkeit gegen Euer Kaiserl. Majestät aller höchste autorität und Dero in römischen Reichsrecessen sowohl, alß Kaiserl. Wahlkapitulationen und dießfals so manigfältig ergangenen praejudicatis so fest begründete Reichs-Post Regals Privilegia, wo dieses Beginnen in seinem Ursprung nicht gestört wird, in den nächsten Tagen schreiten dörffte; welches dann umb da weniger zu dulden, dieweilen ein solches Werckh bei andern Reichs-Ständen zu desto gefährlicherem Exempel gereichen könnte, alß näher Euer Kaiserl. Majestät hochgedachter Ihro Durchl. mit Bluts-freundschaft verbunden, dazu noch kurtzhin dero Chur-Hauß von Deroselben mit dem Reichs-Erztruchsen-Ambt und denen an demselben anklebenden hohen Praerogativen wieder geziehrt auch mit der Oberpfalz belehnt worden und dannach kein Bedenken tragen, das Kaiserl. hohe Reservatum im heiligen römischen Reich beschmählern zu wollen, wonach endtlich durch solichs und dergleichs mehr dardurch bei andern Reichs-Ständen besorgende Entziehung die Sache dahin leicht zerfallen könnte, daß der bloße Nahme von Reichs-Postregal allein übrig und aus Mangel der nötigen Spesen gar zu Grundt gehen dörffte, andere Angelegenheiten mehr der, dem Publico so nöthig u. freien Correspondenz halber, da Jedweder diesem so schädlichen Exempel zufolge ruptis quasi repogulis (= impedimentis) wirdt eingreifen wollen, zu geschweigen. —

Alß gelangt an Euer Kaiserl. Majestät meine aller unterthänigste Bitte dieselbe ob summum et clarum in mora periculum geruhen wollen hocherwähntem Herrn Churfürsten wenigst anfangs durch ein Kaiserl. Handtschreiben von dergleichen Unternehmung allermildest

6*

zu dehortieren; Dero allergnädigsten Gewährung mich getröstend verharre in aller unterthänigster treuester Devotion

Ew. Kaiserl. Majestät

aller unterthänigster treugehorsambster

Fürst von Thurn und Taxis.

In gleichem Sinne richtet der Taxissche Vertreter von Offenberg in Wien an den Kaiser eine Vorstellung, in der er betont „so gelangt an Ew. Kaiserl. Majestät namens meines Gnädigsten Principals die Bitte, geruhen zu wollen, nicht nur an den Churfürsten der Pfalz ein allermildest dehortatorial Handschreiben, sondern auch an den Churfürsten zu Mainz als des H. Röm. Reichs Erzkanzler u. Reichs-Post-Regal-Protektoren ein Erinnerungs-Rescript zu richten, sowie auch dergleichen an Churtrier u. das Domkapitel zu Köln u. an alle auf der Hauptroute im Reich zwischen Holland, Schweiz u. Italien gelegenen Höfe u. zwar in specic an den Herzog von Württemberg, Landgrafen zu Darmstadt, Markgrafen zu Baden-Baden u. Baden-Durlach, damit sie gegen das Kaiserl. Reichs-Post-Reservatum weder per se noch per alios etwas innovieren."

Hierauf erließ Kaiser Josef I. am 27. November 1708 folgendes Handschreiben an den Churfüsten der Pfalz Johann Wilhelm zu Düsseldorf:

„Ich vernehme äußerlich, als ob Euer Liebden in Ihren Chur- und fürstlichen Landen einige Posten einzurichten gesinnt seien und zu dem Ende ihren Cammerpräsidenten Grafen von Schaeßberg zu dero obristen Postmeister bereits benennet oder doch resolvieret haben sollten, welches ob es mir zwar etwas unglaublich vorkombt, indem mir nicht unbekannt, wie Euer Liebden dergleichen von anderen namentlich in Nieder-Sächsischen Crayß und in Bayern ebenmäßig vorgewesene Posteinrichtung ehemals improbiert und noch meines in Gott ruhenden Herrn Vaters Majestät selbst vorstellen lassen, daß Sie solche als dem Kaiserlichem in denen Reichsconstitutionen u. Capitulationen notorie stabilierten postreservato und denen mit großen Kosten eingeführten Kaiserl. Kosten höhst nachteilig, nicht dulden mögten.

. . . . Ich lebe also der ohngezweifelten festen Zuversicht, daß, wann Euer Liebden des von Schaeßberg bei Ihro habende Verdienste zu erkennen billig finden, Sie solches in anderer wege thuen, ebenfalls aber verfügen werden, daß mein Kaiserl. Postregal, welches bei denen vielen Neben-Posten nicht bestehen kann, in Dero Landen alleinig u. unbeeinträchtigt umb so mehr gelassen werde, als Euer Liebden dadurch bishero wohl bedient gewesen und ferner nach möglichkeit sollen bedient werden, Ich auch solches für ein Zeichen Dero gerechten und mir beständig ergebenen willens danknehmig aufnehmen werde, und verbleibe im Uebrigen Euer Liebden etc.

Einige Tage später am 30. November 1708 richtete der Kaiser in ähnlichem Sinn ein Schreiben an den Kurerzkanzler zu Mainz und forderte ihn auf, auf Kurpfalz einzuwirken. Auf eine solche Vorstellung erwiderte Kurpfalz am 17. Januar 1709 dem Kurerzkanzler, „daß wir aus verschieden erheblich ursach nach dem Exempel anderer Churfürsten ein eigen Hofpostambt, wobey jedoch die Kaiserl. Posten ausschließen zu wollen, er bey Uns die Meynung niehmalen gehabt, zu Unserer besseren Commoditet zu bestellen und aufzurichten beschlossen, mithin dessen Direktion dem Grafen von Schaeßberg als Unserem angeordneten Erbgrafpostmeister aufgetragen haben“ und erhofft des weiteren von der Kaiserlichen Gerechtigkeit, daß Churpfalz genau wie andere Churfürstenthümer behandelt würden, die sich in dem ungestörten exercitio ihres Postregals befinden. —

Erst am 20. Januar 1709 schreibt dann Kurfürst Johann Wilhelm dem Kaiser persönlich wie folgt:

„Was Euer Kaiserl. Majestät wegen dessen, daß ich in Meinen Chur- und Fürstlichen Landen aigene Posten einzurichten, und die direktion und imcumbenz derenthalb meinem Obristhofkammer-Präsidenten Grafen von Schaeßberg aufzutragen gewillet, mir unterm 27. Novembris nechsthin zue schreiben und dabey gnädigst gesinnen wollen, solches habe ich wohl geliefert empfangen. . . . . . da Euere Kaiserl. Majestät mehrere Churfürsten u. Fürsten bei ihrem Postweesen zu belassen gutgefunden haben, wie dann Dieselben in sothanen Postregalis ruhigem exercitio bekanntlich befinden, so habe ich zu Deroselben aequanimität die Hoffnung gestellt, daß Sie mich hierin

nicht geringerer condition dann andere, so mit mir in gleichem Stand u. Rechten sich constituiert befinden, halten lassen .... Euer Kaiserl. Majestät wird sothan meine gefaßte Resolution wegen des Grafen von Schaeßberg und beschehene Verfügung umb so weniger unahngenehm und mißfällig vorkommen, alß ich dabey Dero Reichsposten auszueschließen nimmermehr gedacht habe und annoch gar nicht intendiere ....“

Kurfürst Johann Wilhelm weigerte sich also, auf das Ansinnen des Kaisers einzugehen. Bei dieser Sachlage erhebt der Taxissche Vertreter v. Offenberg am 14. März 1709 neue Vorstellungen in Wien und spricht die Besorgnis aus, daß mit Errichtung und Organisation des Postdienstes in der Kurpfalz zur Ausführung geschritten werde. Als Gegenmaßregeln schlägt er dem Kaiser vor: „..... Welches (= die Einrichtung der Posten) der Churfürst nun ohnmöglich wirdt ausführen können, ohne die ausländischen Correspondentzien an sich und auf Seine vorhandene Posthereyen zu ziehen, wozu aber auch ohne andteren auf der Hauptreichsstraßen zwischen Hollandt, Schweitz u. Italien gelegenen Höffen mit Einstimmung und sonderlich wenn den Posten der Transitus durch Euer Kaiserl. Majestät vorderoestreichische Lande und Tirol nicht gestattet, bei Zeiten Ihme alle Hoffnung darüber benommen werden mögte.

Hierumb gelangt an E. Kaiserl. Majestät mein allerunterthänigste Bitt, Dero Hohes Reichspost-Reservat fernerhin nicht mehr bekränken zu lassen, allergnädigst geruhen zu wollen erstlich an Seine Churfürstl. Durchlaucht zu Pfaltz abermal durch ein Cabinetsschreiben zu rescribieren, daß Dero Gegeneinwendung nicht nach geben können, dann an Seine Churfürstl. Gnaden zu Maintz, daß Kraft abtragenden Reichspost-Protectorialambts an Churpfaltz nachtrückliche remonstrationes zu thuen continuieren wollen und mögen, fernerhin aber in Dero selbsteigenen oestreichischen Erblanden angehörig Orthen einen allergnädigsten Befehl zu ertheilen, keinen dergleich neben posten den transitum weder nach der Schweitz noch nach Italien zu gestatten.“

In dieser Richtung gingen die Verhandlungen weiter, ohne daß es zu einem Resultat in den nächsten Jahren gekommen wäre. Die Regierung Johann Wilhelms, die unter der Vorherrschaft der Jesuiten

stand, und die in höfischem Pomp und Luxus mehr verpraßte, als die durch die Kriege ausgesaugten Lande leisten konnten, hatte auch nicht die Fähigkeit, dem Willen, eine eigene Post einzurichten, die Ausführung folgen zu lassen. Kaiser Josef I. starb dann am 17. April 1711 plötzlich an den Blattern, und in die Wahlkapitulation seines Nachfolgers Karl VI. wurde auf Beschluß der Reichsfürsten keine Bestimmung wegen des Reichspostwesens aufgenommen. Es wurde nur festgesetzt, daß provisorisch die früheren Abmachungen gelten sollten, bis von Reichswegen ein anderes beliebt werde. Dieser Vorbehalt wurde auch in allen späteren Wahlkapitulationen, zuletzt in der des Kaisers Franz II. im Jahr 1792, wiederholt; erst die große politische Umwälzung der deutschen Verhältnisse im Anfang des 19. Jahrhunderts hat auch diese Frage auf den Weg der definitiven Lösung geführt.

Nach dem Tode Kaiser Josefs I. hat aber Johann Wilhelm aus eigener Entschließung, wahrscheinlich weil ihm die materiellen Mittel der Ausführung gebrachen, seinen früheren Entschluß endgültig aufgegeben. Ein Dekret vom 6. Januar 1712 besagt:[1]) „Obzwar Ihre Churfürstl. Durchlaucht zu Pfaltz vor einigen Jahren entschlossen gewesen ein Erbhofpostambt einzurichten, solchen Endts auch einen Erbhofpostmeister allbereits benennet, so haben jedoch Dießelben in absehung des dem Kaiserlichen und des Reichsgeneral Postambt hierdurch zuwachsenden befahrenden nachtheils abzustehen sich erklähret. . .“

Die Lösung auch dieser verwickelten und Jahrhunderte sich hinschleichenden Frage des Postregals ist durch die Entscheidung in den großen politischen und nationalen Fragen erfolgt. Wir erkennen daraus, daß die Post, wie sie in ihrem Ursprung ein dynastisches Machtmittel war, auch später nur sich entwickeln konnte, weil sie von national geeinten Staaten kraft ihrer Hoheitsrechte in absoluter Weise geregelt wurde. Und nur auf diese Art konnte sie die nützlichste und unentbehrliche Dienerin unserer heutigen Zeit werden.

1) Akten Pfalz Generalia Fasz. 5193 im Generallandesarchiv Karlsruhe.

IV.

Die Einnahme von Stadt, Burg und Amt Boxberg durch die Baiern im Jahre 1621.

Von Prof. Dr. **Karl Hofmann**-Karlsruhe.

Bereits vor mehreren Jahren wurde an anderer Stelle[1]) eine ausführliche Darstellung der Schicksale des Oberamtes Boxberg im 30jährigen Kriege aufgrund archivalischen Quellenmaterials gegeben. Da jedoch dort der im Großh. General-Landesarchiv[2]) befindliche vollständige Schriftwechsel über die Übergabe Boxbergs im Jahre 1621 nur auszugsweise ganz kurz wiedergegeben werden konnte, so mögen nun hier jene für die Geschichte des pfälzischen Krieges äußerst interessanten Schriftstücke vollständig zum Abdruck gelangen.

Nach der Einnahme der Oberpfalz zog Tilly im Herbst des Jahres 1621 auch in die Rheinpfalz, um sie ebenfalls für den Herzog von Baiern in Besitz zu nehmen. Der bequemste Weg dahin führte durch das Bistum Würzburg den Main hinunter. Schon gegen Ende des Monats Oktober hielt sich der General der Liga in der Stadt Würzburg auf, wo er sich mit dem Bischof, der ebenfalls Mitglied der Liga war, über die zu treffenden Maßnahmen beriet. Nach dem Allerheiligenfest brach er alsdann mit seiner gesamten Truppenmacht in die Rheinpfalz auf. Am 7. November stand Tillys Oberst, der Graf von Anholt, bereits vor Mosbach, das sich ihm ohne weiteres ergab. Pfälzische Truppen waren keine vorhanden, und die Landwehrkompagnien der einzelnen Oberämter waren nicht imstande oder vielleicht auch nicht gewillt, Widerstand zu leisten, da

---

1) Das kurpfälzische Oberamt Boxberg im 30jährigen Kriege. Beilage zum Jahresbericht der Oberrealschule Pforzheim 1902.

2) Akten, Boxberg Stadt. Conv. 5.

sie dessen Nutzlosigkeit einsahen. Christoph von Adelsheim, der pfälzische Oberamtmann in Boxberg, wandte sich noch am Nachmittag des 11. November 1621 brieflich um Hilfe und Weisung an die Regierung nach Heidelberg; allein der Bote stieß unterwegs auf die Baiern und kehrte mit dem Brief wieder um, sodaß er zu gleicher Zeit fast in Boxberg ankam, wie die Feinde selbst. Im übrigen mögen nun die Aktenstücke reden.

1.

Schreiben des Amtmanns von Boxberg.

An die Churpfaltz-Cantzler und verordnete Geh.-Räte in Heidelberg.[1])

Obwohlen ich verhoffet, weil das beyrisch Volk under des Obristen Mortaigne Commando von diesem Weg deflectiert und uff Wirzburg zuzog, und noch gestern verhört worden, daß es über den Speßart hinunter weitter ziehe; so werde ich jedoch zu dieser stund von zwei orthen berichtet, daß sich selbig volck wieder gewendet und herüber weitter ziehe. Denn erstlich wird von einer wohlaffectionierten Persohn durch eigene botten von Wertheim auß sub dato d. 10. Novemb. berichtet, daß das bayrische Volck wiederumb in 7000 zu roß und fuß (machen sich aber stärker, alß sie sind, oder müssen mehr Volck dazu gestoßen sein) Sambstags den 10. Novemb. zu Didigen, Werbach, Hochhausen, Dittvar, Gießingen und derorts herum (welche Ortt alle uff 2 od. 3 meil von hier gelegen sind, underhalb Lauda) quartieren und hätten die Graffschafft Wertheim ohn alles versehen berühren sollen, so seyen sie durch die Offizianten uff gedachte Ortt neben abgewießen worden. Obe nuhn uff das Ambt Boxberg das vernere quartier oder wohin nehmen werden, das würde vielleicht mir nuhnmehr bewußt seyn. Allein hatte der advihent anders nicht vernehmen können, als daß sie nachher Mosbach denn Necker zuzuziehen begehrten. Kommen verne, daß Thombechante zu Aschaffenburg diener allda in selbiger stund ankommen und vorgeben, sobald dies Volck in der Pfaltz ankhommen, würde es über 2 tag nicht rasten, mit aller macht angreifen und mit derselben (nach ihrem

1) Urschrift des Briefes im General-Landesarchiv Karlsruhe a. a. O.

vorhaben) bald fertig sein. Es hette auch ein beyrischer Lieutenant vorgeben, daß noch 15000 man dohinden, wenn dieselben hinunder kämen, würde es anderst zugehen. Wie und ob es in Wahrheit nach des Lieutenants rede also beschaffen, wird in seinen Ortt gestellt. Von den andern Ortt wird auch geschrieben, daß der Wirzburgesch Keller zu Lauda seines Ambtes Dorfschultheißen avisiert sub dato 10/20 Novemb., daß von dem Bey. kriegsvolck und dem Obristen Mortaigne abermalß ettliche Compagnien zu roß und zu fuß morgen (als heut Sonntags) in das Ambt Lauda einquartiert werden, als sollen der Schultheiß zu NN seinen bauern mitt arrest anbefehlen, daß sie mit ihren gäulen und Geschirr zu fortführung dieses Volks stündlich in bereittschafft stehen, und daß sie die vorige nacht ihr quartier zu Helmstadt nit weitt von Wirzburg gehabt. Wie denn auch sonsten avisiert worden, daß deß Mortaigne Volckh dieser tag durch Würzburg marschiert.

Wofern nuhn es mit Mosbach also bewendet, wie allbereitt das Geschrey erschollen, und es sich ergeben solle haben: So ist zu besorgen, daß dies ambt ohne ferneren Verzug auch attaquiert werden möge; welches dann, wie wolbewußt, ohne secours wenig widerstand wird thun können. und da Mosbach als nahendgelegen nicht secourirt worden; werden die Unterthanen Ihnen viel weniger gedanken und Hoffnung machen können: dieweil der secours weittern weg umbgeführt müßte werden uff besagten fall. Damit man aber dannoch von hiesigem zustand Wissenschafft haben mögte: hab ich dies in eil berichten wollen, damit wo noch möglich, nottwendige Verordnung beschehen könnte die Herrn damit zu Schutz des Allmechtigen und denen zu beharrlichen gunsten mich dienstlich empfehlend.

Bekhommen wir hier oben kein secours, so gehet es uns besorglich wie den andern auch; der Allmächtige wolle unser beistand seyn und denjenigen helffen, die das Ihrige gern thun wollen, wenn ihnen beigesprungen würde.

Datum Boxberg In eil d. 11. Novemb. nachmitag umb 2 Uhr anno 1621.

Der Herrn

Dienstgefließener

J. Christoph von Adelßheim.

2.

Schreiben des Obersten von Anholt an die Beamten zu Boxberg.

Mosbach, 20. Nov. 1621.

Edle, Ehrenveste auch wohlfürnemme, sonder liebe Herrn und Freündt.[1])

Demnach von der Röm. Kais. Majest. unseres allergnedigsten Kaysers König und Herrn wolverordneter General Leutenant den wolgebornen Johann Tserclas Freiherrn von Tilly mit der uns anvertrauten und zugegebenen Armada neben ander Expeditionibus die Ämbter Moßbach und Boxperg in aller Hochgedacht Majest. Devotion, auch Schutz und Schirm zu nemmen, anbevohlen, wie dann berait mit Moßbach beschehen, alß hab ich sie gleichfalls wolmeinent erinnern und treulich warnen wollen, damit sie sich mit weniger accomodieren und durch allerhöchstgemelte Kais. Majest. Volck einzunemmen sich kaines wegs verweigern, wie ich dann zu den Ent Herrn Obristen von Mortaigne (welcher mit Jmen weitter traktiren würt) mit einer ansehnlichen anzahl Reütter und Fußvolck dahin abgeordnet und setz auß allen Zweifel, sie werden Mir den Ernst mit Jmen fürzunemmen (welches zu Jehrer Eußerister Verderb und Verhengung ausschlagen würde) nit Ursach geben, sunder Jeren Schaden und Unhail fürzupauen wissen, und bleiben dem Herrn bevolhen.

Mosbach, den 20. 9bris 1621.

Johann Jakob von Branckorst, Freiherr von Batoborg, zu Anholt, Bahr und Lathumbs, der röm. kay. Mäjest. Armada General-Wachtmaister und Obrister über ein Regiment Hochteutscher Knecht, auch der hochfürstl. Erzherzogens Leopoldi zu Oesterreichs geheimber Raht, obrister Hofmaister und obrister Cammerer

J. J. B. A. Anholtt.

---

1) Abschrift des Briefes General-Landesarchiv Karlsruhe a. a. O.

3.

Antwort auf des von Anholt Schreiben an den Obristen de Mortaigne gethan.[1])

Woledler Gestrenger H. Obrister; neben Vermeldung unserer bereitwilligen Dienste sollen wir demselben uff das von dem wolgeborenen Graven und Herrn, Herrn Johann Jacob Graven von Branckhorst, der kais. Mäjest. Armada bestelltem General Wachtmaister, unserem gnedigen Herrn unns eingehendigten Schreiben dienstlich nicht verhalten, daß wir vor unsere Person gelobt und geschworen, und daher uns schuldig erkhennen als ehrliche Leüt unseren Pflichten nachzukommen, niemandts zu offendiren, sundern einzig und allein unsere Pflicht zu leisten. Dahero uns nicht gebüren will, wider unsere Pflicht solchergestalt zu handeln und ohne vorwissen unserer oberen und verordneten Regierung, das Jenige zu übergeben, so nicht in unseren Mächten stehet, wollen derhalben den Herrn Obristen alß einen Hochverstendigen und Hocherfahrenen Capitano dienstlich gebetten haben, hierinn Unsere Ehr und Pflicht, welches das kostlichst uff dieser Welt, zu betrachten und unns ferner nicht zumuthen, als wir ohne Verletzung der ehr und Pflicht leisten können. Und da der Herr Obrist uns nur Zeit und Auffschub gönnen wollte, bis wir solches an gehoerige Ortt berichten und als ehrliche Diener unsere schuldigkheit leisten könnten: Wolten wir alßdann gebüerende erklehrung von uns geben. Bitten auch darneben, entzwischen der Armen Leüt und Underthanen zu verschonen.

Welches dem H. Obristen, neben Vermeldung unserer willigen Dienst, was wir außer Verletzung unserer Pflicht und ehre thun können, hier wider dienstlich antwortten sollen, und nochmals umb uffschub bitten.

Datum den 12. Novemb. 1621.

---

1) Abschrift des Briefes im General-Landesarchiv Karlsruhe a. a. O.

4.

Punkten des Accords, uff welche daß Schloß Boxberg uffgeben worden.[1])

1. Demnach Herr Obrist Monsieur de Mortaigne sich selber anerbotten, daß den Underthanen kein Laidt geschehen solle, als würd darauff begehrt, daß die Underthanen dieses Ambts ins gesambte wie auch Kirchen- und Schuldiener, item die Ambtsdiener nicht sollen geplündert noch gebrandtschätzet werden.

2. Daß die Kirchen- und Schuldiener in Ihrem officio ohnperturbirt gelassen sollen werden.

3. Daß der Amptmann und Keller sampt dem Capitain und anderen Amptsdienern, und allen denen, so uff dem Schloß und niemandts außgenommen, einen freien Abzug und Paß haben, mit Ihren gewehren, Pferden und allem, nichts außgenommen, so uff dem Schloß Ihnen zustendig und sie hinauff geflehet haben, wie auch denjenigen Underthanen und Dienern, so etwas hinauff geflehet, das Ihrige wider gefolgt solle werden.

4. Daß Insonderheit auch der Amptmann mit seinen Dienern und Hausgesündt, seinen Pferden und gewehren, auch seinem gantzen Hausrath, item Viehe, wein und früchten uff dem Schloß hat, möge frey, sicher und ungehindert abziehen und mit sicherm gelaidt uff sein Hauß abführen, dazu Ihme aus dem Ampt Boxberg nottürftige Fuhr solle gestellt werden.

5. Daß Ihme Amptmann und allen Amptsdienern der außstendig rest seiner Besoldung and gelt, wein und früchten biß uff dato von der Herrschafft Keller und Casten solle erstattet und gefolgt werden und dereselben wider seinen willen zu dienen angehalten oder sunst uffgehaltten werden.

6. Deßgleichen, daß die andere Amptsdiener wie auch Kirchdiener mit Ihrer Haußhaltung allhie zu verharren und zu wohnen nicht begehren, Ihre liegende Güether zu verkauffen, und fahrende Haab abzuführen, frey und ungehindert sein wollen.

---

1) Urschrift des Vertrags im General-Landesarchiv Karlsruhe a. a. O.

Sonsten daß H. Amptmann wie auch der seinigen abzug, stehet zu ihrem guetten willen, doch solle das Schloß alßbald geöffnet werden, daß Herr Obrist heut noch einziehen möge, alß das Volckh nit längers von Ihren quartieren abgehalten werde

von Mortaigne.[1])

J. Christoph von Adelßheim
Albrecht Zürn, Keller zu Boxberg
Kilian Zimmermann, Haubtmann
Merthen Zygler, Einspenniger.

5.

Bericht des Amtmanns Christoph von Adelsheim über die Übergabe der Burg Boxberg an den Oberst von Mortaigne.[2])

Alß des Obristen Mortaigne Volckh, welches von der obern Chur-Pfaltz in die undere gezogen und bey der Neustadt an der Aisch sich hinüber nach dem Mayn begeben, uff Wirzburg marchirt und von underschiedlichen ortten berichtet worden, daß selbiges den nechsten weg der Mayn hinunder ziehen und zu dem übrigen Bayerischen Volckh stoßen werde, so kompt unversehens ein Schreiben von dem Amptschreiber zue Moßpach an den Keller zu Boxberg, daß der H. von Anholt mit 6 compagnien zu Pferdt uff Wittwochen den 7. Novemb. vor Moßbach ankhommen und dasselb uffordern lassen. Derhalben von Boxberg auß besser Fleiß angewendet werden, umb jederzeit aviso zu haben, wie es darmitt ablauffen möchte, aber un-

1) Außer der eigenhändigen Unterschrift fügte Oberst von Mortaigne noch den einzelnen Vertragspunkten folgende Bemerkungen hinzu:

Zu 1.: „Accipiert"; zu 2.: „Verbleibt"; zu 3.: „Alles Ihr recht aigenthumb soll Ihnen gefolgt werden"; zu 4.: „ist auf verification bewilligt"; zu 5.: „Die billiche entrichtung habens vorgewüßt, und welcher Beambter zu diensten verbleiben will, solle dabey gelassen werden"; zu 6.: „Bleibt mit dem obern richtig".

2) Urschrift des Berichts im General-Landesarchiv Karlsruhe a. a. O.

angesehen man viel botten ausgeschickht, hat man jedoch eher nicht als uff den 11. Novemb. Sonntags, gewisse Wachrichtung, und zwar ohn einige partitularitet bekhommen, daß die Moßpacher aus Mangel des entsatzes sich ergeben hetten.

Da wir dann alßbald wol erachten können, daß wir zu Boxberg nicht würden in ruhe gelassen werden, und derhalben allberaitt ein guttheil vom Ausschuß uff das Schloß genommen und den übrigen guette wachten in den Fleckhen zu halten anbefohlen: Aber dieweilen nach Inhalt der eingebrachten avisen, deß Obristen de Mortaigne volckh nicht allein gewiß jehnseitt Würzburg quartirt gehabt, sondern auch weitter hinabwärts marchiren sollen, so haben wir uns vielmehr vor dem Anholtischen Volckh, welches umb ein guttes näher gewest, befahret.

Uff solches ist am besagten Sonntag den 11. Novemb. bald nachmittag ein dem Ambtmann von zweyen Orrten eilende aviso zukhommen, wie der Obrist de Mortaigne seinen Zug abermals wende, und dem Taubergrundt wieder zuziehe und selbige Nacht umb Lauda quartiren werde, deßgleichen welcher maßen eine großr anzahl wägen in den Ämbtern Lauda und Bischoffsheim, wie auch in deß Teutsch Ordensgebieth eilendts uffgebotten worden, sich noch selbige nacht gehn Bischoffsheim und theils nach Dittwar zu verfügen, umb die Soldaten folgenden tags fortzuführen, alß daß auch die Dörffer im Schüpffergrundt, deßgleichen Öplingen (in die Boxberger Cent gehört) bey betrohung ihnen Volckh einzulagern, Pferdt und Wagen schickhen müssen.

Derowegen zur stund, so viel damals von andern ortten zugeschrieben worden, an die Regierung zu Heidelberg solches berichtet und ein eigenen bott damitt abgefertigt worden, mit gegebener anlaittung, wie er das Schreiben verhoffentlich sicher durchbringen könnte. Es ist aber der Bößwicht bald zurückhgekehrt und des andern tags, alß die Mortaignische Reutter Boxberg schon berennt gehabt, das Schreiben wider gebracht, wie solches in originali tit. A. Sig. hiebey überschickht würdt.

Und ist dies eine vonn deß Ambts größten Klagen gewest, daß man keine tüchtige Leütt Im Ambt gehabt, die man entweder uff

Kundtschafft außschickhen, oder auch in dergleichen fällen, da nur ettwas gefahr zu besorgen, mitt Schreiben forttsenden, noch mitt Thurnstraf hinauß bringen können.

Alß nun diß geschrey von deß Mortaignischen Regiments ankhunfft und zurüstung der wagen so wol gegen abend, alß die nacht hindurch von andern ortten mehr continuirt, haben wir nicht allein Leüt außgeschickht; umb ihren uffbruch zu erkundigen, sondern auch die anstaltt gemacht, daß über die ettlich achtzig Mann vom Ausschuß, so uff dem Schloß gewest, wie die übrigen, oder ja den größten theil noch hinauff bringen können.

Aber anstatt, daß andere sich vermög Ihrer Pflichten herbey fügen und zur Gegenwehr anstellen sollen, so sind hingegen von den anwesenden, als einsmals das Thor umb ettliche geflehete Sachen einzunehmen geöffnet worden, uff 7 Mann davon und nach Hauß geloffen: welches von mehren beschehen were, wo man nicht so fleißig uff das Thor achtung geben, hat man als wegen des erschollenen geschreyes niemandts mehr uff das Schloß bringen können.

Indem wir selbigen Morgen den 12. Novemb. keine gewisse nachrichtung, weil niemandts hinaußzubringen gewest, von deß Mortaignischen Volckhs uffbruch haben können: So würdt mann zwischen 8 und 9 Uhr ettlicher Reütter uff der Höhe gegen den Ohorn und Grevingen zu, gewahr, welches der Vortrab: Und Ihnen anbefohlen gewest, niemandts In Boxberg oder von dannen herauß zu lassen, wie sie dann alßbaldt den fleckhen Welchingen umbringt, und welcher ettwas nach Boxberg flehen wollen, wieder zurückhgetriben, und zugleich ettliche Heüßer im fleckhen vor des Obristen Ankhunfft geplündert. Aber sobald derselb ankhommen, ist keinem weitter Schaden mitt plündern zugefügt worden.

Darauff sind bald 4 Cornett Reütter gefolgt, deren eine uff die Höhe oberhalb Welchingen, 2 zwischen Boxberg und Welchingen uff das feld, und 1 hinder daß Schloß uff selbige Höhe geruckht und allda ettlich Stunden gehaltten.

Deßgleichen sind auch ettliche Compagnien zu fuß, so man uff den wägen hernach geführt, bald anckhommen.

Der Obrist Mortaigne hat alßbald zu seiner ankhunfft daß Stättlein uffforđern, und zugleich ein schreiben vonn dem H. von Anholt, darvon hiebey Copien lit. B. Sig. zu finden, durch einen Trommeter uffs Schloß überliffern lassen. Und dieweil der Trommeter unsere antwortt, als die ihm vielleicht zu lang gewest, nicht mündlich referiren wollen, sondern in Schrifften begehrt: haben wir dieselbe, nach inhalt beyligender Copey, lit: C., hinundergeschickht. Darüber der Obrist replicirt, daß er keine stund uffschub geben wolte, mit fernerem vermelden, er were auß seines Herrn befelch kommen als ein freündt, und nicht als ein feindt, wo man ihn gutwillig einließe, solte keinem Menschen kein laidt widerfahren, dann es dahin angesehen, diese Ämbter vor deß Manßfeldischen Volckhs Plünderung und Verderbung zu beschützen, damitt es nicht wie in der Oberen Pfaltz zuegienge. Da man sich aber widersetzen würde, solte es uns gereuwen und das gantze Ambt darüber einbüßen müssen.

Sind auch zugleich der Schultheiß und ettliche des gerichts uffs Schloß khommen, sich bescheidts zu erholen, und darneben zum höchsten gebetten, Ihrer weib und kinder, Hauß und Hoff zu verschonen, weil sie diesem gewaltt zu widerstehen gar nicht getrauweten: und demnach Moßbach auch schon eingenommen, keiner hülff zu gewartten hetten, da sie sich dann als erzeigt, daß genugsam zu erkhennen geweßt, daß sie zur gegenwehr den geringsten Lust oder Vorsatz nicht hatten, unangesehen Ihnen die Burgerschafft gantz beystimmen gelassen, und über 2 oder 3 persohnen niemandts von ihrem ausschuß uff das Schloß genommen worden, damitt sie ja keine entschuldigung vorwenden könnten, sondern desto bessern muht haben solten. Aber es hat geschienen, daß der Allmechtige diese Leüt mit solcher Verstockhung und unwillen geschlagen, indem man sie mit mühe und Arbeitt kaum dahin bringen können, daß sie die nacht durch nur eine wacht in dem Stättlein gehalten.

Derwegen ich, der Ambtmann, Ihnen diese antwortt geben: Sie wiesten, wem sie gelobdt und geschworen hetten, welcher Pflicht ich sie erinnern wolte, derhalben mir gar verantworttlich were noch zustünde sie zuheißen oder zurachten, daß sie sich einem andern Herrn

ergeben solten. Dafern sie aber Ihre Pflicht nicht bedenckhen und sich selbst ergeben wolten: könnte Ich bey so gestaltten Sachen nicht verhindern oder verwehren.

Aber das Hauß uffzugeben were ich nicht bedacht oder gesinnt. Wir haben auch dem Obristen zugleich anzeigen lassen, daß er als ein Vornehmer Cavallier leichtlich zu erachten, daß wir seinem begehren nicht willfahren könnten: hette uns auch nicht zu verdenckhen, daß wir unsere Pflicht und aidt, ehr und willigkeit in acht nehmen und zu conserviren gedächten: Derwegen Ihne nochmals umb uffschub ersuchen ließen.

Uff dies sind Schulthes und Richter hinund gangen, ohne fernere gegenwehr alsbaldt Schranckhen und Thor geöffnet und den Obristen mit einer Compagnie zu fuß in das Stättlein einziehen lassen. Die Reutterey aber ist im feldt halten blieben.

Alß der Obrist in das Stättlein komen, hatt er abermals den Ambtschreiber und Höerfauth uff das Schloß geschickht und erinnern lassen, daß mann sich nicht lenger uffhalten und ursach zue größerm Schaden und Verderbung der underthanen und gantzen Ambtes geben solte. Er were nicht kommen als ein feind, sondern als ein freundt, damit diese Landen nicht gleicher maßen, als die Ober Pfaltz, ruinirt würde. Er wieste wol, daß man weder mit Volckh noch sonsten versehen were, einigen widerstandt zuthun: Und hatt darbey dem Amtschreiber vermeldet, wie viel Mann vom Ausschuß uff dem Schloß und wie sie resolvirt weren (dann alles verkhundschafft und verratten gewest) und ferners begehrt, daß ich, der Ambtmann, uff trauwen und glauben und sein wortt, oder, da ich dessen bedenckhens, uff stellung seines Obristen Lieutenants als Geisels zu ihm khommen und mit ihm underreden wolte.

Darauff ich vor mein Persohn hinab zu khommen abgeschlagen und mich entschuldigt und uff gepflogene Underredung mit den anwesenden, uff 24 stund uffschub und bedacht begehrt, welches der Obrist wieder abgeschlagen, und kein stund verwilligen wollen, auch alsbald den Commissarium Lerchenfeld samt einem Lieutenant, vor das eüssere Schloßthor geschickht, und begehren lassen, daß ich herauskhommen und mit Ihnen reden wolte. Welches ich neben dem Keller,

Hauptmann, Ambtschreiber und andern endlich gethan und ihr begehren angehört: welches dahin gangen, daß nach widerholung des vorigen Ich das Schloß uffgeben und mich darüber unverzüglich resolviren solte.

Darauff ich geantworttet, das ich dem Obristen meine Entschuldigung vorhin anzeigen lassen; Ich hette der Churf. Pfaltz und dere Erben, so lang ich in Dienst were, gelobt und geschworen, müßte derhalben mein Pflicht, adeliche ehr und reputation in acht nehmen, und könte solcher gestallt daß Hauß nicht uffgeben, verhoffent der Obrist und Sie würden bedenckhen, was ihnen in dergleichen fällen bedenckhlich vorfiele, anjetzo mir auch zu thun, und dahero mich umb meine ehr und gutten nahmen zuebringen nicht begehren, noch verdenckhen, daß ich dieselbe nach allem Vermögen begehrte zu conserviren. Uff welches der Commissarius replicirt, daß solches billich were, allein würdt mich bey so beschaffenen Sachen niemandts mehr verdenckhen können, weil ich meinen ehrn schon ein genügen geleist.

Darauff ich widerumb: Der Leütt urtheil weren ungleich, wolte mich nochmals versehen, daß die begehrt tilation solte bewilligt werden. Der Commissarius sagte: Dasselb könte nicht seyn und würde umb sunst begehrt.

Darauff Ich antworttet: Könte es nicht sein, so müßte ich mich wehren, so gutt und lang ich könte: wolte aber bitten, meine Antwortt dem Obristen wieder zu referiren. Er aber sagte, daß er zwar meine erklehrung referiren wolte, aber die antwortt nicht wider zu bringen begehrte. Und ist darauff den Berg wider hinunder geritten.

Uff welches wir uns wider underredt und den Ambtschreiber sambt dem Einspennig Martin Ziegler abermahls zu dem Obristen geschickht und umb vorige zeitt der 24 stund tilation ersucht, zu diesem intent, uff das wir underdessen die underthanen desto besser zur gegenwehr ermahnen und disponiren köndten. Da es aber je nichts verfangen wolte, solten sie nur diese nacht begehren. Ist aber nichts zu erhalten gewest: sondern der Obrist mit einem Schwur beteuert, wo mann so lang verzöge, bis alles sein volckh zusammen und an-

khäme, wolte er keinen mehr hören, und weitters vermeldet, daß schon ettliche stückh Geschütz auch underwegs weren.

Dieweilen aber schon allberaitt große Anzeigung bei denen vom Ausschuß, daß sie zur Gegenwehr wenig resolvirt, und über dieß auch der Keller, Hauptmann, Ambtschreiber, Höerfauth, Forstknecht und andere zu mir dem Ambtmann kommen, vermeldent, daß sie sehen und spüreten, daß kein beystandt und resolution von dem Ausschuß zu hoffen oder zu gewartten, sondern daß man ohne zweiffel von ihnen verlassen sein würde: So hab ich zur mehrer gewißheit und versicherung die vom Ausschuß (jedoch die wachten besetzt) zusammen erfordert und vorgehaltten, daß es jetzt an dem, daß wir uns wehren und fechten, oder im gegenfall ettwas anders thun müssen. Und obwolen ich sie nicht zu fragen hette, ob sie sich wehren wolten, dieweil ihre Pflicht und aid, die sie zuvorderst unserm gnedigsten König und Herrn und auch ferner zum fehnlein geschworen hetten, sie darzu verbunden und solches schuldig weren: Jedoch wolte ich zu mehrer gewißheit und sicherheit Ihre resolution und erklehrung zum überfluß vernehmmen. Darauff dann der Hauptmann Ihnen auch zugesprochen.

Aber sie haben so schlimme und heyllose Antwortt von sich geben, daß es sich befunden, wie von Ihnen praesumirt worden, dann kurtz zu sagen sie dahin gangen, sie weren zu schwach, einer solchen gewaltt zu widerstehen und bitten, Ihre weiber und Kinder sambt Hauß und Hoff in acht zu nehmen und zu erhalten, dann sie ja keine hülff oder entsatzung zu hoffen und zu gewartten hetten, wann sie sich gleich anfenglich ettwas wehreten könten sie doch nicht stand haltten, und kämen underdessen umb all das Ihrige. Wie dann Ihnen der Moßbachisch zugesandt nicht wenig nachdenkhens und kleinmüttigkheit verursacht, darauff Ihnen zwar die gebür geantworttet worden.

Und demnach ich hierauß die Ambtsdiener erinnert, daß sie semtlich der underthanen Antwortt verstanden hetten und derselben ingedenckh sein solten, haben der Keller, Hauptmann, und die andere anwesende Ambtsdiener, nicht allein versprochen, dessen alles zeugnuß zug eben, sondern auch vor sich selbst mich gebetten, alle diese umb-

stend wol zu betrachten, daß nemlich bei den underthanen kein beystandt oder gegenwehr zu gewartten, da schon uff ettlich stund oder einen tag mann sich uffhielte, es doch hernach gethan und verlohren sein würde, vornehmlich weil kein entsatz zu hoffen, dadurch aber dem feindt nur ursach gegeben würde, das gantze Ambt zu plündern und zu verderben, und derentwegen auch Ihrer weiber und Kinder zu verschonen, und daß sie die übergaab des Haußes verantwortten helffen wolten, zugesagt.

Weil dann ich, der Ambtmann, gesehen und gespürt auß obigen umbständen, daß keine resolution und muht bei den Underthanen sich zu wehren, wie dann solches viel seltig berichtet worden, daß wo kein geworben volckh vorhanden, mann sich uff die underthanen allein nichts zuverlassen hette, darnach daß dem feind schon alles verkhundschafft, und er mit betrohungen ettliche von den underthanen dahin bringen können, alle andere gelegenheiten des Haußes zu entdeckhen und alle anleittung zu geben. Ferners dieweil Moßbach schon eingenommen gewest, und ob schon es viel nahender gelegen, dannoch nicht entsetzet worden, daß mann viel weniger dies Ambt wegen weitte des wegs würde entsetzen können, sonderlich weil Moßbach entzwischen ligt und der secours leichtlich gehindert könte werden, wie auch vonn keinem anziehenden volckh das geringste vernehmen können: Item der Ortt also beschaffen, daß man auß Mangel der notwendigen brustwehr vorderhand wenig gegenwehr thun können, wie Ich dann solches vor lengsten berichtet und die reparation anzustellen offtmals sollicirt: Und da der feind die Stückh (welche der Obrist Mortaigne seiner selbst eigenen anzeig nach, vom Teutschen Orden zu Mergentheim erlangt und allberaitt 2 Stückh underwegs gewest und noch 2 hernach kommen sollen) plantirt hette, sich wegen des gemeüers und schlagenden steinen niemandts von den Musquetiren dörffen sehen lassen, noch seine Rohr geprauchen können. Da mann auch mit einem gantzen Regiment an underschiedlichen Ortten angefallen were, wie es gar wol und leichtlich geschehen können, hette mann mit diesen 74 oder 75 Mannen die Posten nicht besetzen noch die behörende gegenwehr thun können. Mehr Volckh aber hatt mann wegen Ihres ungehorsams und widerspengstigkheit in der eil nicht zusammen uff das Schloß bringen können.

Und da mann sich gleich einen oder auch 2 tag mit noht uffgehaltten, so hette mann doch lenger nicht haltten können, und würde under dessen ohne allen zweiffel das gantze Ambt geplündert sein worden, wie sich dann die befelchshaber und Soldaten hernach insgemein verlautten lassen, da man nuhr gegenwehr gethan, sie solches gern gesehen hetten und alles geplündert haben wollten.

Als hab ich umb erzehlten motiven willen mein vorhaben und gefaßte resolution nicht fortsetzen können, sondern, weil dieselbe mit nur ettlich wenig Persohnen zu exequiren mir unmöglich gewest, nottringlich wie ungehrn Ich auch darzu kommen, endern müssen. Haben uns darauff miteinander underredt und zu dem Obristen geschickht, begehrendt, weil wir bedacht weren, das Hauß anderer gestaltt nicht als uff Capitulation und gewisse Puncten uffzugeben, daß er uns ettwas zeitt dartzu geben wolte, (welches er auch bewilligt, jedoch daß mann sich fördern solte) und die Puncten, wie aus beigefügter Copia zu ersehen, uffgesetzt. Als dieselbe nun mundirt, ist der Obrist Lieutenant Schettel zu Pferdt mit ettlichen Musquetirern vor das eüßere Thor kommen, und nach durchsehung der Puncten, dieselbe vor billich und annemblich geachtet, und dem Obristen zu überlüffern angenommen, vermeldent, daß es seines erachtens keine difficultet haben würde, und zwar vermeinet, alsbald in das Schloß zu khommen, ehe die Puncten ratificirt würden. Aber uff eingewandte entschuldigung, ist er selbst hinabgeritten und ohngefehr in 2 oder 3 Viertelstunden wieder kommen, und die Puncten wieder gebracht, mit demjenigen, was der Obrist zu jedem verzeichnen lassen.

Und weil wegen ettlicher wortt mehrere erleütterung von uns begehrt worden, hat er einen Capitain, so neben ihm herauff kommen, wieder hinab geschickht, und fernere erklehrung begehren lassen.

Under dessen ist er mit uns in das Schloß gegangen: aber seine Musquetirer haben vor dem eüßern thor wartten müssen. Nach des Capitains widerkhunfft, der die Capitulation mit des Obristen Mortaigne eigener Hand underschrieben wieder gebracht: Ist der Obrist wachtmeister mit 30 Soldaten ohngefehr in das Schloß eingelassen worden, umb die 3 Uhr Nachmittag.

Als die beede Thor von Ihnen besetzt, und die vom Ausschuß abziehen sollen, hatt der Obrist Lieutenant begehrt, daß selbige ihre Oberwehr ablegen und im Schloß hinderlassen sollten, darwider Ich, der Ambtmann, zum öfftern protestirt, daß solches wider die Capitulation were, und gebetten, das jenig, so mir versprochen und verschrieben, zu haltten, und ihme darauf die formalia des Punctens vorgelesen, welches er gehrn nuhr uff mich und mein gesind, wie auch andere Ambtsdiener gedeüttet hette, aber hernach vorgewendet, daß er dessen befelcht und zuvor den Obristen wider avisiren müste, und gleich den Obristen Wachtmeister hinunder geschickht. Welcher von wegen des Obristen referirt, daß es nur Landt volckh und die gewehr der Herrschafft zustünde. Als solches abgeleinet, daß nemlich viel Ihre gewehr selbsten erkhaufft, andere aber zwar von der Herrschafft empfangen, aber zahlen müssen, und deswegen zustendig, begehrt worden, den accord zu haltten, haben sie eingewendet, es were auch dies zu besorgen, daß wann sie heimbzögen, von den Soldaten ohnweißlich die wehr genommen, oder selbsten in den Heüßern abwechselt würden, und als die Herrschafft und underthanen umb die gewehr khämen.

Deme vorzukhommen, solte man sie alle uffzeichnen lassen, und in das zeughauß liffern, allda mans jederzeit zu finden hette, und von ihnen nicht hinweg geführt solten werden. Weil ich dann gesehen, daß wann gleich ihnen die wehr gelassen, hernach er einen weg als den andern entweder durch die Soldaten, oder aber durch die Befelchshaber genommen würden, hab ichs müssen geschehen, und derjenigen nahmen, so ihre wehr geliffert, verzeichnen lassen.

Welches dann die Underthanen, soviel ich aus ihren gebärden, (dann der mehrertheil darzu gelacht und wie von glaubwürdigen benachbarten berichtet worden, ihrer viel sich nacher verlautten lassen, daß sie wol zufrieden, es darzu kommen, daß sie wieder ein Herrn hetten, und wiesten, von wem sie Schutz zu gewartten, welche freud aber nicht lang gewehret oder wehren würd) abnehmen können, gern geschehen lassen und damit genugsam antag geben, daß sie der gewehren lieber los gewest, als daß sie sich hetten wehren sollen: wie dann dem mehrertheil die Kriegsübungen ein große beschwehrung gewest.

Es sind aber die zweitte Nacht hernach, von der wacht ettliche Soldaten in das zeughauß gebrochen, haben Pulver, Kugel, Musquetten, sambt Bandelieren und langen Spießen herauß genommen, deren ettliche erdapt worden und die Musquetten wieder hinein tragen müssen, aber viel sind dahinden geblieben.

Der Obrist Mortaigne ist Dienstags den 13. Novemb. zu Boxberg verblieben, und folgenden tags wieder uffgebrochen, und nach Moßbach zu marchirt, und von seinem Regiment 2 Compagnien zur besatzung allda gelassen, nemlich sein und des Capitains Johan te la Quadra fänlein, welchem das governo zu Boxberg anbefohlen worden.

J. Christoph von Adelsheim
Albrecht Zürn, Keller
Kyllian Zymmermann, Hauptmann
Georg Fischer, Amptschreiber zu Boxberg
Caspar Hayd der Höerfauth zu Boxberg
Martin Ziegler, Einspennig zu Schillingstatt.

In dem Übergabsvertrag, dem der Oberst von Mortaigne eigenhändig das Wort „verbleibt“ zum Artikel 2 hinzugefügt hatte, hieß es, „daß die Kirchen- und Schuldiener in Ihrem officio ohnperturbirt gelassen sollen werden.“ Trotzdem waren bis 2. Februar 1625 sämtliche evangelische Geistliche aus dem Oberamte vertrieben, und an ihrer Stelle amtierten katholische Priester. Dementsprechend war auch sonst die Behandlung der evangelischen Amtseinwohner, bis das Erscheinen der Schweden in den ersten Dezembertagen 1630 der bairischen Verwaltung ein Ende machte. Im Herbst 1633 ging dann das Oberamt vertragsmäßeg wieder an die Pfalz über, und am 7. Oktober fand die Huldigung für die Erben des unterdessen verstorbenen Winterkönigs Friedrich V. statt. Der neue pfälzische Amtmann war Christoph Albrecht von Adelsheim, der Sohn jenes Beamten, der im Jahre 1621 Burg, Stadt und Amt den Baiern übergeben hatte.

Bald nach der Schlacht bei Nördlingen im September 1634 aber kamen die Baiern wieder und nahmen das Amt in Besitz.

Die nun folgenden Jahre waren die schlimmsten des ganzen Krieges; geradezu unerschwinglich waren die Kriegslasten, die auf der Gegend ruhten. Am 5. Juni 1636 wandten sich Schultheis, Bürgermeister und Rat der Stadt Boxberg mit einer Bittschrift an den Kurfürsten Maximilian von Baiern.[1]) Schwere Lasten, heißt es darin, hätten sie nicht allein durch die langen Winter- und Sommerquartiere nnd die durchziehenden Regimenter und ganzen Armeen erlitten, auch 1000 fl. kontribuieren müssen. Ende April seien die Kompagnien Wambach und Schrosner aus den Winterquartieren abgezogen, und sogleich kam die Leibkompagnie des Regiments Metternich, 170 Mann stark, nebst Stabsdragonern, die fünf Wochen lang blieben und kosteten die Stadtgemeinde wöchentlich 576 fl. Die Metternichsche Kompagnie war zwar „zur Beschützung des landts" da, aber sie raubte selbst alles. „So ist auch vor dem gemeinen Soldaten bei Tag und bei Nacht nichts mehr sicher." In Wölchingen nahmen sie z. B. eine Kuh, in Sachsenflur sogar eine Kuh und ein Pferd gewaltsam weg.

Der Metternichsche Regimentsstab kostetete die Gemeinde vom 25. April bis 27. Mai: Der Oberst 50 fl., Oberleutnant 40 fl., Oberwachtmeister 17 fl. 30 kr., Schultheis 10 fl., Quartiermeister 12 fl. 30 kr., Adjutant 16 fl. 15 kr., Caplan 7 fl. 30 kr., Sekretarius 5 fl. 45 kr., Proviantmeister 7 fl. 30 kr., Wagenmeister 6 fl., Regimentstrommelschläger 5 fl. Die ganze Kompagnie kostete an Geld 230 fl. und an Futter und Stroh 431 fl. 54 kr. Der Oberst und Inhaber des Regiments war der Freiherr von und zu Wildenholzen. Dieser erhielt, wie Maximilian von Baiern am 14. Juni 1636 von München aus dem Rat der Stadt Boxberg mitteilen ließ, die Weisung, das widerrechtlich Weggenommene wieder zurückzuerstatten.

Über weitere Gewalttätigkeiten berichtet dann wieder ein Schreiben der Stadt Boxberg vom 25. November 1645 an den Kurfürsten Maximilian von Baiern.[2]) „Vom Horstschen Regiment sind am 16. Nov. etliche Offiziere und 24 Mann in Boxberg angekommen,

1) Reichsarchiv München: Acta des dreißigjährigen Krieges, Städte und Märkte außerhalb Baierns. Tom. 336 Seite 58.

2) Reichsarchiv München, dreißigjähriger Krieg, Tom. 542 Seite 713.

um den Sommerverpflegungsausstand, nach ihrer Angabe im Betrag von 6000 fl., vom Amt zu fordern, exequiren und abzuholen, unangesehen wir inzwischen durch feindliche Gewalt überfallen, alle Kirchen sowohl als die Dörfer rein ausgeplündert, viel Wohnhäuser, insonderheit das Dorf Bobstadt, halb abgebrannt, auch viel Mannspersonen jämmerlich geschädigt, teils gar tot gemacht worden. Was nun die Feinde gelassen, hat des Herrn General Galassen Leibregiment neben dem Somadischen Regiment, so 14 Tag lang im Amt gantz unbarmhertzig logirt, durch Geldpressuren, die übrigen Früchte und Hausmobilien umbs halb Geld verführt und dazu 29 Stück Rindvieh und Pferdt zum Vorspann, davon nicht eins zurückkommen, weggenommen." Die Amtsgemeinden erboten sich, der Horstschen Abteilung 1000 fl. zu geben; diese war aber damit nicht zufrieden, und die Gemeinden sahen sich gezwungen, den Kurfürsten um Nachlaß des Restbetrags zu bitten. Eine Antwort scheint darauf nicht mehr erfolgt zu sein, denn gegen Ende des Jahres 1640 besetzten die Franzosen das Amt wieder, das sie dann vom Frühjahr 1648 an wieder bis zum Frieden im Besitz hatten. Erst im Sommer des Jahres 1651 zog der französische Kommandant von Boxberg, Des Merliers, mit seinen Truppen ab.

V.

Ausgrabungen auf dem Heiligenberg:

a.

Die Ringwälle des Heiligenberges.

Von **Dr. Schmidt**-Heidelberg.

Im Juli und September 1907 fanden auf dem Heiligenberg Grabungen statt, die hauptsächlich den Zweck hatten, Genaueres über die den Berg umziehenden Ringwälle, die schon im Jahre 1882 Christ und Näher in den Bonner Jahrbüchern zum Gegenstand ihrer Forschungen gemacht hatten, festzustellen. Es handelt sich dabei bekanntlich um zwei länglich gestreckte konzentrische Ringe,[1]) die bald als eine größere Geröllhalde, bald nur durch eine leichte Bodenerhebung sich abzeichnend, durchschnittlich etwa 2—300 m von einander entfernt um die beiden Kuppen des Berges verlaufen. Zudem ist der höhere Gipfel, der die Michaelsbasilika trägt, noch einmal besonders durch einen doppelten Querwall gegen die umlagernden niederen Teile abgeschlossen. Zwei Wege scheinen zur Höhe des Berges emporgeführt zu haben und zwar beide von Westen her; der eine aus dem Hainsbachtal, der in seinem oberen Teile noch heute begangen wird, der andere vom Siebenmühlentale aus. Ihnen öffneten sich in den Wällen je zwei Tordurchlässe.

Ähnliche Anlagen anderwärts machen es nun wahrscheinlich, daß die vielen Steine, aus denen jetzt die Wallkörper bestehen, einst in Form einer Mauer geschichtet waren, die in die letzte Bronze- oder erste Hallstattzeit, also etwa in die Wende des 2. zum 1. Jahrtausend v. Ch. zu setzen ist. In der Nähe des Aussichtsturms liegen unter

---

1) Vgl. den Plan. Die verschiedeuen Karten der Umgebung Heidelbergs zeigen alle den Verlauf des unteren Walles nicht ganz richtig.

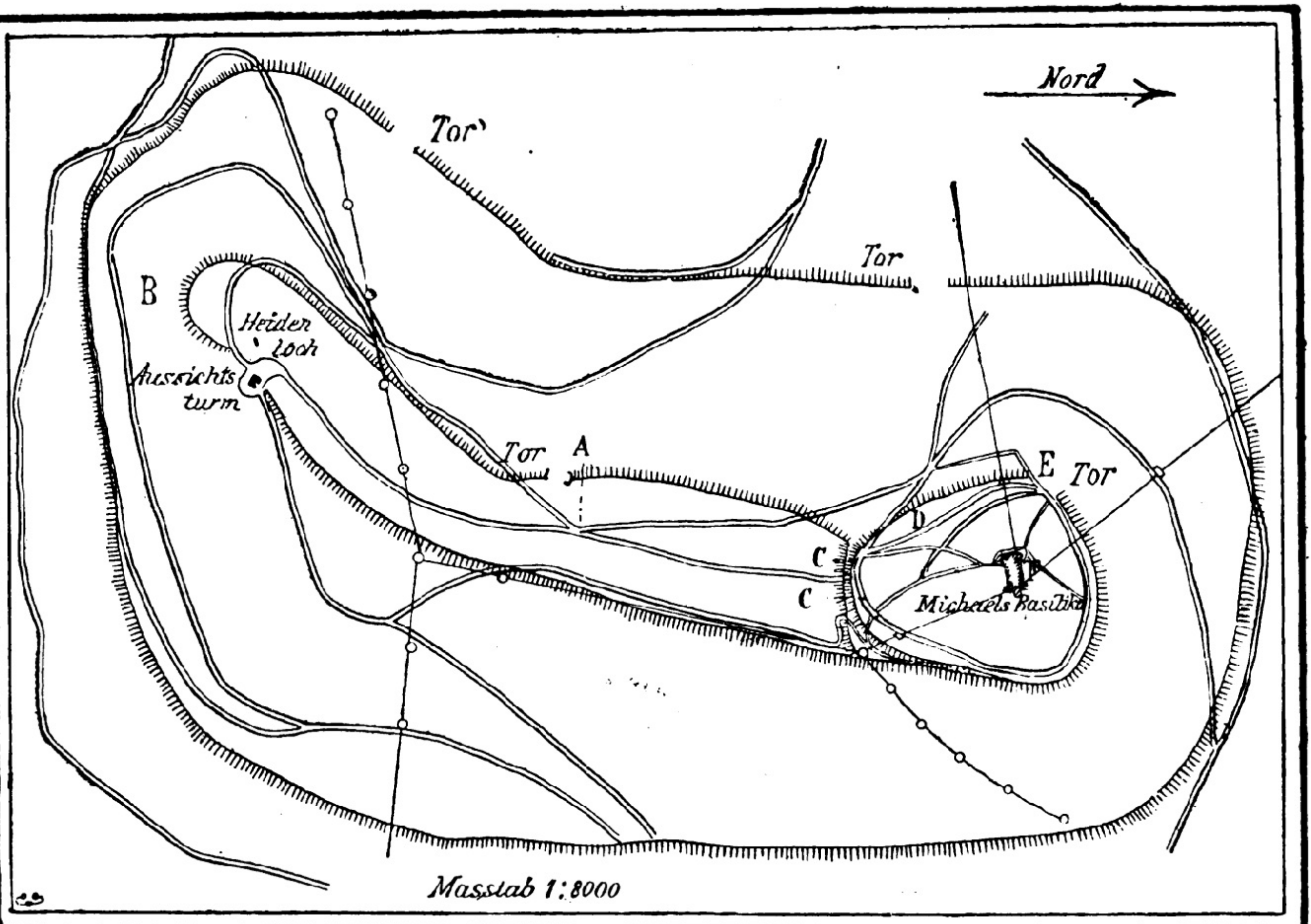
der Mauer zwei ältere Schichten: die untere birgt ältere, die obere jüngere Hallstadtscherben, so daß die La Tène-Periode, also die letzten fünf Jahrhunderte v. Chr. Geb., in denen unsere Gegend von den Kelten besiedelt war, als Zeit des Mauerbaus in Betracht kommt. Scherben der Steinzeit, der ältesten bis jetzt bei uns nachweisbaren Kulturepoche, die etwa bis in die Mitte des 3. Jahrtausends v. Ch. dauerte, sind 1907 zwar nicht gefunden worden, aber inzwischen bei der durch Herrn Baurat Wippermann vorgenommenen Untersuchung der Michaels-Basilika und der Klostergebäude in großer Anzahl zu Tage getreten.

Ob der Raum zwischen den Ringmauern dauernd bewohnt war, oder ob sich das in der Ebene wohnende Volk nur in Zeiten der Gefahr herauf flüchtete, ist fraglich. Vielleicht werden spätere Untersuchungen noch hierüber Aufschluß bringen, wenn auch zu bedenken ist, daß die Hänge des Berges, auf denen Ackerbau betrieben werden konnte, naturgemäß durch die späteren Bewohner weiterer Veränderungen ausgesetzt waren, die vielleicht die Spuren des ursprünglichen völlig verwischt haben.

Den Erbauern der Mauer folgten die Römer. Sie haben, wie aus den schon früher entdeckten Weihinschriften hervorgeht, dem Merkur hier ein Heiligtum errichtet, dessen Reste hoffentlich noch einmal gefunden werden. Freilich ist es nicht ausgeschlossen, daß es die Erbauer des Klosters sehr gründlich beseitigt und ihre Kirche gerade auf den Platz des Heidengottes gestellt haben, um ihn desto gewisser zu besiegen. Römisch ist aller Wahrscheinlichkeit nach auch der untere der beiden Querwälle und der davor liegende Graben. In der Füllung desselben sind römische Scherben des 2. Jahrhunderts n. Ch., die sich auch sonst auf dem Berge finden, ganz besonders häufig. So ist der Berg wohl auch in römischer Zeit noch als Festung wichtig gewesen, und der Umstand, daß die in völlig gerader Richtung von Heidelberg nach Speier führende Römerstraße genau auf die hintere Kuppe des Berges zeigt, läßt auf die Möglichkeit schließen, daß hier sich ein römischer Signalturm befunden hat.[1])

---

1) Siehe oben S. 72.



Nord
Tor
Tor
B
Heiden Loch
Aussichtsturm
Tor
A
E
Tor
D
C
C
Michaels Basil
Masstab 1:8000

Die Mauer des oberen Walls scheint sogar noch in der Zeit des Klosters ein bedeutendes Annäherungshindernis geboten zu haben. Denn in die beiden Tore (bei A und E) wurden wohl in jener Zeit die Torkammern eingebaut, die sich 1907 gefunden haben. Da bei ihnen Mörtel verwendet ist, so können sie nicht ursprünglich zu dem Wall gehören: man hat sie also in späterer Zeit als Ersatz der alten reparaturbedürftigen Toranlage gebaut und konnte nun durch eingelegte Baumstämme den Durchgang vollständig versperren.

Von Kleinfunden sind bemerkenswert eine große Bronzenadel: (bei A); eine 18 cm Nadel aus Weißmetall: (C); deren Form sie nach Schumacher in die frühe Hallstattzeit weist, ein Bronzepfeil: (c), und ein goldner Ring (c) südlich des Grabens. Die drei zuletzt genannten Gegenstände lagen alle unter Scherben, die denen unter der Mauer von C gefundenen gleichen, Nadel und Pfeil im Schutt einer Hütte oberhalb der Mauer, deren Lehmboden noch in situ liegt. In dieser Hütte, sowie unter der Mauer fanden sich auch Reste von Mahlzeiten, Tierknochen und verkohltes Getreide.

---

b.

Grabungen auf der Kuppe im Frühjahr 1910: Michaels-Basilika und Michaels-Kloster.

Von Baurat **M. Wippermann**-Heidelberg.

I. Beschreibung der Klosteranlagen.

An Stelle der römischen Kultusstätten christliche Kirchen auch auf Bergeshöhen zu erbauen, lag im 9. und 10. Jahrhundert in der Zeitrichtung.

König Ludwig III. gestattete im Jahre 883 den Benediktinermönchen des Klosters Lorsch bei Heppenheim, auf der nach Abzug der Römer freien Krongutfläche des Heiligenbergs ein Kloster zu Ehren des heiligen Michael zu erbauen.

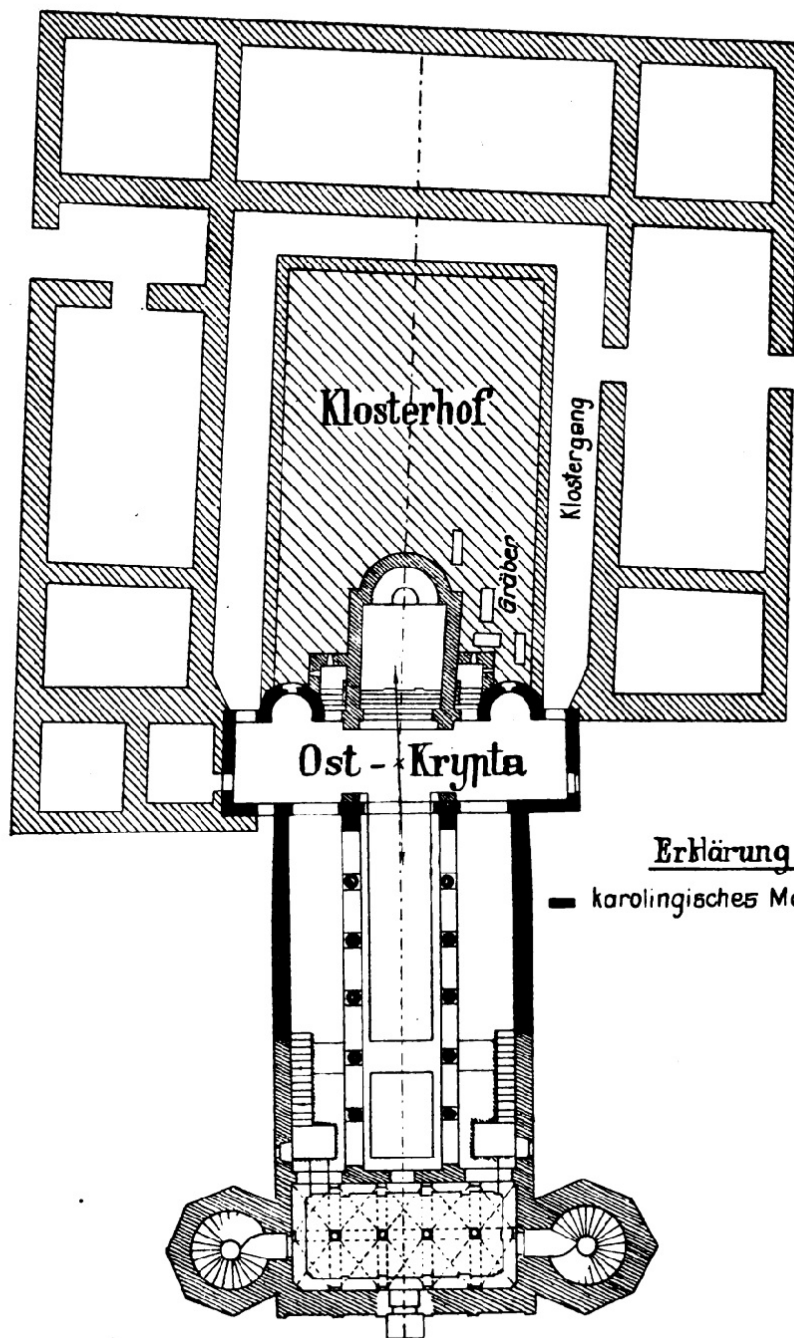
Die gewählte Baustelle war wegen des geeigneten Baumaterials (plattenartiger Buntsandstein), der gesunden Lage und ganz besonders wegen der schönen Aussicht, sowie bei der Nähe von zwei Quellen (Bitterst- und Zollstockquelle) günstig.

Für den Kirchenbau wurde der Basilikenstil gewählt in gleicher Weise wie bei der Einhardsbasilika in Steinbach im hessischen Odenwald.

Das Verdienst, diese Bauart zuerst in Deutschland eingeführt zu haben, gebührt den Benediktinern.

Der Kirchenbau kam anfänglich wegen der zur Verfügung stehenden Mittel nur mit einer Länge von 18 m zur Ausführung. Erst 140 Jahre später kam der völlige Ausbau mit den beiden Krypten,

Michaels-Kloster.



Massstab 1:500



Michaels-Basilika.

wie derselbe in der Studie von Architekt Schleuning, Verlag von K. Forbeck, Leipzig 1887, beschrieben ist, zur Beendigung.

Das Jahr 1030 wird als Stiftsdatum der Abtei unter Abt Gerhard bezeichnet, während die Stephanskirche auf der vorderen Südspitze des Berges im Jahre 1094 erbaut wurde.

Die Michaelskirche besitzt eine Höhenanlage von 445 Meter gegen 380 Meter Höhe der Stephanskirche, die Entfernung beider Klöster beträgt 700 Meter.

Schon von dem Jahre 1263 an scheint ein Rückgang des Klosterlebens eingetreten zu sein, so daß der Zerfall der Gebäude allmählich auch erfolgte. Nach der Merianschen Zeichnung vom Jahre 1624 sind damals noch Teile des oberen Stockwerkes der Klosterwohnungen sichtbar gewesen.

Im Jahre 1886 wurde aus Mitteln der Großh. Staatsverwaltung der mehr als 2 Meter hohe Schutt aus der Kirche entfernt und die Fundamente des Langhauses und die beiden Krypten, welche letztere sich als gut erhalten erwiesen, freigelegt.

Damals wurden 8 Weihinschriften bezw. Votivsteine an Merkur aufgefunden; diese sind im Nachtrag zu der obengenannten Studie von Schleuning näher erläutert.

Einem mehrfach geäußerten Wunsche folgend, wurden in diesem Jahre seitens der hiesigen Stadtgemeinde die Mittel zur Ausgrabung des Klosterhofes bewilligt, während die Wohnungsräume der Mönche erst in den nächstfolgenden Jahren vom Schutt befreit werden sollen.

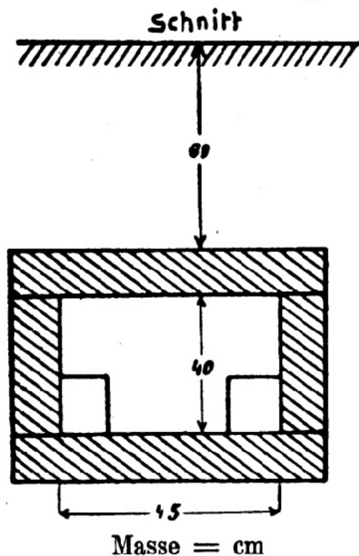
Die Untersuchung des Mauerwerks der Wohnungen hat ergeben, daß dieses in ungewöhnlicher Stärke, 2—3$^1/_2$ m hoch über Terrain gut erhalten vorhanden ist.

Der Klosterhof ist quadratförmig mit 17 m Seitenlänge und gegen den Kreuzgang von 2,6 m Breite durch eine 0,7 m breite Mauer abgegrenzt. Diese Mauer kann, ebenso wie das übrige Klostermauerwerk, da nur lagerhafte Buntsandsteine hierzu verwendet wurden, nach Abdeckung mit Zement für alle Zeiten erhalten werden.

Noch ist zu bemerken, daß während die Kirche in romanischem Stil erbaut ist, der anschließende Wohnungsbau schon den gotischen Übergangsstil erkennen läßt.

II. Ergebnis der Funde von 1910.

Im Klosterhof nahe der Ostkrypta fanden sich 0,6 m unter der Oberfläche eine größere Anzahl Plattengräber von 2 m Länge, 45 cm Breite und 40 cm Höhe gut erhalten, auch die Skelette der Mönche waren frei von Schlamm und Sand, so daß sie alsbald der anatomischen Abteilung der Universität übergeben werden konnten.



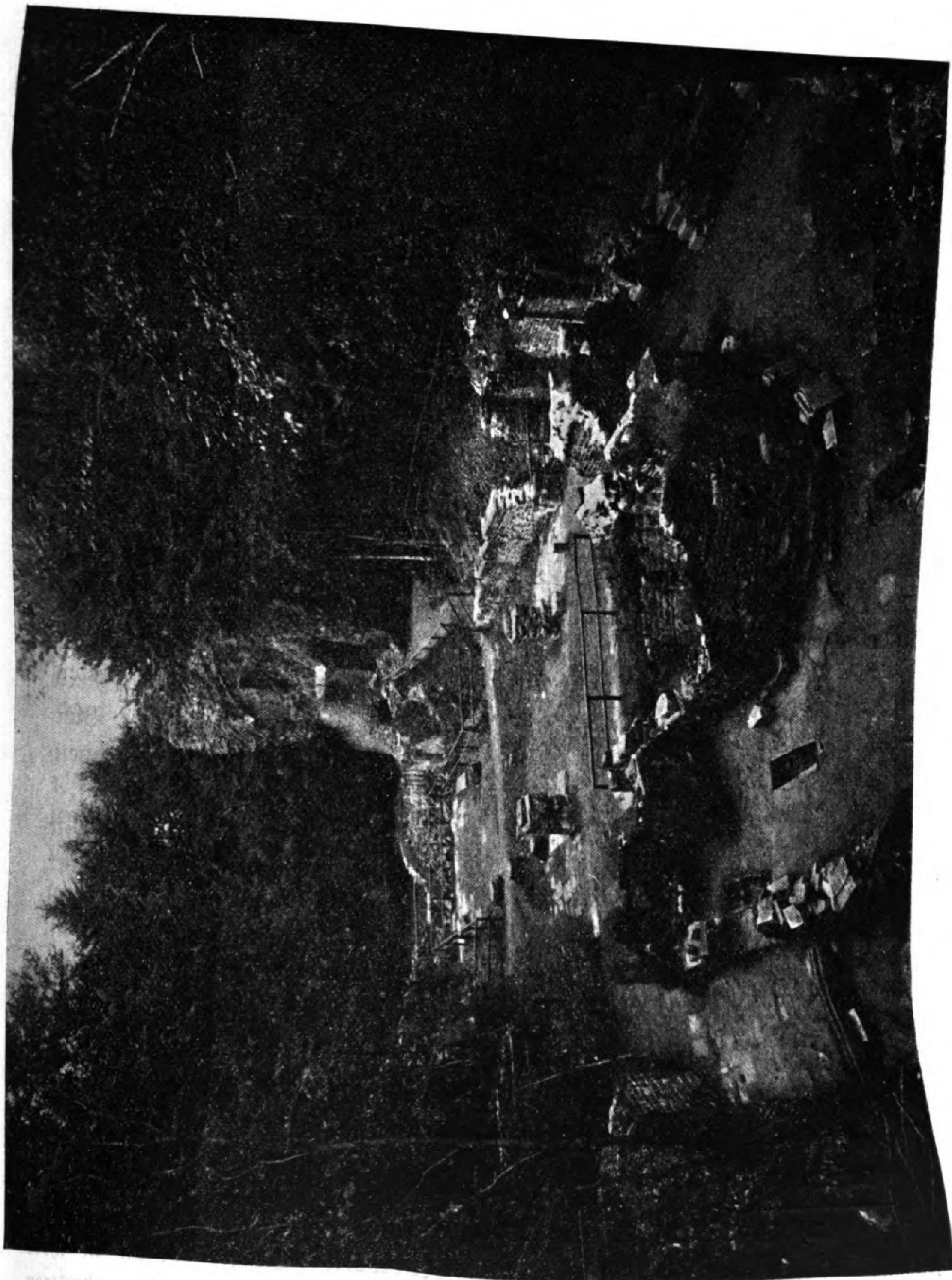
Masse = cm

Als einzige Beigabe wurden kleine Amulette von Bronze unter den Schädeln bemerkt und dem Grabe zur weiteren Aufbewahrung entnommen.

Die weitere Abgrabung im Klosterhof bis zum festen Felsboden hatte über Erwarten ein ungewöhnliches Ergebnis an Ziegeln und Scherben aller Art, sodann Bronzenadeln, Pfeilspitzen, Eisen- und Glasteile aller Art, Schlüssel, Eberzähne, Bleikränze mit Nuten, von sogen. Butzenscheibenfenstern herrührend, u. s. f. Die vom römisch-germanischen Museum in Mainz inzwischen bestimmten Scherben ergaben als Resultat, daß Gefäßstücke aus allen Perioden von der jüngeren Steinzeit an vertreten sind.

Weiter fanden sich die typischen römischen Dachziegel neben den gewöhnlichen mittelalterlichen Hohlziegeln, womit die Klosterdächer abgedeckt waren, in ziemlicher Anzahl, aber verteilt vor. Unvermutet kamen auch mehrere Ziegel zum Vorschein mit dem Stempel der 24. Cohorte und zwar sind es dieselben Stempel, wie solche im Neuenheimer Kastell mehrfach gefunden wurden.

Da in letzter Zeit konstatiert wurde, daß die Axe der ohne Bögen schnurgeraden Straße Heidelberg—Speier genau in ihrer Verlängerunng auf den Turm der Klosterkirche (auf der hinteren



Kuppe des Heiligenbergs) weist so dürfte wohl an jener Stelle ein römischer Signalturm gestanden haben.[1])

Das hier angeschlossene Inschriftenfragment hat noch keine Lösung gefunden.

III. In den nächsten Jahren weiter beabsichtigte Grabarbeiten auf dem Heiligenberg.

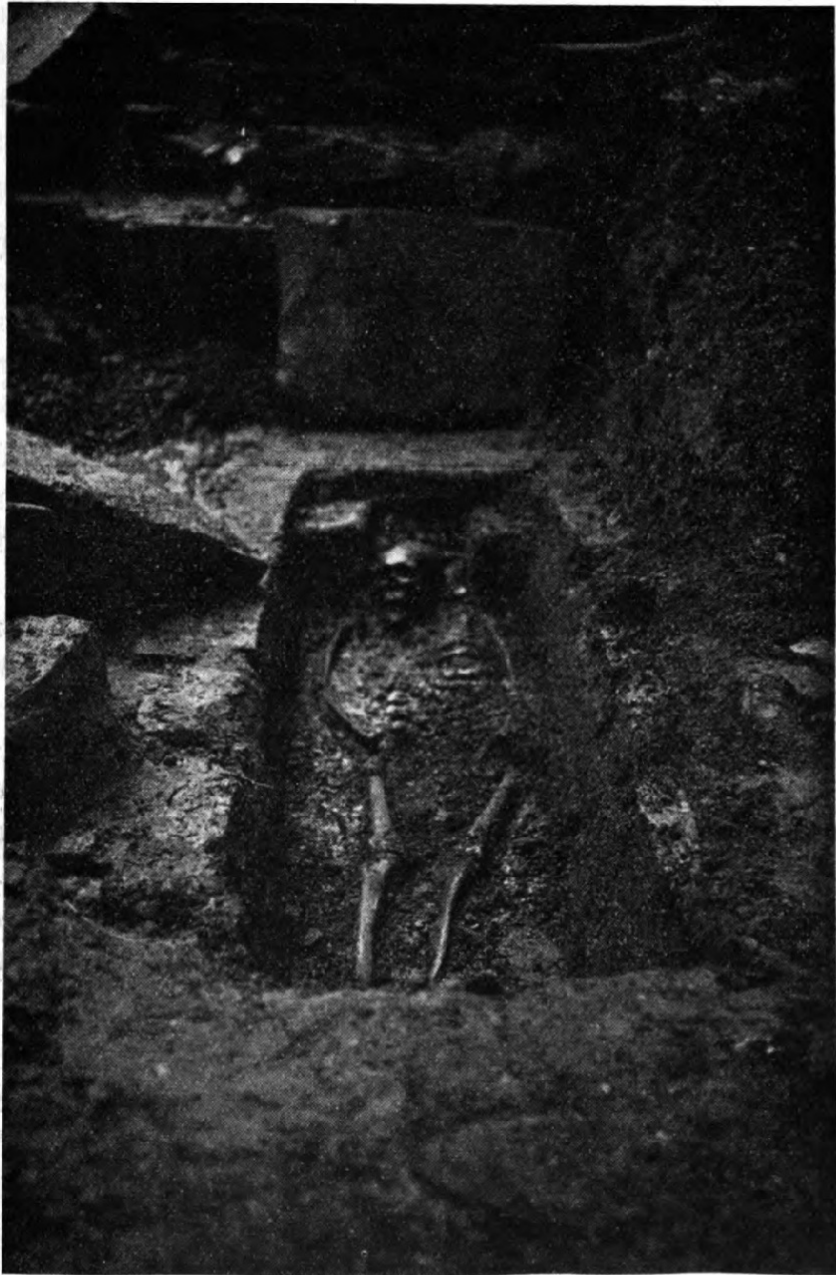
Abgesehen von dem Ausräumen der einzelnen Wohnräume, bei denen in der Tiefe unter den Fußböden Beweise aus der ältesten Besiedelungszeit des Berges zu erwarten stehen, wird bei den gut erhaltenen Mauern der Klosterwohnungen in Verbindung mit den Trümmern der Kirche und der herrlichen Fernsicht nach allen Richtungen dem Publikum eine Sehenswürdigkeit besonderer Art geboten werden.

Die Grabarbeiten sind überdies geboten, um über die Einrichtungen und Lebensweise der Mönche in jener Zeit auf dem rauhen Höhenkamm einigen Aufschluß zu erhalten. Es wird namentlich zu untersuchen sein, ob nach dem Muster des Klosters Maulbronn Hypokausten oder Öfen zur Erwärmung der Räume benützt wurden.

Aber auch auf die nächste Umgebung des Klosters wird die Untersuchung des Bodens auszudehnen sein, da nach den seitherigen Anzeichen außer den Trümmern des Merkurtempels auch Fundamente der römischen Anlagen und der Wohnstätten früherer Volksstämme auf dieser höchsten Bergkuppe, als der letzten Zufluchtstätte, sich vorfinden sollten.

1) S. oben S. 72 und S. 108.

Plattengrab im Klosterhof hinter der Ostkrypta.



VI.

Die evangelische Pfarrei und Kirche zu Boxberg.

Von Prof. Dr. K. Hofmann, Karlsruhe.

1. Die Pfarrei und Pfarrpfründe.

Die ältesten Kirchen der Umpfergegend, die zum fränkischen Taubergau und dem Kapitel Mergentheim gehörten, sind die im Jahre 807 erstmals erwähnte Kirche zu Schüpf und die dann im Jahre 822 verzeichnete Martinskirche zu Schweigern.[1]) Beide waren sogenannte Fiskalkirchen, die um die Mitte des 8. Jahrhunderts von den Frankenkönigen Karlmann und Pipin auf Königsgut erbaut wurden und somit königliches Eigentum waren.

Zum Sprengel der Martinskirche in Schweigern gehörte das ganze obere Umpfertal, d. h. vor allem der Besitz derjenigen Dynastenfamilie, die hier in der Mitte des 12. Jahrhunderts zum erstenmal urkundlich genannt wird, der Familie der Edelherren von Bochesberc. Dieses Geschlecht ist es demnach auch, das die beiden damals von der Mutterpfarrei losgelösten späteren Pfarreien und Kirchen in Wölchingen und Boxberg gegründet und begabt hat.

Im Jahre 1192[2]) stiftete Crafto von Boxberg vor dem Antritt seiner Palästinareise ein ewiges Licht in die mit einem St. Georgsaltar ausgestattete Burgkapelle zu Boxberg; daraus läßt sich ersehen, daß auch damals für die Kapelle schon ein eigener Geistlicher bestellt war, der nach der Versehung des Gottesdienstes in der Kapelle den Namen Kaplan führte.

1) Mühlbacher: Die Urkunden der Karolinger, Nr. 768.
2) Württembergisches Urkundenbuch. II. 279.

Wie bereits an anderer Stelle[1]) mit höchster Wahrscheinlichkeit nachgewiesen wurde, sind die Mutter des genannten Crafto, Frau Guota von Bochesberc, Crafto selbst und sein Bruder Konrad die Stifter und Erbauer der noch heute stehenden romanischen Kirche in Wölchingen, in der sich die Grabmäler Guotas und ihres Gemahls Konrad von Bochesberc befinden. Mit der Erbauung der Kirche um das Jahr 1150 wurde natürlich auch die Pfarrpfründe zu Wölchingen errichtet, die von der schon früher bestehenden Boxberger Burgkaplaneipfründe vollständig unabhängig war.

In der Zeit zwischen 1245 und 1287 erhielt das am Fuße der Burg liegende Dorf Wanshofen seine Ummauerung und damit auch den Namen der Burg selbst. Damals, wo die Kirche zu Wölchingen schon im ausschließlichen Gebrauch der Johanniter, war, ließ, wie es scheint, der Besitzer von Boxberg, Crafto von Boxberg(-Krautheim), der kaiserlicher Rat und Schultheiß d. h. kaiserlicher Richter in der Reichsstadt Schwäbisch-Hall war, für das Städtchen Boxberg ein eigenes Gotteshaus, die „Kapelle zu unser Frauen" errichten. Sie stand in der Ostecke der Stadtmauer oben am Berg, wo jetzt noch der Glockenstuhl mit den Glocken steht. Als wichtigster Überrest des Gebäudes darf ein Stein betrachtet werden, der jetzt in die Mauer des danebenstehenden Hauses eingefügt ist. Er trägt nämlich ein Steinmetzzeichen im Schild, also ein Meisterzeichen, an dessen Rand sich lilienartige Zeichnungen finden, wie an dem alten Wappen von Schwäbisch-Hall. Daraus ergibt sich also der Schluß, daß der Baumeister aus Hall war, und daß ihn wahrscheinlich Crafto von Bochesberc hierher zur Erbauung der Kirche berief.

Mit der Kirche, die einen „Altar zu unser Frauen" hatte, war eine „Frühmesserei" verbunden, die im Jahre 1453 als zum Kapitel Mergentheim gehörig erwähnt wird.[2]) Es bestanden somit in Boxberg zwei Pfarrpfründen, eine für die Burgkapelle, deren Inhaber der Kaplan war, und eine bei der „Kapelle zu unser Frauen" in der Stadt, die durch einen Frühmesser versehen wurde. Es ist aber

1) Neues Archiv für Heidelberg. Bd. VIII. 112 ff.
2) Württ. Vierteljahrshefte 1879; S. 289 f.

wahrscheinlich, daß beide schon sehr früh in einer Hand vereinigt waren.

Die St. Georgspfründe auf der Burg erhielt außer der schon erwähnten Stiftung Craftos von Bochesberc vom Jahre 1192 erst im Jahre 1401 wieder durch Konrad von Rosenberg, Viztum in Heidelberg, Arnold von Rosenberg, Katharina von Erlick (Eberhards von Rosenberg Witwe) und Anna Marschalkin (Konrads von Rosenberg Witwe) verschiedene Gülten und Zinsen zugewiesen; außerdem übergaben die Genannten dem Kaplan zu Boxberg den kleinen Zehnt zu Angeltürn und im Ramstal.[1])

Eine Pfarrei Boxberg wird zum erstenmal im Jahre 1422 erwähnt. Am Dienstag nach Mariae Verkündigung dieses Jahres verkauften Hans Heß und seine Frau Hedel „zu der Pfründt und Pfarr zu Boxberg" um $67^1/_2$ fl. verschiedene Gefälle zu Edelfingen, und am Donnerstag nach St. Dorothea 1436[2]) verkaufte Klaus Glauberger seine Güter im Ramstal der Pfarrei Boxberg; „Herr Eberhardt, Caplan, von Schweinberg bürtig", war damals Frühmesser.

Wenn nach der letzten Urkunde Herr Eberhard „Kaplan und Frühmesser" zu Boxberg genannt wird, so heißt das eben, daß der Geistliche im Besitz beider Pfründen, d. h. der Kaplanei auf der Burg und der Frühmesserei in der Stadt, war. Daß damals hier in Boxberg wenigstens kein Unterschied mehr bestand zwischen Kaplan und Frühmesser, Kaplanei und Frühmesserei, geht auch aus einer Urkunde vom Jahre 1511 hervor. Darnach war „Arnoldt von Rosenberg der zeyt patron und Lehenherr der pfarr zuo Boxsverck und Andreas Weber dieser zeit pfarrer".[3])

Im Jahre 1533 verzeichnete der damalige Inhaber der beiden Boxberger Pfarrpfründen, der Frühmesser Balthassar Herrmann, die Einkünfte und liegenden Güter „der frumeß unser lieben frauen pfrundt zu Boxberg in der Capellen" und „St. Jorgpfrundt auff dem berg Boxberg".[4]) Bei den Gütern und Einkünften der letzteren

1) Urkunde im Pfarrarchiv zu Boxberg.
2) Beide Urkunden im Pfarrarchiv zu Boxberg.
3) General-Landesarchiv Karlsruhe, Pfalz-Schwabhausen. (Urkunden.)
4) General-Landesarchiv Karlsruhe, Berain 1221.

fügt Herrmann noch bei: „aber durch meinen gnedigsten Herrn der frümeß anectirt."

Im folgenden Jahre werden auch „beider Kirchen Boxberg und Welchingen Heiligenrechner Veit Dörzbach und Michel Freudenberger erwähnt.[1]) Somit steht urkundlich fest, daß Boxberg spätestens schon seit dem Jahre 1422 eine eigene, selbständige Pfarrei war mit einer eigenen Pfarrkirche. Daß sogar Boxberg als bessere Pfarrstelle galt wie Wölchingen, ist daraus ersichtlich, daß im Jahre 1522 der Frühmesser Melchior Metzler von Schweigern als Pfarrherr in Wölchingen und von da nach einer 36jährigen Tätigkeit dann im Jahre 1558 durch Albrecht von Rosenberg zum „Capplan zu Boxberg" ernannt wurde.[2]) Kaplan und Kaplanei bezeichneten für die Boxberger Pfarrei damals nicht eine untergeordnete oder gar unselbständige Stelle, sondern es war eben nur noch der altherkömmliche Name beibehalten worden, der soviel wie „Hofpfarrer" bedeutete.

Nach Metzlers Tod im Herbst 1558[3]) berief Albrecht von Rosenberg den Rothenburger Spitalpfarrer Konrad Hochmut zur Durchführung der Reformation auf die Boxberger Pfarrei, während er fast zu gleicher Zeit Konrad Stang als Pfarrer in Wölchingen einsetzte. Als nun Albrecht im Jahre 1561 seine Herrschaft Boxberg an die Pfalz abtrat, nahm er beide Geistliche mit sich nach Unterschüpf und übertrug Hochmut die erste Pfarrstelle dortselbst; während der bisherige Wölchinger Pfarrer nur die zweite Schüpfer Pfarrei oder Diakonstelle erhielt.

Seitdem Boxberg im Besitze der Pfalz war, hatte die Bezeichnung „Kaplan = Hofpfarrer" keinen Sinn mehr; der Pfarrer war jetzt nicht mehr Hofgeistlicher, daher steht auch im Boxberger Amtslagerbuch vom Jahre 1578[4]) der Ausdruck: „Der klein zehendt gehört ann die caplonei, itzo die pfahr Boxsperg, empfangt ein pfarrherr daselbst."

1) Stadtarchiv zu Boxberg.
2) Boxberger Regestenbuch im fürstl.-leining. Archiv zu Amorbach.
3) Vgl. Neues Archiv f. Heidelberg, Band VIII, 5.
4) Im fürstl.-leining. Archiv zu Amorbach.

Die vereinigte Pfarrei Boxberg war verhältnismäßig reich ausgestattet. Ihre liegenden Güter und Einkünfte waren zu Boxberg, Wölchingen, Üffingen, Schweigern, Lengenrieden, Königshofen, Althausen, Edelfingen, Berolzheim, Bofsheim, Schwabhausen, Schillingstadt, Wittstadt, Angeltürn, Hagenmühle, Riedmühle, Hof Brechelberg und Seehof. Verzeichnet sind die Einkünfte „der pfarre Bocksberg" zunächst in der schon erwähnten Zusammenstellung Balthassar Herrmanns vom Jahre 1533, hierauf in einem nicht mehr vorhandenen „alten Register de anno 1541",[1]) das unter dem kurpfälzischen Amtmann Philipp von Bettendorf aufgestellt worden war. Auch ein von Albrecht von Rosenberg um 1558 angelegtes und mit eigener Hand unterzeichnetes Pfarrzinsbuch ist nicht mehr vorhanden.[2]) Weitere bekannte Pfarrkompetenzbücher stammen aus den Jahren 1572, 1578, 1611; letzteres ist das wichtigste, das allen späteren als Grundlage diente, da es auch zugleich mit einer Bestätigung der pflichtigen Gemeinden nebst aufgedrücktem Siegel versehen ist.

Das gesamte Einkommen der Pfarrei bestand aus:

1. Gebäuden: Pfarrhaus und Pfarrscheuer.
2. Liegenden Gütern: $4^1/_4$ Morgen Acker, drei kleine Krautgärtchen, $9^1/_2$ Morgen Wiesen, $16^1/_2$ Morgen Wald im Ramstal.
3. Hellerzins: zu Boxberg, Hof Brechelberg, Hagenmühle, Angeltürn, Schwabhausen, Schweigern 1 fl. 7 ß 26 ₰.
4. Früchten: a) Ständiges Korn zu Boxberg, Brechelberg, Hagenmühle, Angeltürn, Schillingstadt, Schwabhausen, Schweigern, 18 Malter, 2 Simri; b) Ständiger Weizen zu Königshofen und Schweigern 7 Malter; c) Ständiger Dinkel zu Berolzheim und Epplingen 1 Malter, 6 Simri; d) Ständiger Hafer zu Boxberg, Wölchingen, Angeltürn, Schwabhausen, Schillingstadt, Schweigern, 16 Malter.
5. Ständiges Öl zu Schweigern 2 Metzen; ständiges Unschlitt zu Wölchingen, Schweigern $4^1/_2$ ℔.

1) Kompetenzbuch 1572 im Gen.-Landesarchiv Karlsruhe, S. 21.

2) Nach einer Bemerkung im Kompetenzbuch von 1611. (Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.)

6. Ständige Gänse zu Boxberg, Schweigern, Schillingstadt 6 Stück; Fastnachtshühner zu Boxberg, Wölchingen, Schweigern, Hagenmühle, Schillingstadt, Schwabhausen, Angeltürn $18^1/_3$ Hühner; ständige Sommerhühner zu Boxberg, Epplingen, Schwabhausen, Schillingstadt $48^1/_2$ Stück.
7. Zehnten: a) Weinzehnt in Boxberg von $24^1/_2$ Morgen Weinberg; b) Fruchtzehnt zu Angeltürn von der halben Gemarkung; c) Weinzehnt außer Heu- und Lämmerzehnt zu Angeltürn; d) Heuzehnt zu Boxberg, Wölchingen von 25 Morgen Wiesen; e) Ölzehnt zu Boxberg, Wölchingen, Üffingen von 220 Morgen.

Der Geldwert dieser Einkünfte war zu verschiedenen Zeiteu auch ganz verschieden. Im Jahre 1808 wurde das Pfarreinkommen auf 960 fl. $46^1/_2$ Kr. angeschlagen, und im Jahre 1840 betrug es nur 895 fl. 30 Kr.

Bei der allgemeinen Ablösung der alten Feudallasten im Großherzogtum Baden wurden auch von den beteiligten Gemeinden die Abgaben an die ev. Pfarrei Boxberg abgelöst mit einer Gesamtsumme von 15000 fl., was einem Zinsertrag von 650 fl. gleichkam.

Eine wichtige Änderung trat für die ev. Pfarrei Boxberg 1652 ein. In diesem Jahre wurde nämlich durch den reformierten Kirchenrat in Heidelberg der damalige Wölchinger Pfarrer Sebastian Meisenheimer abberufen[1]) und zugleich der Pfarrer zu Boxberg mit der Versehung der Pfarrei Wölchingen beauftragt, wofür er 5 fl. und 5 Maß Wein von der reformierten Kollektur Boxberg vergütet erhielt. Das Pfarrkompetenzbuch vom Jahre 1763 bemerkt zu dem Betrag: „Beydes wird vor Versehung der Pfarrei Wölchingen verreichet".[2])

Das von da ab entbehrliche Pfarrhaus in Wölchingen wurde nun seit 1652 in Miete gegeben und im Jahre 1675 an die beiden damaligen Mieter Martin und Bernhardt Ryß und Hans Konradt Frankh verkauft.[3]) Die Pfarrei Wölchingen wurde dann nie mehr

1) Boxberger Amtsrelation 1652 im Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.
2) Gen.-Landesarchiv Karlsruhe, S. 275.
3) Pfälzer Baubuch, Band IV 374 im Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.

besetzt bis auf den heutigen Tag. Die gottesdienstliche Tätigkeit des Pfarrers zu Boxberg war nun folgendermaßen geordnet: „Alle Sonntag wird an beyden Orten gepredigt", zu Boxberg und Wölchingen, indem daß alternatim, daß an welchem Ort den einen Sonntag die Vormittagspredigt, da ist an dem andern Ort die Chatechismuspredigt und Kinderlehr; und das wie gesagt vice versa, und gehen die gemeine zusammen. Alle Mittwoch wird gepredigt, auch alternatim, die eine Woche zu Boxberg, die andere Woche zu Wölchingen".[1])

So blieb es, bis im Jahre 1807 der Gottesdienst in der Boxberger Kirche wegen drohenden Einsturzes verboten wurde. Im Jahre 1810 schreibt der bejahrte Pfarrer Rieger in einer Bittschrift an die Oberkirchenbehörde: „Mein Dienst war sonsten alternatim in der Kirche meines Wohnortes Boxberg und in der Filialkirche zu Wölchingen. Seitdem aber die hiesige Kirche durch Alter und Unglücksfälle ruinirt, auf hohe Befehle endlich gar niedergerissen worden ist, muß ich nun den ganzen Dienst auf dem Filial Wölchingen machen.[2]) Eine Änderung in dieser Anordnung ist auch bis heute nicht eingetreten, da es der ev. Gemeinde Boxberg seither noch nicht gelungen ist, wieder eine eigene Kirche zu erhalten.

2. Das Pfarrhaus.

Die früheste Erwähnung des Pfarrhauses geschieht im Pfarr- und Schulkompetenzbuch vom Jahre 1572; dort heißt es: „Item Hauß und Stall zu Schweinen und Rindvieh hat Albrecht von Rosenberg bauen lassen. Seynd die Ställ noch nicht ausgebauet, es regnet auch ins Hauß, ist das Dach böß. Voriger Pfarrherr (Hans Kellermann 1561—1571) hat 10 Jahr der orts gesessen und sein eigen Hauß bewohnet und das Pfarrhauß umb ein Zins verliehen gehabt".[3]) Dies zwischen 1547 und 1561 von A. v. Rosen-

1) Bericht des Pfarrers Osthoff vom 2. Nov. 1671 in dem Kompetenzbuch 1671, Seite 705. (Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.)

2) Akten Boxberg, Kirchenpfarrdienst 1798—1846 im Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.

3) Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.

berg erbaute Pfarrhaus, das „zunächst bei der Kirchen und der Stadtmauern gelegen", war jedenfalls auf dem Platze einer früheren Pfarrwohnung errichtet worden. Ein Bericht des Kollektors vom Jahr 1612[1]) gibt folgende Beschreibung: „Das Pfarrhaus dießes Orts ist über die maßen baufellig; hat zwar zwey stuben, ist aber (sonderlich zu winters zeit) nur eine zu geprauchen: Denn obwohl das ober stüblein auch mit einem offen versehen, kann und mag doch solchermaßen mangel eines Schornsteins oder ausgangs des Dachs, nicht eingefeuert werden, und ist umb die ganze Behaußung so beschaffen, und was Regenwetter einfällt, es durch die ober stuben in die untere regnet. Und weil nur ein gedrämter Keller unterm Hauße, die mauer aber schaden genommen, und gewichen, hat sichs begeben, daß vor ohngefehr 4 oder 5 Monaten der offen in ermelter unter stuben in sich selbst gantz über ein hauffen gefallen."

Das Gebäude war also vollständig unbrauchbar, darum kaufte man im Jahre 1615 das Haus des Kollektors Endriß Keßler, das auf der Südseite des fünf Jahre vorher erbauten Rathauses stand, um 700 fl. Nach dem 30jährigen Krieg war auch dieses sehr schadhaft und wurde im Jahre 1652 um 65 fl. repariert. Endlich mußte das Pfarrhaus im Jahre 1774 wegen Baufälligkeit auf Abbruch verkauft werden, und zwei Jahre später erbaute man das jetzige Haus auf dem alten Platze für 2359 fl. 32 Kr. Der ehemaligen reformierten Kollektur und dem jetzigen Unterländer Kirchenfond liegt die Baupflicht für Pfarrhaus und Kirche ob, und die Gemeinde hat dabei die Fronden zu leisten, die, in Geldwert ausgedrückt, auf 10 Prozent der gesamten Bausumme berechnet werden.

3. Die Pfarrer.

a) In Wölchingen: 1249 Conradus frater hospitalis sacerdos in Wollechingen (W. U. B. IV 177). 1429 Nikolaus Roßkopf, Altarist. 1522—1558 Melchior Metzler. 1559 Adam Metzler. 1560—1561 Konrad Stang. 1561 bis 1572 Joachim Agricola. 1572—1577 Johannes Kindianus. 1577—1582 Vitus Treu, Superintendent. 1582 Chr. Firrer,

1) Gen.-Landesarchiv Karlsruhe: Kirchen-, Pfarr- und Schulhäuser, I. 1606—1745.

Superintendent. 1594 Joh. Urbani. 1611 Balth. Heinzerus. 1616 Konrad Rottengatter. 1622, Nov. 9, † Johannes Urbani, Inspektor. 1624—1625, Okt. 4., Christoph Biedermann, Pfarrer in Wölch. u. Schweigern, (katholisch). 1625—1636 Filial von Boxberg. 1636 bis 1642 Filial von Schillingstadt. 1644—1651 Filial von Boxberg. 1651—1652 Sebastian Meisenheimer, zugleich Pfarrer von Angeltürn und Gerichtstetten.

b) In Boxberg: 1436 Herr Eberhard, Kaplan. 1470 Nikolaus Knopff (Acta Palatina II 92). 1511, Juli 19., Andreas Weber, Pfarrherr zu Boxberg. 1531 Jorg Schmieß, Frühmesser (Gen.-Landesarchiv Pfalz-Boxberg). 1533 Balthassar Herrmann, Frühmesser. 1558, Juli 10., Melchior Metzler, Caplan zu Boxperg. 1559—1561 Konrad Hochmut († 1571 zu Schüpf). 1561—1571 Hans Kellermann, Pfarrherr (Boxb. Kirchenbuch I). 1571, Mai 24. bis 1577 † 1577 Egidius Lomarus (B. K. I). 1577, Nov.—1588 Febr. Wolfgang Ewald († Febr. 1588, B. K. I). 1588—1594 Johannes Baptista Menardus (B. K. I). 1584—1625, Febr. 2., Jakob Behr (Jacobus Ursinus), derselbe wieder 1632, Jan. 1.—1633, Mai 3. 1625—1630 Jakob Schreibeiß (kath.; † 1630, April 14.. B. K. I). 1630—1631 Albert Biggelius (kath.; B. K. I). 1631—1631 Oktober Bernhard Wüst (kath. B. K. I). 1632, Jan. 1.—1633, Mai 3., der aus der Verbannung zurückberufene Jakob Behr, wieder evangelisch. (B. K. I). 1634 Joh. Melchior Maier (kath.; B. K. I). 1635, Okt. 21.—1636 Melchior Wolff (kath.; B. K. I). 1636—1637 Martin Kaspar (kath.; B. K. I, † 1637, Sept. 30.) 1638—1644 N. Bommel, kath. 1644—1646 Joh. Gottfried Haack (kath.; Wölch. Kirchenbuch). 1646—1648 Eberhard Sigler (kath.; Wölch. K.), 1648—1652 Daniel Vielheyer aus Heidelberg, reform. Pfarrer (B. K. I). 1652—1660 Jakob Widikeller pastor Haedimontanus (B. K. I). 1660—1667 Peter Anekemius (B. K. I). 1667—1681 Wilhelm Ludwig Osthoff. 1681—1689 Gerhard Meyer. 1689—1732 David Vinzenz Schobinger aus St. Gallen. 1732—1754 Johann David Schneider. 1754—1764 Joh. Tossan Henrici (Vater). 1764—1785 Johann Tossan Henriei (Sohn). 1785—1793 G. Brünnings. 1793—1798 J. F. Abegg. 1798, Juni 4.—1826 J. F. C. Rieger. 1826—1827 Schütz, Pfarrverw. 1827, Febr. 21.

bis 1829, März 4., Karl Kühlenthal. 1829—1839 Theodor Gottzer. 1839—1843 M. Alt. 1843—1845 D. Seisen. 1845—1849 Joh. Adalbert Danquard. 1849—1851 Sabel, Pfarrverw., †. 1851—1854 R. Schellenberg. 1854—1865 Ludwig Müller. 1865 bis 1875 C. W. F. L. Stocker.[1]) 1875—1883 August Otto Wölfle († in Boxberg). 1883—1884 Treiber, Pfarrverw. 1884—1895 Walther († in B. 31. Dez.) 1896 Siebert, Pfarrverw. 1896—1908 W. Walther. 1908 Simon. — Die Kirchenbücher beginnen mit dem Jahre 1568.

4. Die Kirchengebäude.

a) Die Burgkapelle.

Die schon im Jahr 1192 zum ersten mal genannte, aber gewiß schon viel früher erbaute Burgkapelle wird in der Schenkung vom Jahre 1401 und in dem Würzburger Synodalbuch von 1453 wieder erwähnt, beidemal als „capella in castro“. In dem Bericht über die Eroberung der Burg im Jahre 1523 durch den Schwäbischen Bund erscheint sie gleichfalls wieder, aber den veränderten Verhältnissen entsprechend, hier nur als Speisevorratskammer, in der ein großer Kasten Mehl, gegen 100 Malter, stand; außerdem fanden sich damals darin auch noch vor: „Item 1 Meßgewand, item 3 Albe samt Stola und Manipel und 1 Meßbuch, etlich Leuchter auff dem Altar, 2 Messin, 2 Zinn Leuchter“. Im Jahre 1533 nennt Balthassar Herrmann „St. Jorg pfrundt auf dem Berg Boxberg“.

Wahrscheinlich wurde die Kapelle seit dem Wegzug Albrechts von Rosenberg nach Schüpf 1561 nicht mehr zum Gottesdienst benützt, bis sie endlich der Pfalzgraf im Jahre 1688 wieder als kath. Oratorium einrichten ließ. Nachdem im Jahre 1710 die neue kath. Kirche in Boxberg eingeweiht war, wurde die Burgkapelle als solche vergessen und zerfiel mit der Zeit, wie auch die übrigen Teile der Burg. Nicht einmal mehr die Stelle, wo sie einst stand, läßt sich mit Sicherheit nachweisen.

b) Die Kirche in der Stadt.

Wie bereits oben dargetan wurde, entstand die im Würzburger Synodalbuch vom Jahre 1453 erstmals erwähnte „Capelle zu unser

1) „Die Pfarrer von 1798—1875“, nach Akten im Gen.-Landesarchiv Karlsruhe.

Frauen" wohl um die Mitte des 13. Jahrhunderts und diente bis zur Mitte des 16. Jahrhunderts dem kath. Gottesdienst. Als Ritter Albrecht von Rosenberg im Jahre 1558 die lutherische Reformation in seiner Herrschaft durchführte, wurde zugleich mit der Schloßkapelle und der Wölchinger Kirche auch die in Boxberg dem evangelisch-lutherischen Gottesdienste übergeben. Ob bis dahin die Kirche auch von den Besitzern der Burg öfters besucht wurde, ist fraglich, da ja diese ihre eigene Kapelle dort oben hatten. Erst als im Jahre 1561 die Herrschaft Boxberg wieder an die Pfalz abgetreten wurde, blieb die Burgkapelle unbenützt, und der pfälzische Amtmann auf dem Schlosse nebst der Besatzung besuchten von da an den Gottesdienst in der Kirche unten im Städtchen. Zu diesem Zwecke baute man dann auch das sogenannte Koppeltor in die Stadtmauer ein und legte von da bis zum Burgtor eine Treppe an, die einen leichteren Verkehr zwischen Stadt und Schloß ermöglichte. Gegen Ende des 16. Jahrhunderts besetzte der Pfalzgraf auch die erledigten Pfarrstellen im Oberamt Boxberg mit Geistlichen der reformierten Konfession, so daß von da an allmählich die Bevölkerung ebenfalls den Reformierten zugezählt wurde.

Bis zum Beginn des 17. Jahrhunderts erfährt man urkundlich von der Kirche sehr wenig, umsomehr aber dann seit dem Jahre 1606. Von da an sind nämlich noch die Bauakten über das Gotteshaus vorhanden.[1]) Die Kirche war nicht sehr geräumig und von innen und außen ein ziemlich einfaches Bauwerk. Sie hatte nur einen Eingang an der Südseite.

So meint denn auch ein Bericht vom 6. Sept. 1606: Nachdem diese Kirch etwas klein und nicht mehr als einen Durn hatt, die Gemeinde ziemlich stark, als daß die Leut einen teil nit in die Kirch können, sondern dafür stehen müssen pleiben, und daß sich etlich mal zugetragen, daß in feuers nöthen das Volk in der eil der einziglichen Dühr halber nit aus der Kirch kommen können, also hielt der Herr Amptmann dafür, daß man sollte von außen eine Treppe und Thür

1) Gen.-Landesarchiv Karlsruhe: Boxberger Kirchenbaulichkeiten 1606 bis 1807. Diesen Akten ist die folgende Ausführung entnommen, falls keine andere Quelle erwähnt wird.

zu der Bohrkirche machen." Wie aus den späteren Akten entnommen werden kann, wurde diese Änderung auch vollzogen.

Allein unzureichend blieb der Raum immerhin. Am 2. Dezember 1612 heißt es wieder, die Kirche sei „wegen wachsender Menge des Volks, so dahin gehörig, weiterns gar wohl bedörfftig". Der Bericht darüber, lautet eine Bemerkung, sei „schon lange gemacht, aber bis daher noch nichts erfolget".

In den darauf folgenden Zeiten des 30 jährigen Krieges ging es auch der Boxberger Kirche wie den anderen öffentlichen Staatsgebäuden: Sie wurde unsagbar vernachlässigt. Einen eigentlichen Turm hatte sie nicht, sondern nur einen sogenannten Dachreiter mit Knopf und Hahn. Die beiden letzteren waren vergoldet und wurden deshalb von räuberischen Kroaten heruntergeholt und mit fortgeschleppt; erst im Jahre 1665 konnten beide wieder durch den Kupferschmied und Schlosser mit einem Kostenaufwand von nur fünf Gulden erneuert werden.

Ganz wertvoll sind die Angaben, die am 2. März 1660 der Kollektor Daniel Keßler in Boxberg über die Kirche in einem amtlichen Berichte gibt. „Kirche und Pfarrhaus bauet und erhält die Kollektur sampt allem Eingebäu. Die Glocken gehören der Gemein, davon aber ein newe, von der Gemeind bezalt und ihn ihren Costen muß gegossen werden. Ist die Kollektur solche zu henken, mit schwenkel, Riemen und Glockenseilern zu versehen schuldig. Diese Kirch hat keinen Kirchhof oder Mauer." Die Bau- und Unterhaltungspflicht der Kollektur und des späteren Stifts Mosbach bezw. des Unterländer Kirchenfonds ist damit ausgesprochen und genau bestimmt.

Allein wegen der schlechten Zeiten konnte keine Ausbesserung am Mauerwerk vorgenommen werden, dies bestätigt auch wieder ein Bericht des Oberamts Boxberg vom 20. Oktober 1664, in dem es heißt: „An der Kirche zu Boxberg sind die Riegelwände eingefallen; ist von außen her ehender einer Scheuren als einer Kirchen zu vergleichen." Daraufhin wurden endlich im folgenden Jahre auch die allernötigsten Herstellungsarbeiten durch den Maurer Gallus Seeberger für 69 fl. 22 Kr. ausgeführt. Diese

bestanden darin, daß endlich die schon im Jahre 1606 verlangte Türe und Außentreppe zur Empore, sowie eine Erweiterung der Empore hergestellt wurden. Zu gleicher Zeit versah man die Kirche mit mehr Licht dadurch, daß man im Chor der Kirche ein in der Stadtmauer angebrachtes, „anfangs des Kriegswesens zugemauertes Fenster" wieder herstellte, „weil dies orts im Chor gar finster und Herr Amtskeller und Ratsherrn sich alldorten über das Licht beklagen".

Eine weitere Bauänderung wurde im Jahre 1673 vorgenommen, wo die beiden Kammern auf dem Dachboden der Kirche zu Fruchtspeichern hergerichtet wurden, die später für das Gebäude verhängnisvoll werden sollten.

Trotz alledem wurde die Kirche von Jahr zu Jahr baufälliger, und als man im Jahre 1683 abermals eine Reparatur und Erweiterung vornehmen wollte, da kam am 3. Oktober der Bescheid, dieselbe müsse, „dieweil ermelte Kirch, wie es Churpfälz. hohe Offizier und Ingenieurs hiebevor befunden, das Schloß und ihr Fortifikation im Fall der Noth sehr incommodiert, vor diesmahl unterbleiben." Dagegen waren für den Amtmann und dessen Frau zwei neue Stühle angeschafft worden und ebenfalls fünf neue Stühle für den Kurfürsten, als dieser im Frühjahr 1683 von Heidelberg aus nach Ansbach reiste und in Boxberg einen Taglang rastete und den Gottesdienst besuchte. Bei dieser Gelegenheit fiel auch die alte mangelhafte Orgel auf; darum beschloß die Gemeinde, „die außer 11 Männern und etlich Weiber, sonst gantz reformiert war und aus 700 Seelen bestand", im Jahre 1687 eine neue Orgel anzuschaffen, für die damals im Chor eine zweite Empore errichtet werden mußte.

Die Kirche scheint übrigens von leichter Bauart gewesen zu sein. Zudem war sie wegen ihrer freien Lage jedem Unwetter ausgesetzt. Im Jahre 1693 zerriß „ein grausamer Sturm das auf der Kirch stehende mit Schiefersteinen gedeckte Thürmlein samt dem Kirchendach". Auch dieser Schaden wurde erst zwei Jahre später wieder notdürftig ausgebessert.

Seit dem 28. Februar 1691 war das ganze Oberamt Boxberg an das Bistum Würzburg verpfändet, und daß infolgedessen durch

den neuen kath. Landesherrn den evangelischen Kirchenbauten keine Aufmerksamkeit geschenkt wurde, braucht nicht besonders erwähnt zu werden. In einer Beziehung allerdings kümmerte sich der Bischof um die ev. Kirchen des Amtes. Als nach dem Befehl des kath. Pfalzgrafen in der ganzen Pfalz die ev. Kirchen auch den ortsansässigen Katholiken zur Benützung überwiesen wurden, so wurde ebenfalls im Jahre 1699 in der ev. Kirche zu Boxberg gewaltsam der kath. Gottesdienst für die Katholiken eingeführt. Im Jahre 1704 beklagten sich der ev. und kath. Pfarrer, in der Kirche sei es so dunkel, daß man fast nichts lesen könne. Daraufhin wurde ein Fenster in die Mauer gebrochen und das Innere der Kirche frisch geweißt. Auch eine neue Empore errichtete man 1711 und fünf Jahre später eine zweite für die Orgel; 1725 wurden dann noch verschiedene „Weiberstühle" und 1736 ein neuer Pfarrstuhl aufgestellt.

Bei der Wiedereinlösung des verpfändeten Oberamts durch die Pfalz im Jahre 1740 war „die Kirche an etlichen Orten verfaulet; jedoch könnte dieselbe noch etliche Jahr stehen bleiben", so meinte der amtliche Übergabsbericht. — Und sie blieb auch noch etliche Jahre stehen.

Die Baubehörde sah sich nicht in der Lage, an dem Bauwerk eine gründliche Ausbesserung vorzunehmen. Erst im Jahre 1756 wurde ein Unwetter die Veranlassung, daß man sich der Kirche wieder annahm. Nach einem Berichte des Gesamtkirchengemeinderats wütete nämlich in der Nacht vom 18. auf 19. Februar dieses Jahres „ein bei Mannsgedenken noch nie erhörter Sturmwind, der fast einem Erdbeben zu vergleichen." Da die Kirche durch ihre hohe, nach allen Seiten hin freie Lage der ganzen Wucht des Unwetters ausgesetzt war, so wurde sie durch die Naturgewalt fast völlig zerrissen. Sämtliche Fenster, mit Ausnahme eines einzigen im Chor, hatten ihre Verglasung eingebüßt, der größte Teil der Bedachung samt Latten und Dielen war buchstäblich von dem Sturmwind weggefegt. Nach einem oberflächlichen Überschlag brauchte man zur Ausbesserung des Schadens 9000 breite und 20 hohle Ziegel, 28 Zentner Kalk, 20 Karren Sand, 32 Bund Schindeln, 2³/₄ Schock

Latten nebst 2000 Nägeln. Aber trotz der gewiß sehr dringlichen Ausbesserungsarbeit mußte das Gesuch des Kirchengemeinderats um baldige Ausführung am 17. August, also genau ein halbes Jahr später, zum neunten Mal wiederholt werden, bis sich endlich die geistliche Administration in Heidelberg der „baufälligen Kirche in Boxberg" erbarmte, „deren Verfall fast gar nicht zu beschreiben."

Bei Gelegenheit dieser Reparatur findet sich auch eine genaue Angabe über die räumliche Ausdehnung der Kirche: „Sie war gegen die Stadt zu (Westseite) 42 Schuh, gegen den Schloßberg 15 Schuh hoch, lang aber in allem 64 Schuh, breit 35 Schuh." Es ist als sicher anzunehmen, daß diese von der Behörde gemachte Angabe der Wirklichkeit genau entspricht. Unverständlich ist daher die Angabe, die Pfarrer Stocker[1]) macht; nach ihm „war die Kirche sehr klein, denn sie hatte $29^1/_2$ Fuß Länge, $24^1/_2$ Fuß Breite und 15 Fuß Höhe".

Im Jahre 1763 wurden an dem halbverfallenen Bauwerk abermals Arbeiten vorgenommen, die aber nicht etwa dem eigentlichen Gotteshaus und der Gemeinde zugute kamen, sondern der Kollektur, d. h. der geistlichen Verwaltung. Die damalige Einrichtung des seit 1673 unter dem Dache befindlichen Fruchtspeichers nebst einigen andern kleinen Arbeiten kam auf 353 fl. zu stehen. Eben dieser Fruchtspeicher belastete durch den unverhältnismäßigen Druck, der durch die darin liegenden Kirchenzehntfrüchte auf die beiden Seitenmauern ausgeübt wurde, das ohnedies schadhafte alte Gebäude so sehr, daß das Mauerwerk und die Decke überall Risse bekamen. Dieser unüberlegte Einbau brachte endlich den vollständigen Verfall. Zur letzten Ausbesserung wurden endlich im Jahre 1774 nochmals einige achtzig Gulden auf Fenster und Dach verwendet.

Im Sommer des Jahres 1776 hielt die Gemeinde den damaligen Zustand für unhaltbar und richtete am 13. August eine von sämtlichen reformierten Gemeindegliedern von Boxberg-Wölchingen unterzeichnetes Gesuch an die geistliche Administration in Heidelberg

---

1) Chronik von Boxberg u. s. w. 1867. S. 38.

mit der Bitte um Erbauung einer neuen Kirche. Zwei Jahre lang warteten sie aber geduldig auf Antwort. Als diese auch dann noch ausblieb, wiederholten sie im Sommer 1778 ihre Bitte wegen des Neubaus einer Kirche in der Amtsstadt Boxberg, da die alte „vielmehr einer Scheuer u. S. v. Stall, als einem Gotteshauß ähnlich siehet", und „die allerschlechteste und gefährlichste in ganz Churpfalz zu nennen" sei. An ihrer Stelle sei, so meint die Eingabe weiter, „eine in unser Oberamts-Städtlein Boxberg vorzüglich schon gebührende neue Kirche zu bauen."

Das einzige, was aber in der geistlichen Administration zu Heidelberg daraufhin geschah, war, daß ein Beamter dieser Behörde unter das Bittgesuch die Bemerkung schrieb: „Ad acta vid. Prot. d. d. 9ten Martij 1778." Im März d. J. hatte man nämlich in Heidelberg Zeit gefunden, die erste Bitte vom 13. August 1776 zu erledigen, ohne es dabei aber für nötig zu halten, die Gemeinde von der Erfolglosigkeit ihres Schrittes zu benachrichtigen.

Da die Gemeinde das Entgegenkommen der Behörde zur Genüge kannte, so hatte sie sich sogar erboten, wozu sie nicht einmal verpflichtet war, eine Kollekte zu veranstalten, um wenigstens einen Bauplatz erwerben zu können. Kurz vor Weihnachten aber kam eine vom 9. Dezember 1778 datierte Antwort, „daß man dermahlen zu bauen ganz außer Stand seye, aber die Kollekte werde genehmigt, man solle den Betrag dann nach Heidelberg einsenden; der von der Gemeinde gewünschte Platz des alten Kollekturgebäudes werde von der Verwaltung seinerzeit käuflich abgetreten".

Dem Bestreben der reformierten Gemeindeglieder nach einer neuen Kirche setzte aber der damalige kurpfälzische katholische Stadtschultheiß Edel in Boxberg allen nur möglichen Widerstand entgegen. Mit Unterstützung einiger von ihm abhängiger reformierter Bürger suchte er die Gemeinde wie auch das Oberamt zu überzeugen, daß es ratsam sei, die alte Kirche zu vergrößern. Über ein derartiges Vorgehen war die Mehrzahl der Reformierten so empört, daß am 25. August 1779 der ref. Pfarrer eine mit 46 Unterschriften versehene Beschwerdeschrift hierüber nach Heidelberg an die geistliche Administration sandte. Allein die vom katholischen Stadtschultheiß

veranlaßte Gegenarbeit scheint die geistliche Verwaltung in ihrem Widerstand bestärkt zu haben. Die Behörde blieb untätig.

Im Dezember 1779 berichtete der Inspektor Jakob Erb abermals über die Kirche an den reformierten Kirchenrat uach Heidelberg: „Nun liegt die dermalige ref. Kirche zu Boxberg ganz auf der Höhe, wozu in keiner Zeit gemählich, in Zeiten aber, wo der Weg vom Regen oder Eis glatt ist, so beschwerlich zu kommen ist, daß alte oder schwache Leute bei solchen Witterungen gar nicht in die Kirche kommen können. Daneben ist sie ein ganz baufälliges, hölzernes Gebäude und so klein, daß wann auf Festtägen oder sonst die Frequenz nur ein wenig stark wird, oft die Hälfte nicht in die Kirche kommen kann, sondern auswendig herum sich unter dem freien Himmel aufhalten muß. Indem bekanntlich die beiden Gemeinden Boxberg und Wölchingen zusammengepfarrt sind und wechselweise den einen Sonntag zu Boxberg, den andern zu Wölchingen zusammen kommen müssen."

Trotzdem ein eigener Kommissar aus Heidelberg die Verhältnisse in Augenschein nahm, und sogar auch Abgeordnete von Boxberg bei der geistlichen Administration in Heidelberg vorstellig wurden, so blieb es doch beim alten. Der eben bezeichnete Bericht schließt mit den trostlosen Worten, daß man jetzt wohl alle Hoffnung zu einer schicklich gelegenen Kirche auf immer aufgeben müsse.

Unterdessen schritt die Verwahrlosung der alten Kirche weiter fort, und am 30. Dezember 1792 richtete der damalige kurpfälzische Amtsphysikus Dr. Henkenius (nach heutigem Begriff der Bezirksarzt) an den Pfarrer Brünnigs einen Brief, worin er schrieb: „Die Kirche ist an zwei Wänden gesprungen, ihr Fundament an der untersten Wand (d. h. an der Westseite gegen die Stadt) ausgeprochen, und das Dach droht bei jedem Windstoß den Einsturz."

Dieses Gutachten schickte der Pfarrer Brünnigs am 5. Januar 1793 an den Kirchenrat nach Heidelberg und fügte noch hinzu: „Am Sonntag vor Neujahr ist während der Predigt ein Stück von dem Gebinde der oberen Decke auf die Emporkirche gefallen und hat mehrere Männer getroffen. Sämtliche Anwesenden sind in großen Schrecken versetzt worden und im Zweifel gewesen, ob sie sich nicht

besser entfernen sollten. Habe dann die Männer ermahnt, die herabhängenden Stücke wegzureißen, worauf sie sich beruhigt, und der Gottesdienst zu Ende geführt worden." Von Neujahr an sollte der Gottesdienst nun in Wölchingen gehalten werden, bis eine neue Kirche in Boxberg erbaut sei.

Noch schlimmer als das Urteil des Amtsphysikus Henkenius fiel das vom 4. Januar 1793 datierte Gutachten des Maurermeisters Seeberger aus: „Und ist", so meint der einfache Mann aus dem Volke in der ihm eigenen Ausdrucksweise, „in Summa die Kirch gantz litterlich, als man von weitem dahin siehet, da meinet man, es wehre eines armen Mannes Scheuer, wie litterlich als es aussiehet, daß man es mit Wahrheit und Gewissen beschreiben darf".

Im Februar kam dann noch ein starker Sturm, der den Einsturz eines Teiles des Kirchendachs verursachte. So sollte nun nach der Bekanntgabe des Kollektors Weickum am Donnerstag, 4. April, nachmittags 2 Uhr die Kirche samt dem Platze öffentlich an den Meistbietenden versteigert werden. Die ganze Gemeinde aber leistete passiven Widerstand: Kein Kaufliebhaber erschien, und somit unterblieb die Versteigerung. Die Gemeinde wollte eben die alte Kirche nicht niedergerissen oder veräußert sehen, bevor ein Neubau gesichert war.

Die Vorarbeiten dazu gingen auch ziemlich rasch von statten. Als Bauplatz wählte man den Pfarrgarten vor dem Eckmannstor; „derselbe war etwa 100 Schuh vor dem Kellereythor, auf einer Seite die Chaussee, auf der andern ein schöner Weg zum Badhaus, dann die Gärten." Es war der Platz, auf dem heute das Haus des Bürgermeisters Wissinger steht, an der Ecke der Hauptstraße und Bahnhofstraße. Der Plan zur neuen Kirche lag bereits fertig ausgearbeitet vor, da verlangte aber der Landwirt Adam Sons, der daneben eine Scheuer mit Schweineställen hatte, deren Platz man noch brauchte, einen solch hohen Preis, daß ihn die Gemeinde nicht leisten konnte. Nach dem aufgestellten Kostenüberschlag sollte der Neubau auf etwa 6000 fl. kommen. Eine zweite endgiltige Ver-

steigerung sollte nach Gemeindebeschluß nun so lange hinausgeschoben werden, bis ein bestimmter Bauplatz gesichert war.

Im Frühjahr 1795 war die Angelegenheit so weit gediehen, daß die Kollektur am Montag, 27. April die Arbeiten zum Neubau vergeben konnte; auch die Versteigerung der Materialien der alten Kirche wurde auf den gleichen Tag angesetzt. Die Sache schien einem guten Ende entgegen zu gehen. Allein schon am 1. Juli enthielt eine Mitteilung der geistlichen Administration die Aufforderung, die reformierte Gemeinde solle sich mit dem Neubau gedulden, die Wölchinger Kirche sei ja so nahe, und am 12. Juli bestimmte die Stiftsschaffnei Mosbach, der Bau solle unterbleiben und für die Reparatur der alten Kirche seien 300 fl. angesetzt. Nun dauerten aber die Eingaben und Berichte über notwendige Reparaturen wieder fort bis zum Jahre 1802, wo Boxberg von Pfalz-Bayern an Leiningen überging.

Auf eine wiederholte Vorstellung des Pfarrers Rieger im Namen des Kirchengemeinderats wies dann die Stiftsschaffnei Mosbach den Stiftsschultheiß und Baumeister Metzler zu Sinsheim am 17. Juli 1805 an, nach Boxberg zu gehen, einen Platz für die neue Kirche auszuwählen und einen Kostenüberschlag über den Neubau zu machen. Nach dem Anschlag Metzlers betrug jetzt die Bausumme nur 3378 fl. Bezüglich der Herbeischaffung der Baumaterialien machte Metzler den Vorschlag, „wenn es von der fürstlich leiningischen Regierung genehm gehalten werden sollte, die für Stein und Sand ausersehene ruinose Mauer an dem alten Schloß auf dem Berg abzubrechen“. Allein am 23. November schon folgte eine neue Enttäuschung. An diesem Tage teilte die Stiftsschaffnei Mosbach dem Kirchengemeinderat mit, „bei den eingetretenen Kriegsunruhen, wo das kirchenrätliche Aerarium außerordentliche Ausgaben zu bestreiten und täglich neuen, durch den Krieg herbeigeführt werdenden Lasten entgegenzusehen habe, sehe man sich außer Stande, den Bau der reformierten Kirche für den Augenblick vorzunehmen. Man sichere aber der reformierten Gemeinde zu, daß in nicht gar langer Zeit, sobald nur immer möglich, sowie die

Kriegsunruhen sich gelegt, besagter Kirchenbau vorgenommen werden sollte".

Das alte Kirchengebäude war aber unterdessen so sehr zerfallen, daß Werkmeister Schäfer und Kollektor Weickum bei einer eingehenden Besichtigung am 29. Mai 1807 „den Zustand der Kirche so gefahrvoll befunden, daß nicht nur der Gottesdienst nicht ohne die augenscheinliche Lebensgefahr mehr darin abgehalten werden könne, sondern auch das Läuten gefährlich und der Gemeinde anzuraten seie, ihre Glocken in Sicherheit zu bringen". Daraufhin verordnete am 16. Juni 1807 der Kirchenrat in Heidelberg, die Gemeinde solle ihre Glocken, Orgel und Einbauten wegen des drohenden Einsturzes aus der Kirche entfernen, und bis zur Wiederherstellung der Kirche sei der Gottesdienst in Wölchingen abzuhalten.

Am gleichen Tage beauftragte auch das Stift Mosbach den Kollektor Weickum, die alte Kirche auf Abbruch zu versteigern. Die Gemeinde nahm zwar ihre Glocken nebst Glockenstuhl, Orgel und sämtliche Stühle heraus, erhob aber zugleich Vorstellungen wegen des vollständigen Abbruchs der Kirche. Sie fand dabei Gehör; darum wurde am 1. Juli 1807 nur das Dach und Holzwerk versteigert, wofür man 133 fl. erlöste. Das Mauerwerk samt Tür- und Fenstergestellen und Quadersteinen blieb vorerst noch stehen, um für den Neubau aufbewahrt zu werden.

Die fortdauernden Kriegsjahre ließen den Gedanken an den Wiederaufbau nicht aufkommen. Erst im Winter des Jahres 1817 auf 1818 nahm der Kirchengemeinderat die Frage wieder auf. Da aber der Pfarrer Rieger, aus welchem Grunde ist nicht ersichtlich, die ihm in der Pfarregistratur zu Gebote stehenden alten Akten und Urkunden der Gemeinde zur Einsichtnahme nicht herausgab, mußte erst das Bezirksamt in Bewegung gesetzt werden. Bevor aber weitere entscheidende Schritte erfolgen konnten, lenkte die alte Kirchenruine wieder die Aufmerksamkeit auf sich.

Am 23. Februar 1822 berichtete der Werkmeister Seeberger an das Bezirksamt, die alte eingegangene ref. Kirche drohe dem Einsturz und sei eine Gefahr für die Nachbarhäuser und die Vorüber-

gehenden. Sogleich am nämlichen Tage noch forderte das Bezirksamt die Kollektur auf, das Gebäude vollständig abbrechen zu lassen, damit das Publikum vor Schaden bewahrt bleibe. Ebenso müsse der alte an der Stadtmauer befindliche Torbogen (das früher erwähnte sog. Kappeltor), der den Einsturz drohe, abgebrochen werden. Kollektor Weickum zeigte dies der evangelischen Kirchensektion im Ministerium des Innern an, und diese bestimmte am 5. März 1822, die Ruine solle auf Abbruch versteigert werden mit Überlassung der Materialien; es solle dabei versucht werden, ob man von dem Steigerer nicht noch etwas herausbezahlt erhalte. Aber auch diesmal trat die Kirchengemeinde wieder dazwischen, und die Folge war, daß nur die schadhaften Stellen der Mauer niedergelegt wurden.

Dieser neue Angriff auf die Kirchenruine gab dann auch im Jahre 1832 die Veranlassung, den Neubau wieder zu betreiben. Am 28. Januar 1834 wandte sich eine große Anzahl Pfarrangehöriger wegen des Kirchenbaus an die ev. Kirchensektion des Ministeriums. Am 18. August, d. h. ein halbes Jahr später, ließ man diesen durch das Bezirksamt bedeuten, daß es dem Interesse der Kirchengemeinde nicht angemessen sein möchte, den gedachten Neubau zu sehr zu betreiben, indem bei dem Umstande, daß dringendere Bauten als der in Boxberg auszuführen seien, wodurch der Unterländer Kirchenfond, der im vorliegenden Fall baupflichtig sei, über seine Kräfte werde in Anspruch genommen werden, der Fall sonst eintreten könne, daß das Kirchspiel nach dem Kirchenbauedikt vom 26. April 1808 in Anspruch genommen werden dürfte. Man hoffe, heißt es dann in einem Schreiben vom 13. September, daß die Gemeinde Boxberg sich beruhigen werde und warten, bis die ökonomischen Verhältnisse des Kirchenbaufonds sich besser gestalten.

Die Gemeinde beruhigte sich und wartete, und wartete abermals sechs Jahre. Dann aber beauftragte sie den Oberhofgerichtsrat Weller in Mannheim, ihre Sache zu vertreten, allein zum Bauen der Kirche kam es auch in den nächsten Jahren nicht. Dafür aber erhielt die Kirchengemeinde am 23. April 1840 wieder eine Vertröstung von der ev. Kirchensektion. „Infolge des neuen Schulgesetzes“, schrieb sie diesmal, „sind dem Kirchenärar

viele Neubauten und Hauptreparaturen aufgebürdet worden, daß dem Bezirksbauinspektor der Auftrag erteilt werden mußte, einen Turnus auszuarbeiten, nach welchem die einzelnen Gebäude unter Berücksichtigung der Dringlichkeit ausgeführt werden sollen. Sobald diese schwierige Aufgabe vorgelegt ist, wird die Regierung weitere Mitteilung machen, wann der in Frage stehende Bau begonnen werden kann."

Die Ruine der alten Kirche stand im September 1840 immer noch, war aber durch den allmähligen Zerfall immer kleiner und unbedeutender geworden, so daß sich vielleicht nur auf diese Weise die oben nach Pfarrer Stocker genannten Baumaße erklären lassen, wenn nicht etwa dort ein Schreibfehler vorlag. Die Gemeinde konnte sich nicht entschließen, die Überreste abzubrechen, trotzdem der Baumeister Wunderlich in einem Gutachten für die schnelle Niederlegung sich ausgesprochen hatte. Am 10. September berichtete Pfarrverweser Alt an die ev. Kirchensektion: „Die Gemeinde hängt mit der größten Hartnäckigkeit an dem Besitz ihrer Kirchenmauern, als dem Träger des Glockenstuhls und dem einzigen Denkmal früheren evangelischen Gottesdienstes in unserer Mitte."

Auch dieser neue Appell war ohne Erfolg. Schon im November verfügte das Bezirksamt Boxberg wegen Einsturzgefahr die Wegnahme der Glocken und den Abbruch der gesamten Ruine. Notgedrungen fügte sich der Kirchengemeinderat, und Bürgermeister Bernhard Wissinger übernahm im April 1841 die Besorgung der Abbruchsarbeit. Einige Jahre später erbaute er sich aus dem angekanfteu Material auf dem ebenfalls käuflich erworbenen Pfarrgarten, der im Jahre 1793 als Kirchbauplatz vorgesehen war, sein Wohnhaus, das heute noch an der Ecke der Hauptstraße und Bahnhofstraße steht.

So eigenartig ist die Geschichte der evangelischen Kirche zu Boxberg. Es mag noch erwähnt werden, daß bis heute jeglicher Versuch zu einem Neubau erfolglos geblieben ist.

Drei bemerkenswerte Steine aus der alten Kirche sind heute noch vorhanden: Einmal der schon anfangs erwähnte Stein mit dem Steinmetzmeisterzeichen, dann der Schlußstein des Chorgewölbes, der jetzt in der Altertumshalle zu Boxberg aufbewahrt wird, und endlich der Grabstein des im Jahre 1637 am 20. September zu Boxberg verstorbenen katholischen Pfarrers Martin Kaspar aus Bregenz, der noch auf dem Kirchplatz aufgestellt ist. Den alten Platz des Gotteshauses bezeichnet ferner noch ein kleines Glockenhäuschen, in dem die beiden alten Kirchenglocken aufgehängt sind. Die älteste und kleinste Glocke trägt die Inschrift: „Sancta Maria ora pro nobis. Anno 1630. Maximilianus d. g. comes palat. utriusqu. Bavariae dux s. Rom. Imp. Archidap et Elector. M. Ris Schuldheis. H. Schuhmacher. B. M. Vogler d. Raths." Die größere Glocke hat folgende Aufschrift: „Johann Tossanus Henrici reform. Pfarrer zu Boxb., Welch. und Angelth. auch Inspektor der ganzen Claß mit dessen Sohn qua Vicarius Joh. Toss. Henrici samptlich denen Eltesten M. Frank. M. Heck. M. Wissinger. B. Hedinger. M. Wörner und M. Leberth wurde ich auf Kosten der dasigen Reformierten um neunzig gulden gossen. Boxberg 1762. P. B. Kühn M. D."

Hierauf folgt dann noch nachstehender Reimspruch:

„Gott woll zu seiner Ehr dich große Glock bewahren
Vor Blitz und Donnerstreich und allen Kriegsgefahren;
Und gleich wie sie uns ruft zur Buß durch ihren Schall,
So weck uns Jesus auf durch sein Posaunenhall.
Am frohen jüngsten Tag, wann alles wird vergehen,
Auch selbst der Himmel und die Erd in Flammen stehen,
Dann woll uns Jesus selbst zurufen dieses Wort:
Komm her, du fromme Schaar, geh ein zur Himmelspfort."

VII.

Die Farben der kurpfälzischen Fahnen.

Von Finanzrat a. D. Wilckens-Heidelberg.

Nach langen vergeblichen Bemühungen, die Farben der kurpfälzischen Fahnen kennen zu lernen, gelang es mir schließlich, aus zwei älteren Handschriften urkundlich festzustellen, daß die genannten Farben im 16. und 17. Jahrhundert Blau, Weiß, Rot und Gelb waren, diese vier Farben allerdings nicht immer in der gleichen Reihenfolge unter einander gesetzt.

Die eine Handschrift befindet sich im Kgl. Bayerischen Geheimen Haus-Archiv zu München, als Nr. 8 verzeichnet, stammt ursprünglich aus der kurfüstl. Bibliothek zu Mannheim und war in deren Handschriftenkatalog unter Nr. U 163 eingetragen als: „Churpfälzischer Unterthanen Kriegsfähnlein und montouren, eingetheilt nach Verschiedenheit der Oberämter, unter Friderico IV Ao. 1604 und in Farben gemahlt, in Fol. pergam."

Danach zeigte die kurpfälzische Hauptfahne 16 Horizontalstreifen (4 mal rot-blau-weiß-gelb), auf der Mitte schreitender Löwe, rot bewehrt, die linke Vorderpranke erhoben, die rechte mit dem Reichsapfel. Die Fahnen der einzelnen Oberämter richteten sich keineswegs nach diesen 4 Farben, zeigten vielmehr alle möglichen Farben und bildeten der Form nach 3 Gruppen.

In der ersten lag über 8 Horizontalstreifen von zweierlei Farben ein rechter Schrägstreifen von anderer Farbe. Aus dieser Gruppe sind die Fahnen von Ladenburg, Starkenburg, Wiesloch, Weinheim, Schwetzingen, Lindenfels und Dilsberg abgebildet.

Die Fahnen der zweiten Gruppe zeigen als Grundfarbe gelb, darüber ein rechts-links wellenförmiger Schrägstreifen und nach innen

wellenförmige Einfassung der Fahne in der Farbe des Schrägstreifens. Hiezu gehörten Neustadt, Wachenheim, Lamsheim, Hasloch, Germersheim, Selz, Billigheim und Siebeldingen.

Die Fahnen der 3. Gruppe waren geviert, in je 2 verschiedenen Farben, und über jedes dieser 4 Rechtecke lief außerdem noch ein rechts-links wellenförmiger Schrägstreifen von anderer Farbe. Unter diese Gruppe fielen Frankenthal I und II, Otterberg, Lambrecht und Schönau.

Eine Anzahl sonstiger Fahnen ist noch in der Handschrift abgebildet, aber nicht beigesetzt, welchen Oberämtern diese 20 Fahnen angehörten. Außerdem sind in der Handschrift mehrfach Soldaten abgebildet und zwar Darstellungen von ladenden und schießenden Musketieren und exerzierenden Pikenieren.

Auf Grund genauer Beschreibungen der erwähnten Fahnen, die mir Herr Archivrat Dr. Weiß (bei dem Kgl. Bayer. Geh. Haus-Archiv) in München in sehr gefälliger Weise mitteilte, veröffentlichte ich in der von genanntem Herrn herausgegebenen Zeitschrift „Das Bayerland“ [1]) in Nr. 47—49 einen Aufsatz über die Fahnen von Kurpfalz, und war der Herr Herausgeber so gütig, meinem Aufsatze einige Nachbildungen nach der Handschrift beizugeben, und zwar solche der kurpfälz. Hauptfahne und je einer aus den erwähnten 3 Gruppen der Fahnen der Oberämter, ferner 2 Abbildungen von Musketieren und eine eines Pikeniers.[2])

Sodann entdeckte ich kürzlich in der Großh. Hof- und Landesbibliothek zu Karlsruhe eine Handschrift (Nr. 34, Durlach, „Fendlein und Fanen“). Name des Fertigers (Malers), Ort und Datum sind nicht angegeben, dagegen trägt das erste Blatt der Handschrift (in Queroktav auf jeder Seite eine Fahne), folgende Aufschrift:

---

1) „Das Bayerland“, illustr. Wochenschrift für Bayerns Volk und Land, herausgegeben von Dr. Joseph Weiß, Verlag von Georg Müller in München, erscheint wöchentlich zum Preise von 2 Mk. für das Quartal und bietet trotz dieses billigen Preises sehr viel des Interessanten in Aufsätzen und Abbildungen.

2) Nach diesen Abbildungen und Beschreibungen der Fahnen habe ich für die hiesige städtische Altertumssammlung kolorierte Kopien der Fahnen gefertigt, welche eingerahmt im Waffenzimmer aufgehängt sind.

„Diß sein dj Fendlein und Fanen, so Weillundt der durchlauchtig Hochgeboren Fürst und Herr Pfaltzgraff Wolffgang Hochlöblich seliger gedechtnus Ao. 1569 mit Jme in Franckhreich gfürt. Darunder Mein gnädiger Herr Quirin Gangolff Herr zur Hohengeroltzeck und Sulz seliger Jber 15 Fendlein Obrister gewes und in der Schlacht bei Moncontor den 3. october 69 todt blib. Di Fendlein henckhen jetzt zue Parijs In der Kirchen Im Noster Dam."

Nach Häutle „Genealogie des Hauses Wittelsbach" S. 150 starb Pfalzgraf Wolfgang von Zweibrücken-Veldenz am 11. Juni 1569 auf seinem Kriegszug nach Frankreich, um den Hugenotten beizustehen, in Nessun bei Limoges. Moncontour, Ort im französ. Departement Côtes du Nord ist bekannt durch die Niederlage der Hugenotten (unter Coligny) durch die Katholiken (unter Anjou) am 3. Oktober 1569.

Die in der Handschrift abgebildeten 29 Fahnen des pfälzischen Fußvolkes sind sämtlich von gleicher Form, am hinteren Rande beinahe halbkreisförmig abgerundet und zeigen alle die 4 Farben Blau, Weiß, Rot und Gelb, keineswegs nach einer bestimmten Regel der Anordnung, sondern in allen möglichen Kombinationen und Variationen, so daß keine einzige Fahne der andern der Form nach gleicht, denn die 4 Farben erscheinen in allen möglichen Variationen, bald in Horizontalstreifen, bald sind die Fahnen geviert, bald geteilt, gespalten, andere wieder zugleich gespalten und geteilt, so daß sich allerlei heraldische Figuren ergeben. Nach den 15 Fahnen des Quirin Gangolff, Herrn zu Geroldseck (welche sämtlich nur Rot und Gelb in verschiedenen Kombinationen und Variationen zeigen) erscheinen zum Schluß 31 Fahnen als „Pfalzgräuische Reuters Fahnen". Dieselben haben an der hinteren Seite einen dreieckigen Ausschnitt nach Art der Standarten, doch kommt bei keiner derselben Rot vor, dagegen Schwarz neben Blau, Weiß und Gelb. Diese Farben aber auch in allen möglichen Zusammenstellungen und heraldischen Figuren.

Daß die kurpfälzischen Fahnen in Blau, Weiß, Rot und Gelb geführt wurden, entnehme ich weiter aus einer alten Druckschrift vom Jahr 1613, der sogen. „Reiß-Empfahung" (d. i. Beschreibung der Festlichkeiten, welche Kurfürst Friedrich V. zum Empfang seiner

Gemahlin Elisabeth von England veranstaltete.) Die 3 Festschiffe nämlich, welche Friedrich V. den Neckar und Rhein hinab seiner Gemahlin entgegensandte, trugen neben Fahnen in den großbritannischen Farben auch die kurpfälzischen von rot-gelb-blau- und weißem „Daffet".

In einer Schlußbemerkung zu meinem Aufsatze in Nr. 49 des „Bayerland" erwähnt Herr Archivrat Dr. Weiß, daß auch im Jahre 1672 bei der Hochzeit des Kurprinzen Karl eine Zusammenstellung dieser Farben in Geltung war. Zwar sind die Fahnen nicht kenntlich auf der Abbildung des Brautempfanges (Hiob Ludolffs Allgemeine Schaubühne der Welt, 1778, S. 992), aber es heißt, daß vor der Braut pfälzische Kavaliere gingen, 12 mit weißen, von blau und weißen Schleifen umwundenen Fackeln, und 12 mit ebensolchen roten und gelben Schleifen. (Kurtze und eygentl. Beschreibung deßjenigen, so bey der Verlöbnus . . . . Caroli . . . . vorgangen. 1672, S. 33 und 34.)

Herr Dr. Weiß vermutet, diese immer wiederkehrende Farbenkombination Blau, Weiß, Rot und Gelb als Landesfarben von Kurpfalz sei gebildet worden aus den Wittelsbachischen Farben Blau und Weiß und aus Rot und Gelb vielleicht, weil der Mittelschild des pfälzischen Wappens Rot mit dem goldenen Reichsapfel zeigte.

Die Fahnen der oben genannten Oberämter hatten nach der Münchener Handschrift folgende Farben:

I.

Ladenburg:	8 Horizontalstreifen,	4 mal	weiß-gelb,	lila Schrägstreifen.
Starkenburg:	"	"	gelb-blau,	grün "
Wiesloch:	"	"	weiß-rot,	blau "
Weinheim:	"	"	weiß-blau,	rot "
Schwetzingen:	"	"	gelb-grün,	violett "
Lindenfels:	"	"	gelb-rot,	weiß "
Dilsberg:	"	"	weiß-grün,	orange "

II.

Neustadt:	gelbe Grundfarbe,	Schrägstreifen u.	Einfassung	zinnoberrot
Wachenheim:	„	„	„	braunviolett
Lamsheim:	„	„	„	meergrün
Hasloch:	„	„	„	blau
Germersheim:	„	„	„	dunkelgrau
Selz:	„	„	„	weiß
Billigheim:	„	„	„	nußbraun
Siebeldingen:	„	„	„	himbeerfarben.

III.

Frankenthal I:	geviert	(1 u. 4 blau) (2 u. 3 weiß)	die wellenförm.	Schrägstr.	gelb
Fraukenthal II:	„	(1 u. 4 blau) (2 u. 3 gelb)	„	„	weiß
Otterberg:	„	(1 u. 4 blau) (2 u. 3 weiß)	„	„	rot
Lamprecht:	„	(1 u. 4 gelb) (2 u. 3 weiß)	„	„	blau
Schönau:	„	(1 u. 4 violett) (2 u. 3 weiß)	„	„	grün

Bezüglich der Schrägstreifen sind die Bezeichnungen rechts und links in heraldischem Sinne zu verstehen.

VIII.

Der Apothekerturm des Heidelberger Schlosses.

Von **Walter Donat**-Crumstadt (Hessen).

Bei den Vorarbeiten zu einer Geschichte der Heidelberger Apotheken zog ich auch den Apothekerturm in den Bereich meiner Beobachtung. Die bekannten Werke von Koch und Seitz, Rosenberg usw. nennen ihn nur „den Apothekerturm" ohne weitere Erklärung. Nur Adolf v. Oechelhäuser sagt in seinem Buche „Das Heidelberger Schloß" S. 147 vom Apothekerturm: Hier scheint im 17. Jahrhundert die Apotheke untergebracht gewesen zu sein, welche bei keinem größeren Schlosse fehlte, und dem Bau den (bereits im Jahre 1649 nachweisbaren) Namen gegeben hat." Auch andere gründliche Kenner der pfälzischen Geschichte waren, darum befragt, dieser Meinung. Ich bereitete mich also darauf vor, neben den Hofapothekern, noch Schloßapotheker anzutreffen, wie Schmidthenner einen dichterisch verwertet hat, und wie sie in der Nachbarresidenz Darmstadt zahlreich auftraten (siehe Ramdohr, Geschichte der Darmstädter Apotheken).

Bei dem Studium des einschlägigen Aktenmaterials im Generallandesarchiv zu Karlsruhe kam ich aber zu einer anderen Ansicht. Die kurfürstliche Hofapotheke, die im Anfang des 15. Jahrhunderts in das Erlikheimsche Lehnshaus am Markt — heute Methlow, Ecke der Apothekergasse — gelegt wurde, war nach Ansicht der Lehenskammer im 15. und 16. Jahrhundert sowohl hinsichtlich des Hauses als auch der A p o t h e k e pfälzisches Mannlehen. An mehreren

Stellen wird in kurfürstlichen Erlassen direkt gesagt: Unser Haus und apothek am Markt. Ausdrücklich zur Mehrung des pfälzischen Lehens wird die Hofapotheke mit mehreren Privilegien ausgestattet, vornehmlich mit dem, daß alle Arznei, die aus der Hofstaatskasse bezahlt wird, also für Hof und Hofgesinde, aus der Hofapotheke zu entnehmen sei. Das läßt schon eine eigene Apotheke für das 15. und 16. Jahrhundert auf dem Schloß für mindestens überflüssig erscheinen. Für das 17. Jahrhundert fand ich einen weiteren positiven Beweis für das Nichtvorhandensein einer Apotheke auf dem Schloß bei den Akten.

1673 wird die Hofapotheke von den Vormündern Daniel Nebels, des späteren Professors der Medizin in Heidelberg, an Johann Bernhard Hofstatt aus Düsseldorf verpachtet. Dieser hat als „Apothekenbeständer" (Pächter) der Hof- und Lehnsapotheke auf Verlangen als Lehnsmann mit einem Apothekenkasten ins Feld zu ziehen. So wird er im Jahre 1674 aufgeboten und berichtet in den Akten, daß er in diesem Jahre zu der Zeit, da das Treffen zwischen Kaiserlichen und Franzosen vorgegangen, auf Befehl des Oberstleutnant Cloßen, des damaligen Schloßkommandanten, sich mit den Arzneien oder, wie es in dem Befehl heißt, der halben Apothek ins Schloß verfügt. Es wurde ihm ein leeres Zimmer b e i dem s o g e n a n n t e n Apothekerturm angewiesen, in das er sein eigenes Bett, eignes Licht und was sonst nötig war, mitbringen mußte. Fast den ganzen Sommer über mußte er nachts oben sein. Viele Medikamente und Gefäße wurden durch den Hin- und Hertransport verdorben und zerbrochen. Die Hitze tat das ihrige zum Verderb der Sachen, und schließlich meint Hofstatt seien seine Sachen „theils auch von dem Ungezieser, so mich, bey nacht auf der erden liegend, wenig ruhen lassen, verfressen". Hieraus kann jeder Sachverständige ersehen, daß auf dem Schlosse weder ein Apotheker, noch Arzneien, noch Gefäße, noch Repositorien zum Aufstellen der Gefäße, noch überhaupt Ansätze zu irgend etwas derartigem vorhanden waren, weder im Apothekerturm, dem „sogenannten", noch sonst wo.

Wie kommt nun der Turm zu seinem Namen? Einen Fingerzeig gibt Christ, der schon im Neuen Heidelberger Archiv II S. 125

schreibt: „Von dem im Apothekerturm auf dem Schloß gewesenen „Zehrgaden“ oder „Apotheke“ — Zehrgadener = Magazinverwalter — Vorratskammer von Lebensmitteln für den anstoßenden Küchenbau hat dieser Turm wohl seinen Namen.“

Ich fand weiter bei Heyne, Deutsches Wörterbuch S. 139 apotheca Krauthaus Specereygaden eigt. Speicher; bei Weigand, Deutsches Wörterbuch S. 63 apotheca = crûthuys, Haus zum Kräuter- oder Spezerei- oder Arzneienverkauf, eigtl. Vorratsbehältnis jeder Art, Magazin. Grimm, Deutsches Wörterbuch S. 538 Apotheke eigtl. behälter, speicher überhaupt, wurde im Mittelalter eingeschränkt auf die Niederlage von Spezereien und Arzneien.

Ebenso erklärt Schelenz, Geschichte der Pharmazie, das Wort Apotheke S. 111 für das Zeitalter des Hippokrates; S. 369 schreibt er, daß im 14. Jahrhundert in nicht fachlichen Texten, in amtlichen Urkunden der Ausdruck Apotheke noch immer in altüberkommener Art einen Lagerraum bedeute.

Damit liegt die größte Wahrscheinlichkeit vor, daß der Turm von dem in seinem unteren Gewölbe anzunehmenden Magazin für Gewürze und Vorräte des nebenliegenden Küchenbaues seinen, vielleicht anfangs scherzhaft gegebenen, Namen führt.

Noch größer wäre die Wahrscheinlichkeit, wenn nachzuweisen wäre, daß der Name wenigstens im Anfang Apothekenturm und nicht Apothekerturm lautete.

IX.

Ein bürgerlicher Haushalt zu Heidelberg um das Jahr 1760.

Von **Walter Donat**-Crumstadt (Hessen).

Am 7. April 1739 heiratete die hinterlassene Witwe des Hofapothekers Walsdorf, Christina Katharina geb. Hofstatt, den Apotheker Treviran, der daraufhin die Hofapotheke in Heidelberg übernahm. Bei den Erbauseinandersetzungen beim Tode dieser Christina Katharina Treviran († 24. Mai 1762) mußte ein genaues Inventar aufgenommen werden, welches zu den Akten der Hofapotheke genommen wurde. Gelegentlich einer größeren Arbeit fand ich dies Inventar, das uns einen interessanten Einblick gewährt in den Besitzstand eines wohlhabenden Bürgerhauses um die Mitte des 18. Jahrhunderts.

Es war das heutige Methlowsche Haus am Markt, an der Ecke der Vicedomsgasse, wie hier die Apothekergasse ein einziges Mal genannt wird, in dem die Hofapotheke 1760 betrieben wurde. Im unteren Stockwerk war die Apotheke mit Nebenzimmer, dem Laboratorium u. a. Im 2. Stock wohnte der Ehegerichtsrat Schwoebel für 75 fl. jährlichen Mietzins.

Den 1. Stock bewohnte die Familie Treviran. Zwei Mägde unterstützten die Hausfrau und bekamen dafür jährlich 15 fl. Lohn. In der Apotheke waren neben anderen Hilfskräften ein „älterer Geselle" beschäftigt, der im Jahr 70 fl. Salair erhielt.

Das Gesamtvermögen der Ehegatten Treviran, die übrigens als Inhaber des churpfälzischen Lehens im Gegensatz zu den übrigen

Apothekern von allen bürgerlichen Lasten befreit waren, belief sich auf 21643 fl. 33 kr. Es hatte sich in den 23 Jahren der Ehe um etwa 10000 fl. vermehrt, was sicher dem Eifer und der Arbeitskraft Trevirans zuzuschreiben ist, dem allerorts als Mensch, Ehegatte und Apotheker höchstes Lob zu teil wird.

Die Aktiven bestehen u. a. aus dem dreistöckigen großen Haus mitsamt der Apotheke, ihren Vorräten, Gerätschaften 2c. 9000 fl.
einem in dem ehemaligen Stadtzwinger gelegenen Garten mit Sommerhaus — dem heutigen Bremeneck, worin unter der Frau Treviran Vater, dem Dr. Hofstatt, Christoph Neu 1705 eine Kranzwirtschaft betrieb (siehe auch Wundt, Geschichte Heidelbergs S. 154) . . . . 700 fl.

An barem Gelde waren 652 fl. 57 kr. im Haus, darunter 1 Carolin zu 11 fl., 23 Dukaten à 5 fl., 103 Stück neue Taler à 2 fl. 45 kr.

Rechnet man nach den Löhnen, Einkaufspreisen und dergl. den Kaufwert 1 fl. 1760 gleich 15 Mk. unserer Zeit, was sicher nicht zu hoch gegriffen ist, so ist das ein schönes Stück Geld, was im Hause vorrätig lag.

An Gold- und Silbersachen waren vorhanden für 241 fl. 41 kr. Gerechnet werden die Silbersachen nach Mannheimer, Heidelberger und Augsburger Lot. U. a. waren da: 2 Credenzteller zu 34 fl. 41 kr., 6 Löffel, Messer und Gabeln zu 45 ff. 47 kr., 2 Vorleglöffel zu 12 fl. 38$^1/_2$ kr., 1 Zuckergestell mit 6 silbernen Löffeln zu 29 fl. 36 kr.,

1 Teekännchen:	zu 26 fl. 36 kr.;	6 Teelöffel:	zu 6 fl. 56 kr.;
6 Löffel:	zu 24 fl. 42 kr.;	2 Salzfässer:	zu 12 fl. 54 kr.;
10 Löffel:	zu 35 fl. 12 kr.		

Bei den Silbersachen ist in Betracht zu ziehen, daß Silber damals einen weit höheren Wert hatte als heute.

Die mütterliche Kleidung wurde mit 410 fl. 40 kr. veranschlagt. Darunter waren:
1 grau grisetten Schlendter mit weißen Blümchen zu 30 fl.
8 gros de tonnau von 4—20 fl.
7 Röcke, darunter 1 blau wiener, gesteckt rot von Atlas,
zahlreiche Jacken und Bettjacken

15 Schürzen, seidene, halbseidene, violette, schwarze u. a.
1 Sammetpelzmantel mit Kragen, Kappe und Staupen aus Pelz, mit Samt und ebensolchen Handschuhen;
viele Hauben, darunter allein 24 Nachthauben,
16 Halstücher, 7 Paar Manschetten, 11 Paar Halbärmel,
6 rote, 6 blaue, 6 weiße Taschentücher,
52 flächsene Hemden.

An Weißzeug war für 1131 fl. 17 kr. vorhanden. Darunter etwa 1100 Ellen unzerschnittenes Tuch aller Art, „gebildt hanfen Tuch", „gewirkt Tuch", „glatt hanfen Tuch", „flächsen Tuch", „Cöllnisch Tuch", in der Preislage von 20—32 kr. die Elle.

1 groß Damast gebildtes Tafeltuch . . . 11 fl.
1 Damast gebildtes Tischtuch mit 12 Servietten, 12 fl.
5 Tischtücher mit 17 Servietten flächsen gebildt, 20 fl. 30 kr.
außerdem noch 55 Tischtücher mit 178 Servietten,
4 Caffeetücher à 30 kr., 11 ditto à 15 kr.
195 Handtücher von 24—40 kr. das Stück,
45 Paar Bettücher von 2 fl. 40—4 fl., dazu flächserne von 8 fl. und ein extra großes von 3 Blättern zu 10 fl.
5 Deckbetten mit 18 Kopfkissenbezügen,
24 Kopfkissenbezüge einzeln,
12 Paar Fenstervorhänge, gute, zu 3—4 fl.

An Bettwerk waren da für 258 fl. 30 kr.

Zum Bett gehören 1 Unterbett, 1 Oberbett, 2 Pulten und 4 Kissen.

An Zinn, Kupfer, Messing werden 178 fl. 29 kr. geschätzt. Unter den 99 Nummern des Verzeichnisses befinden sich:
31 Platten von englischem Zinn,
3 Suppenschüsseln, 48 Suppenteller,
10 „ord. Deller", Teekannen, Teekessel, Milchkännchen, Kredenzteller, Salzfässer,
3 Nachtgeschirre, Kupferkessel, Kaffeekessel, Chokoladekännchen, kupferne Bettpfanne, 3 Kaffeemühlen.

Eisen- und Blechgeschirr wird in 38 Nummern mit 25 fl. 31 kr. veranschlagt.

An Porzellan, Glas- und Steingeschirr war für 111 fl. 44 kr. vorhanden. Darunter:

32 große und kleine Platten, 5 Salatiers, mehrere Suppenschüsseln,
12 blau porzellane Teller 3 fl.
6 weiße Fayence Teller 1 fl. 12 kr.
4 Sousiers, 1 Butterbüchs, etzliche Nippsachen zum Aufstellen,
6 Dresdener Kaffeeschalen mit einem Kumpf 6 fl. 30 kr.
6 ditto große „Caffeeschaahlen" 4 fl.
12 théeschaalen, ostindisch mit einem Kumpf 9 fl.
12 braune ditto, 6 ditto blaue Teeschale mit 1 Kumpf,
1 „Milch Pöttge" von Fayence,
1 thée Pöttge von terra Sigillata mit silberne Köttge,
1 Garnitur von Wiesbadener Erde, 6 Stück 1 fl.,
1 geschliffener gläserner Krug mit silbernem Deckel 7 fl. 30 kr.
Viele Weingläser.

Die Möbel werden mit 264 fl. 26 kr. auffallend niedrig eingeschätzt; sicherlich stammen reichlich viel alte Sachen noch aus dem Dr. Hoffstattschen Haushalt. Aus der Verteilung der Möbel, wobei zu den hier registrierten noch eine Anzahl mit Leder und Tuch überzogene Stühle und Tische, darunter 3 Spieltische, kommen, kann man sich ein Bild machen, wie die Zimmer eingerichtet waren, deren Wände eine große Anzahl guter Bilder schmückten, besonders im Saal waren schöne Ölbilder aufgehängt.

Im Wohnzimmer:

1 Nußbaum Schreibschrank, 1 ditto von Tannen, 1 Nußbaum Weißzeugschrank, 1 Schenktisch, 1 großer eichener Zulegtisch, 6 Stühl mit weiden geflochten.

Im Nebenzimmer:

1 Eichen Kleiderschrank, 1 ditto mit Schubladen und 3 Gefächern, 1 Bücherschrank, 1 tresour mit Nußbaumeinlage, 2 Caffeetische, 6 Stühle von Weidengeflecht.

Im oberen und unteren Gang standen Kleiderschränke und Weißzeugkasten.

Im Saal: 2 Kommoden von Nußbaum, 1 Instrument, 1 Tisch

von Nußbaum mit 2 geredons, 1 ditto Chadoulge, 2 lackierte Caffeetische, 2 ditto kleinere, 1 schwarz gebeiztes tresour.

Im Saalzimmer: 1 Damentisch, 6 Stühle mit Binsengeflecht, 6 ditto schlechtere.

Im Nebenzimmer: Tische und Stühle.

Im hinteren Zimmer: Schränke und alte Bettladen.

Dazu kommen noch die Magdkammer und das Zimmer für den oder die Apothekergehilfen, die mit billigen alten Sachen ausgestattet waren. Die Schlafzimmer-Einrichtungen müssen wir uns aus dem Bettwerk rekonstruieren. An Büchern, außer den in der Apotheke benützten, waren für 28 fl. 5 kr. da.

Unter dem oben erwähnten Wandschmuck befand sich:

Das Porträt des Kurfürsten und dessen Frau Gemahlin in vergoldetem Rahmen 15 fl. 1 Porträt des Dr. Walsdorf (des verstorbenen Bruders der Ehefrau), 2 Porträts des Dr. Hofstatt und seiner Eheliebsten (der Großeltern der Ehefrau), Blumenstücke, Schweizerlandschaften, Tierstücke (Viehstücke werden sie hier genannt), Landschaften und schließlich ein Kupferstich, der König von Preußen, 3 fl., also der „alte Fritz".

Auf einen guten Trunk läßt der Weinkeller schließen, in dem für 1706 fl. 45 kr. Wein lagerte.

2 Fuder 4 ohm	1757er Frensheimer	à	125 fl.
2 „	1761er Lußheimer	à	90 fl.
2 „	1760er Dackenheimer	à	65 fl.
2 „	1753er Schrießheimer	à	80 fl.
2 „	1761er Dossenheimer	à	55 fl.
5 ohm = ½ Fuder	1749er Neustadter à Fuder	à	110 fl.
3½ ohm	1760er Handschuhsheimer	à	55 fl.
1 Fuder 4 ohm	1760er Frensheimer	à	100 fl.
1 Stück	1758er das Fuder zu		120 fl.
1 Fuder ½ ohm	1751er Ungsteiner	à Fuder	130 fl.
1 „ ½ „	1753er Westhofener	à Fuder	145 fl.
1 „ gemischter		à Fuder	110 fl.
2½ ohm	1760er Edichkovener	à Fuder	75 fl.
5 ohm Tischwein das Fuder zu			90 fl.

Die Buchschulden in der Apotheke beliefen sich auf 1568 fl. 18 kr., ein Zeichen, daß die Apotheker damals lange warten mußten, bis sie zu ihrem Gelde kamen.

Die Abschätzung der Mobilien war den vereidigten Taxatoren, den Juden Moyses Ramberger und Daniel Carlebach, übertragen die dafür 5 fl. erhielten.

X.

Kaiser Karl V. und die Aufführung der Heidelberger Komödie „Eusebia" von 1550.

Von Hans Rott-Karlsruhe.

Im Februar 1540 kehrte Kaiser Karl V. aus Spanien in die Niederlande zurück, um das aufrührerische Gent zu züchtigen. Von Brüssel aus erließ er verschärfte Plakate gegen die Ketzer und Wiedertäufer, und besonders Flandern hatte schwer unter der erneuten Glaubensverfolgung zu leiden. Unwiderruflich wurde jeder, der seine Heimat verließ, um der Denunziation zu entgehen, in contumaciam verurteilt, sein Bild in effigie verbrannt und Hab und Gut konfisziert. Tod lautete meist das Urteil der von der Inquisition Ergriffenen. [1])

Ein weiteres kaiserliches Plakat wurde am 18. Dezember 1544 in Gent proklamiert, das den Druck jeden Buches und jeder Flugschrift ohne besonderes Imprimatur mit Verbannung strafte. Auf den Index der verbotenen Bücher setzte man auch die vor kurzem in jener Stadt aufgeführten Spiele der „Rederijkers", jener geistlichen Schauspiele der sogen. Rhetorikerkammern, die unsern Meistersingerstuben vergleichbar, sich seit dem 14. Jahrhundert aus kirchlichen Choralgesellschaften, geistlichen Bruderschaften und Narrengilden herausentwickelt und als poetische Vereine über das ganze Land ver-

---

1) C. P. Hofftede de Groot, Hundert Jahre aus der Geschichte der Reformation in den Niederlanden. Übers. von O. Greeven. Gütersloh 1893, p. 128 f.

breitet hatten. Außer diesen geistlichen Stücken brachten die Rhetoriker auch die „Sinnespelen“ auf ihre Bühnen, — das „Spelen van Sinne“ —, die den mittelalterlichen Mysterien nachgebildet waren, besonders jenem Teil derselben, in dem sich Gerechtigkeit, Gnade und Wahrheit vor dem Throne Gottes über die Erlösung der Menschheit streiten. Die in den Sinnspielen auftretenden Darsteller waren daher bloß symbolische Figuren, personifizierte Tugenden und Laster. Das Spielen „van Sinne“, d. h. nach dem meist in ein oder zwei Verszeilen ausgedrückten thematischen Gedanken, bestand meistens in gereimten Abhandlungen über theologische, moralische oder kirchenpolitische Fragen. Das hier veröffentlichte Heidelberger Schauspiel des Anton Schorus von Hochstraten kann daher, wie wir sehen werden, seinen niederländischen Ursprung nicht verleugnen.

Sehr beliebt waren diese geistlichen Aufführungen bei den „Landjuweelen“, jenen poetischen Wettkämpfen der Rederijkers, bei denen von den Städten Kostbarkeiten als Preise ausgesetzt waren. Kaiser Karl V. selbst war Ehrenpatron mehrerer solcher Rhetorikerkammern.[1]) Aber diese Kunstbrüder waren es, welche durch ihre in Scherz und Ernst an die Bibel sich anlehnenden geistlichen Darbietungen die reformatorischen Gedanken vorbereiteten. Als die neue Bewegung von Wittenberg her ins Land drang, wurden die Versammlungen dieser Gildenbrüder die Brutstätten der Ketzerei, besonders in den Südstädten Antwerpen und Gent, das 1539 trotz kaiserlichen Verbotes seinen Landjuweel gefeiert hatte, ein Volksfest, an dem sich 19 Rederijkerkammern der flandrischen und brabantischen Städte beteiligten. Gegen diese gefährlichen Schauspiele und deren Verfasser und Veranstalter richtete sich nun das kaiserliche Plakat von 1544.

Die Hydra dieser infolge der Edikte erneut einsetzenden Glaubensverfolgungen vertrieb damals drei angesehene Niederländer, die in den Jahren 1545—49 eine Zuflucht in der Pfalz fanden und als erste Vorläufer jener großen Schar von Emigranten gelten können, die unter Friedrich III. und seinen Nachfolgern ein gastliches Obdach und dauernde Heimat daselbst fanden. Der eine von ihnen

1) H. Paul, Grundriß der germ. Philologie. Straßburg 1893. II. 475 ff. 478. 482.

war Peter Alexander aus Arras, der hochgeschätzte Beichtvater der niederländischen Statthalterin und kaiserlichen Schwester Marie, ein Karmelitermönch aus vornehmem Patriziergeschlecht und theologischer Doktor der Sorbonne.[1]) Dieser unerschrockene Gelehrte hatte es bereits 1541 gewagt, Marots Psalmen, um mehrere noch bereichert, in Antwerpen herauszugeben. Aber in Rom wurde man bald auf den gefährlichen Beichtiger der „christlichen Witwe", wie Erasmus die ungarische Königin bewundernd nannte, aufmerksam. Seit dem Jahre 1543 begann das Glaubensgericht in Brüssel einen langdauernden Prozeß mit Privatdisputationen, während auf der andern Seite mächtige Freunde am burgundischen Hofe und wahrscheinlich die Königin Marie selbst den Karmelitermönch Alexander vor Einkerkerung schützten, bis Karl V. anläßlich seiner Rückkehr aus Frankreich im November 1544, namentlich auf Betreiben Granvellas und seines eigenen Beichtvaters Peter Soto, Alexanders grimmigsten Gegners, den Haftbefehl gegen den ketzerischen Hofkaplan erließ. Da entzog sich dieser eine Stunde vor der Gefangennahme einem traurigen Schicksal und fand im Spätsommer 1545 nach einem kurzen Aufenthalt zu Straßburg in Heidelberg ein Asyl, wahrscheinlich auf Grund einer heimlichen Empfehlung der niederländischen Statthalterin an ihre Nichte, die Kurfürstin Dorothea.[2]) In der Gudula-

---

1) Außer der von mir in Friedrich II. von der Pfalz und die Reformation p. 50 f. zitierten Literatur noch J. Ficker und O. Winkelmann, Handschriftenproben des XVI. Jahrh. Straßburg 1905. II. 73; Biographie nationale de Belgique I. 217 ff. (C. A. Rahlenbeck); Sepp, Bibl. Medeelingen. Leiden 1883, p. 170 f.; Fr. de Enzinas, Mémoires, ed. Ch. Campan. Brüssel 1563. II. 391 ff. 518 f. (Auch in Übersetzung von Hedw. Boehmer, Bonn 1893, p. 252 als „Denkwürdigkeiten vom Zustand der Niederlande.") Hier die Einzelheiten des Prozesses; Lämmer, Monumenta Vaticana, p. 244. 251 f.; Ch. Rahlenbeck, Les trois régentes des Pays-Bas. Brüssel 1892, p. 20 ff.; Fr. de Schickler, Les églises du refuge en Angleterre. Paris 1892. I. 8 ff. 92 ff. 131 ff.; Herminjard, Correspondance des réformateurs. Genf 1866 ff. VIII. 492 f. — Gedruckte Briefe von P. Alexander im Thes. Ep. Calvin., handschriftl. Material im Thomasarchiv zu Straßburg (Stadtarchiv) unter Epistolae reform. I. Fol. 11--15 und zu Oxford im Christchurch College.

2) Corp. Reform. XXXX. 38. Myconius an Calvin. Basel, 6. März

kirche zu Brüssel türmte am 2. Januar der Löwener Rektor Franz a Zon, einer der Inquisitoren im Prozeß Alexanders, die Schriften und Bücher des geflüchteten Ketzers zum Scheiterhaufen auf, hielt eine zweistündige Rede gegen den Abtrünnigen unter Verlesung des kaiserlichen Urteils und verbrannte dann im Gotteshause das Bild und die schriftstellerischen Arbeiten desselben, darunter drei Bände Predigten. Das „Wunder von Arras", wie die Freunde den ehemaligen hohen Beichtvater nannten, ließ sich am 8. November 1545 in Heidelberg immatrikulieren[1]) und begann gleichzeitig im dortigen Augustinerkloster seine gelehrten Vorlesungen über Paulus unter großem Beifall zu halten.[2]) Unter mancherlei Hemmnissen, besonders von Seiten der altkirchlichen Vertreter und der auf ihre hergebrachten Privilegien ängstlich bedachten Universitätskollegen, entfaltete er seine protestantische Wirksamkeit bis zum Jahre 1549, von der Partei getragen, die ihren Rückhalt an Herzog Ott Heinrich fand. Als aber die früheren Zustände in Heidelberg wiederkehrten, Messe und Prozessionen wieder gewaltsam eingerichtet wurden, da folgte er einem Rufe Cranmers nach England als einer der ersten evangelischen Theologen. Nach dem Tode Eduards verließ er 1554 wieder das Land und wurde im Juli 1555 nach kurzem Aufenthalt in Mömpelgard als Prediger zu Straßburg angestellt. Aber 1560 kehrte er nach London zurück, wo er als Rektor und Prediger tätig war und Anfang 1563 starb nach einem bewegten, kampfreichen Leben voller Widerwärtigkeiten, an denen sein heftiger, impulsiver Charakter nicht

1545. „Maria regina imperatoris soror, non potuit tueri sacellum suum, Carmelitam, quin fuga consulere sibi sit coactus."

1) Toepke, Heidelb. Matrikel I. 593. „P. Alexander Atrebatensis ... theol. doctor Parrhisiensis."

2) Straßburg, Stadtarchiv. Thomasstift. Epist. reform. I. Fol. 14. Peter Alexander an Dryander. Heidelberg, 9. März (1546). „Placuit ill. principi electori Palatino me ad se vocare et in sua universitate, in qua . . . incepi, epistolam Pauli ad Romanos, interpretari. Favet inpense et illustr. princeps studiosis et maxime cuperet illam suam universitatem et omnes suas ecclesias reformare, et illa de causa mittit hunc nuntium ad illustr. principem vestrum et ad dominum Philippum Melantonem, quapropter brevi speramus ipsum venturum ad principem et eius medio, diligentia et studio nostram universitatem et nostras ecclesias reformandas . . . Helberge (!) 9 martis."

ganz unschuldig war. Als Schüler und Verehrer Calvins war dieser Karmelitermönch in der Lehre der Kirchenzucht und der Prädestination doch selbständig seinen Weg gegangen und hatte nicht verleugnet, daß neben dem Genfer Reformator auch der Züricher auf seine dogmatischen Anschauungen bleibend eingewirkt hatte.

Um die gleiche Zeit wie Alexander fand auch der Liller Arzt Eustachius Quercetanus in Heidelberg eine Heimstätte, ein Mann von vielseitigem Wissen und echter Frömmigkeit. Von Weib und 4 Kindern vertrieben hatte er seinen Weg zunächst nach Straßburg, dem Zoar aller Exulanten genommen, wo er sich besonders mit Bucer und Fagius befreundete.[1]) Durch diese Straßburger Theologen und wahrscheinlich durch Verwenden des Kanzlers Hartmann Hartmanni und des Leibarztes Friedrichs II., des durch seine medizingeschichtlichen Schriften bekannten Doktor Johann Lange, erhielt er 1546 eine Lehrstelle an der Heidelberger Universität.[2]) Durch die Quertreibereien der neidischen Kollegen wurde er allerdings erst im folgenden Jahre in die Fakultät aufgenommen infolge kurfürstlicher Mahnung.[3]) Hier verwandte er sich neben seinen Vorlesungen, die er aus Mangel einer ordentlichen Heidelberger Druckerei in Basel herausgab, auch für seine verfolgten niederländischen Glaubensgenossen.[4])

---

1) Zürich. Stadtbibl. Simleriana. Bucer an Bullinger, 11. April 1545. „D. Eusthatius Quercetanus, qui aliquando apud Grynaeum cum esset, vos ni fallor, invisit, nunc quoque hic exulat, depulsus ab uxore et liberis quatuor ac patrimonio."

2) Er wurde am 21. November 1545 immatrikuliert als Eust. „Quecquetanus" Insulensis. Toepke I. 593.

3) Heidelberg, Univers.-Annalen. VI. Fol. 440.

4) Schriften von ihm aus diesen Jahren sind: 1) Acroamaton in librum Hippocratis de natura hominis commentarius unus. Basel 1549 bei Oporin. Nach dem Vorwort auf Wunsch seiner Heidelberger Schüler gedruckt. (Exemplar der Berliner Kgl. Bibliothek.) — 2) In Claudii Galeni libros tres de temperamentis scholia doctissima. Basel 1549. — Geßner, Epitome p. 51. — Pollan an Calvin, 3. Dezember 1545. „Mitto, quae ibi (Heidelberg) superioribus diebus tractavit doctus Eustathius, ut causam melius cognoscas. Non vacat enim, ut volebam, pluribus exponere." Es betrifft wohl die Artikel der Löwener Universität. Calvin sollte seine Meinung über Quercetans Schrift äußern. Corp. Reform. XL. 225. — Eine dritte Arbeit aus dieser Zeit ist erwähnt in dem „In-

Wegen der Heidelberger Reformen in Kirche und Schule stand er mit den Straßburger Gelehrten in regem Briefwechsel.[1])

Aber auch ihn trieb das Interim schon nach kurzer Zeit vom Neckar fort.[2]) Durch Calvins und Virets Vermittlung erhielt er in Lausanne einen Lehrauftrag als Nachfolger Quintins.[3]) Später ging er dann ganz zum geistlichen Amt über und wirkte seit 1557 als Pfarrer der ausländischen Kirche in Frankfurt a. M., von Calvin und Beza stets wegen seines friedlichen Charakters hochgeschätzt.[4])

Der dritte Niederländer, den die Glaubensverfolgung an den Neckar verschlug, war Anton Schorus oder van Schore.[5]) Nicht

ventario dei libri stampati Palatino-Vaticani" ed. Stevenson. Rom 1889. II. Nr. 1353. „Joh. Lang, General und kurtze ordnung oder methodus, wie man dieses pestilentialischen fiebers remedia, preservativa . . . recht gebrauchen soll. Addita est quoque in calce libelli erudita Eustathii in Homerum de cansis pestiferae contagionis allegoria interprete Joh. Langio." Heidelberg bei Joh. Eberbach ohne Jahreszahl. Von dieser Kleindruckerei, der einzigen damaligen in Heidelberg, habe ich etwa ein Dutzend meist unbedeutender, aber höchst seltener Drucke bis jetzt nachweisen können. Vgl. auch K. Obser im Neuen Heidelberger Archiv VIII 98ff.

1) Quercetan an P. Fagius. Heidelberg 13. cal. Augusti 1546. „Puto enim te brevi literis principis et nostro omnium voto huc vocandum." Zürich. Stadtbibl. Simleriana sub dato Fol. 34.

2) Schon am 4. September 1549 schrieb Calvin an Viret: „Eustathium in reditu tecum de duobus sibi notis professoribus verba fecisse existimo." Er wird hier „homo pius et doctus" genannt. Corp. Reform. XLI. 376. Ferner ib. p. 382. Viret an Calvin. Lausanne, 10. September 1549. „Eustathius hic transiens mihi visus non est." Er war in Begleitung von Grafen durch L. gekommen.

3) Seine Heidelberger Freunde, darunter auch Hubert Th. Leodius, wußten 1551 noch nicht, wo er sich niedergelassen hatte. Leodius an Masius. Heidelberg, 3. Juni 1551. „De Eustathio adhuc nihil responsum habeo, ceterum non dubito, securo aliquo loco delitescere, unde tandem erumpet." München. Hof- und Staatsbibl. Lat. Handschr. Nr. 23736 Fol. 137.

4) Siehe auch Gesner-Simler, Epitome. Zürich 1555, p. 51, wo seine Schriften verzeichnet sind. Öfters erwähnt im Briefwechsel Calvins, bes. in Band XLII. Daselbst auch eine Reihe Briefe von ihm.

5) Über ihn: Biogr. woordenboek der Nederl. ed. A. van der Aa. XVII. 422, mit der umfänglichen älteren Literatur, die aber nichts neues bringt.

allzuviel ist es, was wir bis jetzt über den Lebenslauf dieses bedeutenden Philologen des 16. Jahrhunderts wissen.

Er war wohl im ersten Jahrzehnt dieses Jahrhunderts geboren und entstammte nach einer Notiz in einem Briefe Bucers aus adligem Geschlecht.[1]) Nichts ist über sein Jugendleben und seinen geistigen Entwicklungsgang überliefert; doch muß er eine treffliche Schule, vielleicht die der Brüder vom gemeinsamen Leben, besucht haben.[2]) In Antwerpen war er literarisch tätig, scheint auch dort bereits unterrichtet und im Verkehr mit protestantisch Gesinnten daselbst gestanden zu haben, z. B. mit Franz Enzinas (Dryander). Hier gab er 1542 bei Wilhelm Montanus das vortreffliche „Dictionarium latino-germanicum" des Peter Dasypodius heraus, das der bekannte Schweizer Humanist bereits 1535 bei Rihel hatte erscheinen lassen, ein Werk, in welchem dieser hervorragende Kenner des Griechischen und Lateinischen zum erstenmal mit den veralteten, unklassischen Wörtern in den Lexica aufräumte.[3]) In der Scheldestadt, wo Schorus mit Weib und Kind bereits längere Zeit gelebt, da alle Zeitgenossen, auch Hubert Thomas Leodius und Calvin von ihm als Antwerpener reden, wurde er bald nach 1542 von der Inquisition aufgespürt, der er sich aber durch die Flucht im letzten Augenblick entzog. Wir besitzen noch einen eigenhändigen undatierten

— Gesner, Epitome, p. 15; H. Th. Leodius, Annal. de vita et reb. gest. Friderici II. Frankfurt 1624, p. 268; Bayle, Dictionaire hist. crit. Leyden 1730. IV. 169; Winkelmann, Urk.-Buch der Univ. Heidelberg I. 237; Allg. D. Biographie XXXII. 387; Bibliotheca Belgica. Bibliogr. générale des Pays-Bas ed. Ferd. van der Haeghen, J. Arnold und R. van den Berghe. Gent 1880 ff. Art. „Schorus" in Livr. CX. p. 295 ff.

1) Fr. Schieß, Briefwechsel der Brüder Blarer II. 373.

2) Fel. Nève, La renaissance des lettres et l'essor de l'érudition ancienne en Belgique. Lüttich 1880, erwähnt unsern Anton Schorus gar nicht.

3) P. Dasypodius, geb. Ende des 15. Jahrh. zu Frauenfeld im Thurgau, wurde durch Bucer 1533 von Zürich an die Straßburger Schule gerufen, wo er seit 1545 Visitator und Vizerektor, daneben seit 1551 Dekan des Thomasstifts war. Dieser Schule gehörte der hervorragende Lexikograph und Humanist bis zu seinem Tode 1559 an. Ficker-Winckelmann l. c. II. 80; Allg. D. Biogr. IV. 763; Sebiz, Straßb. Gymnasii christl. Jubelfest. Straßburg 1641, p. 294; Gesner, Epitome, p. 146.

Brief von Schorus aus Straßburg an seinen Freund Franz Enzinas, der in den Briefbänden des Straßburger Thomasarchivs im Original vorhanden ist und bereits 1846 von Hautz in seinen „Lycei Heidelbergensis origines et progressus“ mitgeteilt, aber von ihm wie auch von Vierordt in seiner Kirchengeschichte Badens inhaltlich wie zeitlich ganz unrichtig interpretiert und datiert worden ist.[1]) Da in dem Briefe unseres Anton Schorus von Flucht und von einem „marchio“ die Rede ist, so konstruierten beide Schriftsteller eine Fluchtszene des Niederländers aus Pforzheim, der Residenz des Markgrafen Ernst von Baden-Durlach, nach Straßburg, nachdem der Verfasser des Schauspiels „Eusebia“ kurz nach der Aufführung, wie wir nachher sehen werden, infolge kaiserlichen Einschreitens aus Heidelberg entwichen war. Jener „marchio“ aber, der in Schorus Brief an Enzinas erwähnt wird, ist kein anderer als der Markgraf von Antwerpen, der sonst auch genannte „margkgravius Anduberpiensis“.[2]) Vielleicht ist es jener Jan Immerzeele, den Adriaan van Haemstede in seinem „Martelaarsboek“ einen Wüterich und „ein bloedgierich mensche“ nennt.[3]) Die Flucht aus Antwerpen nach Straßburg muß in die Zeit vom 3. November 1542 bis zum 13. Dezember 1543 fallen. Das erste Datum gewinnen wir aus Schorus' Vorrede zu seinem in Antwerpen herausgegebenen Diktionarium. Am 13. Dezember des folgenden Jahres aber war sein Freund Dryander, an den der Brief gerichtet ist, in Brüssel arretiert und 15 Monate gefangen gehalten worden, nachdem er sich in diesem Jahr noch in Antwerpen und Lüttich aufgehalten hatte. Antwerpen ist also für die beiden protestantisch Gesinnten das „Babylon“, aus dem der Briefschreiber entflohen ist.

Schorus schilderte dem Freunde in aller Eile, wie in regnerischer Nacht kurz vor dem Zubettgehen der ihm persönlich bekannte Stadtbüttel im Auftrag des Stadtkommandanten (marchio) von Antwerpen zu

1) J. Fr. Hautz, l. c. p. 49.

2) So berichtet Myconius in Basel an Calvin am 6. März 1545 die Flucht P. Alexanders aus Brüssel und fährt dann fort: „Sic accidit filio Margravii Antverpiensis et aliis bonis ac piis viris sine numero.“ Calvin, Opera XII. 39.

3) Nederl. archief voor kerkgeschiedenis. N. S. V. 15.

ihm kam, draußen die Häscher verborgen hielt, um den Ketzer ins sichere Garn zu locken und Schorus ersuchte, mit ihm zum Markgrafen zu kommen. Dieser durchschaute alsbald die Gefahr und bat den Stadtbüttel, den Mantel aus dem Schlafgemach holen zu dürfen. Dabei entwischte er aus einer Hintertür. Daraufhin ließ der Stadtkommandant das ganze Haus und die Bücherei von Schorus durchstöbern, ohne allerdings etwas Verdächtiges zu finden. Schorus aber war nach Straßburg geflohen und erwartete daselbst stündlich die Ankunft seines Weibes und der wenigen ihm übrig gebliebenen Habseligkeiten.[1]) Verschiedene Nachrichten deuten darauf hin, daß er während der Jahre 1544—1545 hier unter dem trefflichen Schulmann Johann Sturm unterrichtet hat.[2]) Auf die engen Beziehungen des niederländischen Gelehrten zu Sturm weist auch die Vorrede des Straßburger Pädagogen zu einer posthumen Ausgabe des „Thesaurus Ciceronianus", jener Stilkunde, die der niederländische Humanist schon 1551 in Straßburg als „Apparatus verborum linguae lat. Ciceronianus hatte erscheinen lassen.[3])

Als dann Mitte der vierziger Jahre jener erste Reformations-

---

1) Fast in gleicher Weise berichtet auch Bucer seinem Freunde Ambr. Blarer die Flucht des Niederländers: „Und haben jüngst den trefflichen Lehrer Simon Lithonius verloren; doch hat uns Gott einen verbannten Adeligen, mag. Antonius aus Antwerpen, sehr gelehrt in den Sprachen, fromm und zum Lehren geschickt, gegeben. Vor seinem Haus ohne Rock verhaftet, bat er, den Rock holen zu dürfen, entkam so den Häschern durch eine Hintertüre und verbarg sich in der volkreichen Stadt, bis sichere Flucht möglich war. Der Kaiser wütet unglaublich gegen die Frommen." Fr. Schieß, Briefwechsel der Brüder Blarer II. 373. Bucer an Ambr. Blarer. Straßburg, 15. Juli 1545.

2) Vergl. die vorige Anm. und v. d. Aa im Biogr. woordenboek XVII. 422 und Allg. D. Biographie XXXII. 387. In der einschlägigen Literatur z. B. bei Ch. Schmidt, Ch. Engel und Melchior Sebitz habe ich über Schorus' Tätigkeit in Straßburg nichts finden können.

3) Unser Schorus ist wohl auch gemeint in einem Brief Pollans an Calvin vom März 1545, den er auf seiner Reise von Straßburg nach Antwerpen verfaßte. Er erwähnt darin ein Schreiben „ad Antonium, meum carissimum et fidelissimum in Christo fratrem." Opera Calvini XII. 42 und 375.

versuch der Kirche und Schule in der Kurpfalz unternommen wurde,[1]) ging Schorus auf Einladung des protestantisch gesinnten pfälzischen Kanzlers Hartmann Hartmanni, wohl auf Bucers und Sturms Empfehlung hin, mit Weib und Kind an den Neckar, um an der Heidelberger Universität Rhetorik zu lesen.[2]) Im März 1546 hatte er die Erlaubnis erhalten, seine Vorlesungen in der philosophischen Fakultät aufnehmen zu dürfen.

Im Vorjahr schon hatte man hier begonnen, Schule und Kirche in neuzeitlichem Sinne zu reformieren, nicht zum wenigsten unter dem Druck der augenblicklichen politischen Zeitlage und der evangelischen Partei, an deren Spitze Herzog Ott Heinrich, der nachmalige Kurfürst, stand. Dieser baulustige, in noblem Sinne verschwenderische Fürst war im Meer seiner Schulden untergegangen, hatte seit Juni 1544 seine Residenz zu Neuburg a. D. verlassen und lebte von da an bis 1552 in literarischer Muse und unter ärmlichen, gedrückten Verhältnissen zu Heidelberg und im Karmeliterkloster zu Weinheim an der Bergstraße.[3]) Er bildete die treibende Kraft aller Reformen in Kirche und Schule und war die Seele der auf völlige Protestantisierung der Pfalz abzielenden Tendenzen.[4]) Überall sehen wir in den Berufungen fürs Kirchenamt und für die Schulen seine Hand.

---

1) H. Rott, Friedrich II. und die Reform. Heidelberg 1904, bes. p. 42 ff.

2) In einem Schreiben an Kurfürst Friedrich 1547 sagt Schorus über seine Berufung: „Excitus huc amicorum et illustr. D. V. cancellarii piae memoriae jussu.“ Annal. Univ. (Heidelb. Bibl.) VI. Fol. 450 f. Über Hartmanni außer bei Rott l. c. auch Hautz, Lycei Heidelb. origines, p. 12 Anm. 59.

3) „Otthenricus dux Palatinus, qui et structuris et omni pretiosarum rerum ambitu ac usu (ne quid acerbius dicam) sese debitorum degravarat onere maximo, Junio mense, reor Neoburgo ducatuque relicto Heidelbergam exsulatum abiit.“ Auf der Gläubigerversammlung zu Neuburg im August 1544 hatte Ott Heinrichs Rentmeister Gabriel Arnold, „homo secundum saeculum prudentissimus, cuius opera fratrisque illius Christophori dux ipse Lutheranus fuerat factus“, erklärt, daß die Schulden seines Herzogs die Höhe von einer Million Gulden erreicht hätten. Annalen des Kilian Leib, abgedruckt bei J. Döllinger, Beitr. zur polit., kirchl. und Kulturgeschichte. Wien 1863 f. II. 609 ad 1544.

4) P. Fagius an Stettm. und Räte der Stadt Straßburg. Heidel-

Auch Friedrich II. war damals von bestem Wollen beseelt und wünschte nichts sehnlicheres als die Hebung seiner Hochschule. Schon im Januar 1545 hatte er einen umfänglichen Bericht über den Zustand der Schule von den Mitgliedern der Universität eingefordert und verlangte Vorschläge und Gutachten zur Besserung der Verhältnisse. Er ließ besonders auf seines Kanzlers Rat im Sommer 1546 den Straßburger Gelehrten Paul Fagius, einen Pfälzer aus Rheinzabern, nach Heidelberg berufen, damit dieser nach Straßburger Muster die Reform der Hochschule vornehme. In zwei umfänglichen Gutachten legte dieser seine Reformideen dem Kurfürst und der Universität vor und beantragte namentlich die Gründung eines Pädagogiums, als einer notwendigen Vorschule und gleichzeitigen Seminars für die philosophische Fakultät. Aber die Mitglieder der Fakultäten wiesen diese Vorschläge des Straßburger Gelehrten als unzulängliche, ja direkt schädliche zurück. Auch von dem Pädagogium, für das Anton Schorus und Konrad Laetus in Aussicht genommen waren, wollten sie nichts wissen, weil diese Anstalt ihr Einkommen wie ihre Rechte schmälere, zumal der Niederländer Schorus sich schon geäußert habe, daß man mit der Einrichtung dieser Schule die Grade und Promotionen der philosophischen Fakultät abschaffen wolle.[1]) Im Spätherbst 1546 verließ Fagius ziemlich unverrichteter Weise Heidelberg, aber das von ihm angeregte Pädagogium wurde noch im Oktober mit Schorus und Laetus als Präzeptoren eingerichtet. Peter Alexander war unter den Deputierten, welche die aus der Schwabenburse entstandene Schule zu inspizieren hatten.

Wie die Verhältnisse damals in der Neckarstadt lagen, schildert uns Alexander ausführlich in einem Brief an Dryander, in dem er auch Mitteilungen über seinen Freund Schorus macht.[2]) Obwohl dieser schon im

---

berg, 13. August 1546. „Es ist auch hertzog Ott Heinrich ganz geflüssen in der sach und thut das best bei dem churfürsten mit täglichem anhalten und vermanen, guter hoffnung, gott der allmechtig werde fürter seine gnad verleihen, das was guts zu seinem lob und erbauwung seiner kirchen ausgericht werde.“ Straßburg, Stadtarchiv. Thomasstift Lade XXII. 2.

1) Winkelmann, Urk.-Buch der Universität Heidelberg I. 237.

2) Siehe denselben im Anhang.

März die Erlaubnis Rhetorik zu lesen erhalten, wußten die Gegner in der Fakultät dennoch seine Lektionen zu hintertreiben, trotzdem seine Freunde Alexander und Quercetan sich öffentlich für ihn bei der Universität verwandten.[1]) Die eingesessenen Kollegen begrüßten keineswegs die fremden Professoren aus den Niederlanden und aus Straßburg mit ihrer Gelehrsamkeit, ihrem Reformeifer und ihren protestantischen Bestrebungen. Der Neid ergriff sie, weil diesen die Hörer in Scharen zuströmten. Von Fagius fürchteten sie, er werde durch sein Bestreben, die Straßburger Verhältnisse an den Neckar zu verpflanzen, die ausländischen Studenten allzusehr herbeiziehen und die Einheimischen vertreiben.[2])

Anton Schorus erhielt mit seiner Anstellung im neu errichteten Pädagogium den kleinen Gehalt von 80 Gulden und Wohnung in der Schwabenburse. Neben dem Unterricht in dieser Anstalt scheint er Privatlektionen abgehalten zu haben, da die Universitätsprofessoren seine öffentlichen Vorlesungen ständig zu hintertreiben verstanden, trotzdem man am kurfürstlichen Hof dem niederländischen Gelehrten sehr geneigt war. Im Juli 1547 erging nochmals ein scharfer kurfürstlicher Befehl an die Universität, dem Magister Schorus keine weitern Hindernisse mehr in den Weg zu legen. Es fruchtete wenig.

Inzwischen war der Protestantenkrieg ausgebrochen, dessen Folgen sich auch in der eben zum Protestantismus überlenkenden Pfalz einstellen sollten. Unter trüben Auspizien verließ Paul Fagius die Stadt; dafür rückten die Kaiserlichen und die Pest ins Land. Der Kanzler Hartmann Hartmanni starb, die letzte Stütze der protestan-

1) Acta fac. artium (Heidelb. Bibl.) IV. Fol. 12 ff. — Hautz, Lycei Heidelb. orig. p. 42.

2) Ott Heinrichs Bericht an Billikan. Baden, 25. April 1547 „das zu besorgen, dieweil er (Fagius) dieselb nach der schuel zu Straßburg zu reformirn und die welschen an sich ze hencken sich understeen, das die studenten maistentails verlaufen würden wie dan allgerait hievor zum anfang, und das die welschen sich sambt ime in solche reformation einzedringen und angehaben ze lesen, schon viel hinweg gezogen sind." München. Reichsarchiv. Pfalz-Neuburg 3/II. Fol. 158.

tisch Gesinnten.[1]) Als die gesamte Universität vor der Seuche nach Eberbach am Neckar floh, ließ man Anton Schorus und sein Pädagogium ohne alle Mittel in Heidelberg zurück, um ihn zu zwingen, seinen der Hochschule aufgezwungenen Posten aufzugeben. Er mußte sich deshalb bittflehend und beschwerend an seinen Gönner, den Kurfürsten, wenden, der dann die feindlichen Kollegen zur Pflicht wies.[2])

Nun kamen die traurigen Tage des Interims, in denen sich Schorus Landsmann Alexander zeitweise aus Heidelberg vor den Drohungen des allmächtigen Kaisers flüchten mußte. Der katholische Ritus und die Messe wurden wieder am Neckar eingeführt, die Kommunion durfte nicht mehr sub utraque gefeiert werden. Durch Betreiben der katholischen Partei, besonders der Theologieprofessoren Niger und Keuler wurde der frühere Zustand in Kirchen und Klöstern wieder hergestellt und unter dem Rektorat Keulers 1549 ein scharfes Mandat durchgesetzt, daß alle Angehörigen der Universität sich offiziell an der Fronleichnamsprozession zu beteiligen hätten. Ein großer Teil von Lehrern und Studenten weigerte sich, wurde deshalb mit 12 Albus bestraft und im Renitenzfalle mit Ausweisung bedroht. Dafür warfen dann die Betroffenen aus Wut dem strengkatholischen Rektor Keuler um Mitternacht die Fenster ein und drohten ihm allerhand an. Eine dumpfe Schwüle lag damals auf dem ganzen Land, an der Universität wurde jeder freie Ton niedergehalten, in der Kirche mußten sich die Ohren, die schon an Lutherische Choräle gewöhnt waren, wieder zu Horengesang und Salve regina bequemen. Die Furcht vor dem allgewaltigen Kaiser hielt jede protestantische Regung ge-

1) Unter den Pfalz-Neuburger Akten des Münchener Reichsarchivs 3/II. Fol. 234 ff. ist ein rührendes Klaggedicht auf Hartmannis Tod, der am 3. Juli 1547 starb, aufbewahrt. Da heißt es u. a. in der deutschen Übersetzung: „Hat demnach das pfalzgravisch volgk, welches vorhin in dem irthumb des bapsts begraben gewesen, auf ain rechten weg und weis gefuert, hat auch dem bapst aus der hellen die frommen seelen entzogen und sy widerumb eingesetzt in den namen und bekantnus des alten und waren evangelii.“ Besonders seine Fürsorge für die Universität wird hervorgehoben und seine Bedeutung am Hofe: „Denn was man hat sollen für beschaid oder antwort dem volgk geben, hat er alles durch sein ausſprechen und wolredenhait geziert und scheinbarer gemacht.“

2) Annal. Univers. (Heidelb. Bibl.) VI. 268. 450.

waltsam nieder; denn der kurfürstliche Hof wollte es mit dem Sieger von Mühlberg nicht noch einmal verderben durch ein Kokettieren mit den Protestanten. Viele pfälzische Pfarrer legten ihren geistlichen Rock damals ab, um als Lehrer der Jugend den Katechismus Luthers zu erklären und auf diese verdeckte Weise protestantisch zu wirken. Ähnlich verfuhr auch Anton Schorus in dem Heidelberger Pädagogium. Angeblich um seine Schüler zu exerzieren, schrieb er eine Komödie, „Eusebia" benannt, und ließ sie unter Mitwirkung von Magistern und andern Gesinnungsverwandten am Heiligen Dreikönigstag 1550 in seiner Schulwohnung aufführen. Diese gewagte Komödie wurde dann für ihren Verfasser der Anlaß einer traurigen Tragödie.

Der handschriftliche Text dieses Schauspiels, von dem man bisher nur dürftige Kunde hatte durch die bekannte Stelle in den Annalen des Thomas Leodius, war ursprünglich nachweisbar in mehreren Abschriften vorhanden. Denn ein Druck hat sich nicht nachweisen lassen; er war auch infolge des raschen Einschreitens von Seiten Kaiser Karls V. und des kurfürstlichen Hofes unmöglich gemacht. Ein handschriftliches Exemplar war in der Kammerbibliothek Ott Heinrichs vorhanden, die 1566 von Heidelberg nach Neuburg gegelangte.[1]) Das einzig erhaltene Exemplar, höchstwahrscheinlich dasjenige, das ein mißgünstiger Angeber aus dem Lehrkörper der Universität an den Brüsseler Hof einsandte — darüber beschwerte sich Friedrich II. besonders in seinem Rechtfertigungsschreiben —, fand ich unter den Handschriften der Wiener Hofbibliothek.[2]) Es ist ein Manuskript von 46 Blättern in Folio mit doppelter Paginierung. Da die ältere die Nummerierung 489—534 trägt, gehörte diese Kopie einem größeren Sammelbande an. Der lateinische Text, enthaltend 22 Blätter und sowohl in Papier wie Format vom deutschen völlig verschieden, weist drei Schreiberhände auf. Deutlich sieht man, wie das verlorene Originalkonzept bogenweise an diese zum Zweck

1) Münchener Reichsarchiv. Pfalz-Neuburg A. VIII. Nr. 3. Sub „Historien" heißt es wörtlich im Katalog: „Descriptio spectaculi ipsa ēph. Dom. 1550 Haidelburge authore Antonio Scoro celebrati", also genau wie in dem Wiener Exemplar.

2) Wiener Hofbibliothek. Handschriften. Cod. Nr. 8983.

einer raschen Abschrift verteilt wurde. Nachher wurden dann die Einzelbogen vereinigt und von einer vierten Hand, wie namentlich die Korrekturen der Schreiberflüchtigkeiten beweisen, gleichzeitig revidiert.[1]) Das Papier des lateinischen Textes trägt als Wasserzeichen einen Adler, das der Übersetzung ein P mit Blüte darüber. Der deutsche Text, 24 Blätter in gleicher Schrift, ist von einer einzigen Hand und möglicherweise mit derjenigen identisch, die auch die Fehler des lateinischen Konzeptes ausmerzte.[2])

Skizzieren wir zunächst den Gang und Inhalt des Schauspiels von Anton Schorus. Eusebia, die Verkörperung der echten Religion und wahren Frömmigkeit, kommt in göttlichem Auftrag auf die Erde und will alle Stände und jede Glaubensrichtung heimsuchen, um zu sehen, wer sie gastlich bei sich aufnimmt. Zuerst wandert sie in ihrer Armut und Unscheinbarkeit zu den Häuptern der Kirche, aber gleich an der ersten Tür, an die sie zagend klopft, kennt man Eusebia nicht. Der Torhüter vor der päpstlichen Pforte will sie hinwegjagen, da sie auf die alleingiltige Frömmigkeit, die von Christus herkomme, hinweist. Dem Torwärter werden dabei satirische Worte über den Wandel der kirchlichen Obern in den Mund gelegt. Venus und Bacchus sind hier bekannter als die ärmliche Eusebia. Statt des Papstes läßt sich endlich ein Bischof herbei, sie anzuhören. Gleich schreit sie dieser als Zauberin und Aufrührerin an, die sich noch unlängst unterstanden habe, das ganze irdische Reich von Petris Nachfolger umzustoßen, ein unmißverständlicher Hinweis auf den Protestantenkrieg, in den auch die Pfalz hineingezogen worden war. Der Bischof hat keine Zeit für „eines nichtswerten hurnsuns kepsweib" und jagt die Arme unter Verwünschungen hinweg. Die Akteure zeigen inzwischen im satirischen Spiel, wie vielbeschäftigt in

1) 1 Hand = Fol. 1—4; Fol. 7. 10. 13. 16. 19. in deutscher Schrift; 2 H. = Fol. 5. 6. 11. 12. 17. 18; 3 H. = Fol. 8. 9. 14. 15, beide in lateinischen Buchstaben.

1) Auch in der Allg. D. Biogr. l. c. ist diese Wiener Handschrift erwähnt. Doch scheint sie der Verfasser des Artikels nicht vor Augen gehabt zu haben, da er beispielshalber von Mönchen spricht, die nur nach schönen Weibern verlangen, wovon im Text des Schauspiels nicht die Rede ist.

ihrer Weise die hohen Diener der Kirche sind. Dies stumme Spiel scheint besonders Anstoß erregt zu haben.

Im zweiten Akt wandert die Ausgestoßene zu den Fürsten; denn hier stehen ihr wenigstens hoffnungsvoll die Tore offen. Aber statt fürstlicher Tugenden und gottseligem Wesen trifft sie hier nur Weichlichkeit und Wollust, ängstliche Rücksichten auf menschliche Autorität, womit nicht undeutlich die Furcht Friedrichs II. vor dem Kaiser gekennzeichnet ist. Eusebia fordert die weltlichen Großen auf, den wahren Gottesdienst in ihrem Lande einzuführen. Allein diese werfen, da sie zu sehr mit weltlichen Pflichten überlastet, die Verantwortlichkeit auf die Geistlichkeit, denen das Amt empfohlen sei. Da fragt Eusebia vorwurfsvoll: „So aber weder fürst noch bischof seinem ampt genug tut, was tut das volck?" Ernste Worte muß hier der Fürst des Landes vom Verfasser des Schauspiels hören über seine Verantwortlichkeit gegenüber dem Seelenheil seiner Untertanen. Aber dieser — die Zuschauer mußten immer wieder an den Kurfürsten denken — will durch die Reden Eusebias sich nicht „mit ainer neuen religion" beflecken und gegenüber dem „allergewaltigsten Potentaten" sein ganzes Land in Gefahr bringen. Die traurigen Tage von Schwäbisch-Hall waren für Friedrich noch in frischer Erinnerung. Der weltliche Fürst weist also die staatsgefährliche Eusebia von Hof und Land.

Nun pilgert die Betrübte im dritten Akt zu den Gelehrten. Die hören vor lauter Fleiß ihr Klopfen an der Tür schon gar nicht. Als man endlich ihr Pochen draußen vernimmt, da glaubt ein Arzt, daß er zu einer willkommenen Kur geholt werde; denn er treibt sein Handwerk nur um schnöden Geldgewinnes willen. Der Rechtsgelehrte erwartet in Eusebia einen Bauern mit einem fetten Prozeß, der Theologe den Boten mit der Nachricht von dem Anfall einer fetten Pfründe. Sie alle lieben die sichere Ruhe und das angenehme Leben und wollen nichts von den Nöten und Gefahren der Anhänger Eusebiens wissen. Am gröbsten wird sie von den Gottesgelehrten behandelt, die sich auf Petris Schlüsselgewalt berufen, „durch welche noch alle die, so catholisch sein, eingelossen werden". Hier wird sie

von Faustschlägen bedroht und endlich gar mit einem Holzscheit hinausgejagt.

Ganz niedergeschlagen besucht sie jetzt im folgenden Akt die Kaufleute und Handwerker, überall um Aufnahme flehend. Die ersteren haben vor lauter Gewinnsucht keine Zeit für sie, die Handwerker, sonst der Himmlischen gewogen, fürchten sich jetzt vor den Drohungen der Bischöfe, sie schützen die saure Arbeit um ihr täglich Brot und ihre Unkenntnis in religiösen Dingen vor, über die selbst die gelehrten Leute verwirrt seien. Auch die sonst der Eusebia geneigten Frauen gönnen ihr keine Aufnahme. Denn die „plöden Weiber“ werden von den häuslichen Sorgen ganz in Anspruch genommen und getrauen sich nicht sich offen zu ihr zu bekennen.

Müde und matt von vielem Wandern und bis zum Weinen traurig über die Interesselosigkeit und Verhärtung der Menschen gelangt sie schließlich zu den Elenden und Verstoßenen des Lebens. Welche Freude herrscht jetzt hier, als diese ihre „allerliebste Mutter“ Eusebia wieder bei sich haben. Hier entschläft ruhig die Müde. Christophorus, Philostauros und Alethes preisen in beredten Worten das Glück und die Seligkeit der Ausgestoßenen und Heimatlosen, denen die weite Welt ihres Gottes zur Heimat allüberall wird, weil in ihnen Eusebia, die echte Frömmigkeit, ihre Wohnung aufgeschlagen hat. Mit Sätzen, die ihren Zusammenhang mit den Ideen der Brüder vom gemeinsamen Leben und des niederländischen Täufertums nicht verleugnen können, klingt der Schluß des Schauspiels in erhabenen Tönen aus.

Anton Schorus' „Komödie“ ist ein Schauspiel ohne eigentliche konkrete Handlungen, eine geistliche Satire, „mais une satire sans fougue ni personnalités“,[1]) kein Tendenzdrama von jenem Schlage aus der Frühperiode des Reformationszeitalter, dafür aber von ruhiger Abgeklärtheit und Schönheit der Sprache. Die protestantischen Gesinnungen und Absichten des Verfassers sprechen sich deutlich genug aus in den Äußerungen Eusebias gegenüber den kirchlichen und weltlichen Vertretern. Hier konnten die Verfechter des alten

---

1) Bibliotheca Belgica l. c. 295.

Kirchensystems genug Angriffspunkte finden, um eine Anklage gegen den Autor an dem kaiserlichen Hof durchzusetzen. Die Theologieprofessoren Keuler und Niger scheinen die Träger dieser protestantenfeindlichen Stimmung gewesen zu sein. Das Stück selbst lehnt sich in seiner formalen Anlage als Drama, wie wir eingangs sahen, mit seinen theologischen Dialogen unzweifelhaft an die Spiele der niederländischen Rederijkers an, denen Anton Schorus in Antwerpen vielleicht selbst angehört hatte.

Von der Aufführung dieser Satire am Dreikönigstag (6. Jan.) 1550 wissen wir nur, daß sie in der Schwabenburse stattfand, und daß an ihrem Zustandekommen und Inszenierung, wie der Brief Friedrichs II. beweist, ein Pole einen großen Anteil hatte, der in den Interimstagen sich eine Zeitlang zu Heidelberg in der Nähe von Ott Heinrichs Hofhaltung aufhielt und vorgab, aus vornehmem polnischem Geschlechte zu sein. Eine Messe, die als stumme Persiflage in dem Spiel vorkam, wurde von den Dienern dieses Polen aufgeführt.

Dieser Fremdling aus dem Lande der Schlachtschitzen ist kein anderer als jener große Betrüger Florian Susliga, ein genialer Schwindler seines Jahrhunderts, der unter der Maske eines adlichen Herrn und eines übergetretenen Protestanten eine große Zahl von Fürsten, darunter vor allem den Herzog Ott Heinrich, und eine Menge evangelischer Gelehrten und Theologen wie Jakob Sturm und Calvin um ansehnliche Gelder betrog. Im Jahr 1549 war er in Genf, Zürich, Basel, Köln und Antwerpen gewesen, in Straßburg und Heidelberg gar der Hausgenosse von Ant. Schorus.[1]) Dieser raffinierte Schurke war also neben dem Verfasser der Eusebia der Hauptakteur des Schauspiels. Außer dessen beiden Dienern wissen wir aus den zwischen Karl V. und Friedrich II. gewechselten Briefen nur noch von 3 Magistern, 2 Studenten und 2 blutjungen Schülern, die in Rollen

1) Corp. Reform. XLII. 114. Haller an Bullinger. Bern, 27. April 1551. „Stupenda de illo (Susliga) nobis retulit Antonius Schorus Antwerpiensis, vir doctissimus, qui nunc Lausannae agit eique fuit familiaris Heidelbergae et Argentinae.“ Ferner ib. XLI. 275 f. 534; Briefe dieses polnischen Gauners bei Wotschke, Briefwechsel der Polen mit den Schweizern, p. 14—27.

auftraten. Wir kennen leider die Namen nicht; doch können wir sicher vermuten, daß einer unter ihnen der später so berühmte Gelehrte Cisner war, damals einer der anhänglichsten Schüler des Vorstandes im Pädagogium,[1]) der sich nach Jahren noch voll Dankbarkeit seiner Lehrer Schorus und Quercetan erinnerte.

Gleich zu Anfang der Aufführung der Eusebia am Dreikönigstag nahmen einige Zuschauer, zweifellos Vertreter der altkirchlichen Richtung, an verschiedenen Stellen des Stückes Anstoß und suchten die Schauspieler durch Zwischenrufe zur Unterlassung vermeintlicher Ausfälle zu veranlassen. Allein Anton Schorus führte das geistliche Schauspiel unter der beruhigenden Entschuldigung, daß man es doch nur mit einer Schülerübung zu tun habe, mit Unterstützung der Diener des Polen Susliga zu Ende. Aber die Denunziationen der angegriffenen altkirchlichen Verfechter wanderten alsbald an den kaiserlichen Hof in Brüssel.

Der Kurfürst Friedrich samt seinem Hofmeister und Räten behauptete, erst zwei Wochen nach der Inszenierung des Stückes davon Kenntnis erhalten zu haben, da er damals zumeist bettlägerig war. Sofort aber erkannte er die Gefährlichkeit dieses „Heidelberger Spektakels“ und forderte von Rektor und Universität alsbald Bericht über das Vorkommnis ein, da der Autor wie die Akteure der Gerichtsbarkeit der hohen Schule unterstellt waren. Gleich zu Beginn der eingeleiteten Untersuchung verließ Anton Schorus die Stadt, angeblich in persönlichen Geschäften, in Wirklichkeit, weil die Komödie sich gefährlich für ihn anließ. Auch der polnische Betrüger hatte mit seinen Dienern das Weite gesucht. Einen Monat wartete der Kurfürst auf die Rückkehr der Hauptschuldigen; dann befahl er, mit strenger Strafe gegen die übrigen Mitbeteiligten vorzugehen. Dies geschah in der ersten Hälfte des Februar. Die Habseligkeiten und Schriften des Niederländers wurden von dem Rektor konfisziert;

---

1) Corp. Reform. XLIV. 715 f. Cisner an Calvin. Bourges, 29. November (1557). „De meae vitae ratione facile, si volueris, ab Eustachio Quercetano cognosces, quocum ut Antonio Schoro (qui ante paucos annos Losannae, ut nosti, hanc vitam mortalem cum immortali commutavit) Heidelbergae vixi conjunctissime eorumque praeceptionibus et doctrina plurimum sum adjutus.“

der Pole Susliga selbst hatte „nichts dan Schulden“ zu Heidelberg hinterlassen. So schickte man ihm denn einstweilen Steckbriefe nach. Drei Magister, die bei der Komödie mitspielten, wurden mit Karzer bestraft, außerdem noch zwei Studenten, die kleine Rollen übernommen hatten; zwei blutjunge Schüler ließ der Rektor schließlich mit Ruten streichen.

Denn so geräuschlos war dies „Exercitium“ im Pädagogium doch nicht vor sich gegangen. An vielen Orten in Deutschland erzählte man mit viel Aufhebens von diesem Heidelberger Spektakel, der inzwischen an das kaiserliche Hoflager in Brüssel gelangt war. Schon am 5. Februar war ein Schreiben von dorther an den Heidelberger Hof gekommen, das auf strikte Ausführung des kaiserlichen Mandats, Drucker und Buchhändler belangend, drang. Mit gutem Gewissen konnte Friedrich dem kaiserlichen Herrn versichern, daß er diesem Befehl treu nachgekommen sei. Denn in seinem ganzen Lande hatte er nur einen einzigen Druckschwärzer, den Kleindrucker Johann Eberbach in Heidelberg, dessen wenige unbedeutende Erzeugnisse Raritäten unserer größten Bibliotheken bilden. Da traf am 18. Februar ein kaiserliches Schreiben von Brüssel am Neckar ein, in dem sich Karl V. über die „aufrurische Handlung“ beschwerte, daß „zu Haydelberg in eim collegio ein commedi recitirt, darin allerhant wider die cristlichen häupter, die religiòn und das ampt der hailigen messen nachtailigs und hochbeschwerdtlichs fürgeloffen sei.“ Er mahnte den Kurfürsten an sein Versprechen in Religionssachen auf dem Augsburger Reichstag, verlangte sofortige Untersuchung der Angelegenheit und strenge Bestrafung des Autors und der Beteiligten.

Auf das „ungnedig Schreiben“ des Kaisers sandte Friedrich eine demütige Entschuldigung und stellte sich erzürnt über diesen Heidelberger „Spektakel“. Er suchte zu erweisen, wie er seine volle Pflicht getan und nur seine kirchenpolitischen Gegner ihn am Brüsseler Hof verdächtigen wollten. Mit den ergriffenen Maßregeln gab sich Karl allerdings in einem Schreiben vom 1. April 1550 zufrieden; aber inzwischen war noch ein weiterer Heidelberger Skandal zu den kaiserlichen Ohren gelangt. Am Charfreitag, „da die pfaffen den armen Judas gescholten haben, wie ihr brauch ist“, waren etwa 16 Studenten mit Wehren und großen Prügeln unter ihren Mänteln

in die Heiliggeistkirche zu Heidelberg eingedrungen, gerade als die Meßpriester anfingen zu „puchen". Da, sagt ein zuverlässiger Bericht von den Scholaren, „seind sie aufgewischt und ein solche geschlage und gepulder angefangen, daß ein pfaffe hie, der ander dort hinaus gelaufen." Diese rohen Musensöhne zerbrachen Stühle und Gemälde, schlugen dem Bild des St. Leonhard Arme, Beine und Nase ab, schleppten den verstümmelten Heiligen auf den Marktplatz hinaus, stellten ihn gegenüber vor das bekannte Wirtshaus zum Hirschen und hängten „dem armen gesellen" einen Zettel an den Hals mit den Worten: „Lieber wirt, luege, wie bin ich beschedigt, beherberge mich." Darauf waren die Unholde in die Barfüßerkirche eingedrungen, und „haben den münchen den hergott wollen aus dem grabe stelen." Sie fanden auch die Grablege, zertrümmerten dem Bild des Herrn das Haupt, hieben ihm Arme und Beine ab, stellten den Torso vor einem Barbierladen auf dem Marktplatz auf und hefteten ihm einen Zettel an, der besagte, „das der meister diesen armen verwundten gesellen welte verpinden, dan er knapp davon komme." — „Es ist ein großer tumult gewesen", schließt dieser Bericht des Thomas Trage, eines protestantischen Soldaten im kaiserlichen Heer, der damals durch Heidelberg zog. Das Gerücht dieser wüsten Tat war auch bis Brüssel gedrungen, und Karl V. befahl dem Kurfürsten Friedrich, diese „heilgenstürmer" aufs strengste zu bestrafen.[1])

Der Autor der verhängnisvollen Komödie vom heiligen Dreikönigstag war nicht mehr an den Neckar zurückgekehrt, wo die Fronleichnamsprozession selbst für Lehrer und Studenten der Universität bei Pön und Haft offiziell gemacht wurde. Schon im Mai desselben Jahres hatte sich Ant. Schorus, wahrscheinlich auf Farels oder Calvins Empfehlung hin, in Lausanne niedergelassen und begann daselbst unter großem Zulauf seine philologischen Vorlesungen, von

1) Der Bericht des kaiserlichen Soldaten, der durch Heidelberg dem auf dem Augsburger Reichstag von 1550 weilenden Kaiser entgegenzog, in der Zeitschr. für Schwaben und Neuburg XII. (1885), p. 49 f. Vom Interim schreibt er: „In der Pfaltz und am Reinstrom gehet es seer im schwang; wiewol etlich seer darwider sein, hat es doch wenig kraft." Aus Mangel an Priestern „suchet man alle alte pfaffen und bachanten herfür." Trages Erzählung deckt sich fast wörtlich mit den Äußerungen Karls V. in seinem Schreiben an Friedrich II. vom 1. April 1550. S. dasselbe im Anhang.

seinen Kollegen, besonders Viret hochgeschätzt und verehrt.[1]) Sie alle rühmten die Gelehrsamkeit und Frömmigkeit des Niederländers, zu dem sich auch sein Leidensgenosse Quercetan gesellte, der bald nach ihm Heidelberg verlassen hatte und hier ebenfalls seine Anstellung erhielt.[2]) Da kam im Sommer 1551 eine entsetzlich wütende Pest nach Lausanne, ergriff zuerst die Frau und das Töchterchen des niederländischen Gelehrten, die eben nach 15 Monaten zum Gatten zurückgekommen waren. Die Seuche erfaßte bald auch ihn und raffte alle drei fast gleichzeitig dahin. Nach den Briefen der schmerzlich um ihn trauernden Freunde ist er zwischen dem 12. und 21. Juni 1551 daselbst gestorben.[3]) Ein ehrenvoller Ruf an die Berner Schule stand ihm bevor und die Hoffnung auf eine nunmehr ruhige Fahrt in seinem bis jetzt sturmbewegten Leben. Mitten in der Manneskraft sank er hin und ließ nichts zurück als eine ansehnliche Reihe tüchtiger philologischer Bücher und Schriften, die teilweise viele Ausgaben durch Jahrhunderte erlebten. — Seine in Bibliotheken und Bibliographien nachweisbaren hauptsächlichen Drucke sind:

1. De ratione discendae docendaeque linguae latinae et graecae libri duo. Straßburg 1549. Dieses Buch mit Vorwort vom 15. Sept. 1549 erlebte 13 Auflagen und wurde noch 1780 als „liber

1) Corp. Reform. XLI. 565. Viret an Farel. Lausanne, 21. Mai 1550. „Quum nuper illic transiret Scorus (statt Scotus), vir doctissimus, qui hic agit apud nos, audivit a ministro Iverdunensi et ludimagistro magna Zebedaei elogia.“ Vgl. auch ib. Corrigenda XLVIII. 609.

2) Corp. Reform. XLI. 646. Haller an Bullinger. Bern, 22. Oktober 1550. „De Calvino audi factum mirabile, quod Antonius Schorus, vir doctissimus, qui ex Heidelberga pulsus Lausannam venit ibique moratur et magno applausu legit, ad Theobaldum Nigrum Argentinensis ecclesiae ministrum hisce verbis scribit.“ Ferner ib. XLII. 94. Haller an denselben. Bern, 1. April 1551. „Antonius Schorus Antwerpiensis, vir doctissimus et propter evangelium ex patria exul, professor aliquando Heidelbergensis, nunc Lausannae agens.“ Ebenso ib. p. 111. Viret an Bullinger, Lausanne, 25. April 1551. „Felix agit nunc (ein von Bullinger Empfohlener) apud Scorum, virum optimum et doctissimum, vicinum meum.“

3) Corp. Reform l. c. p. 132; 135. Viret an Calvin. Lausanne, 21. Juni 1551. Ebenso Haller an Bullinger. Bern, 31. Juni 1551. „Lausannae pestis saevit adeo, ut Schorum nobis abripuerit, hominem valde doctum et aetatis adhuc firmae. Obiit una cum uxore et filiola, quibuscum, postquam menses quindecim illis caruit, nunc moritur in domino. Erat nobis magna de illo homine spes et futurum erat, ut huc vocaretur propter insignem eruditionem et quia Germanus erat.“ Ib. p. 137. Calvin an Viret, 23. Juni 1551. „Mors Scori mihi non parum acerba fuit.“

aureus“ herausgegeben. In der Einleitung des Werkes pries der Autor mit beredten Worten den hohen Wert der humanistischen Bildung, die freie und vornehme Unterrichtskunst und die Bedeutung der lateinischen Beredtsamkeit unter den Gelehrten. Schorus drang auf vertiefte Kenntnis ihrer Reinheit, geiselte die mangelhaften und verwirrenden Methoden der damaligen Schulen, die Ignoranz der Lehrer, die ihre Schüler von vornherein gleich durch die allerverschiedensten Epochen und Schriftsteller in Verwirrung bringen, statt sich hauptsächlich an einen und namentlich den größten Stilisten, Cicero, zu halten. Das Übel des herrschenden unförmlichen Stils komme einzig davon, daß die Wortformen in Poesie und Prosa wirr durcheinander geworfen werden. Der Professor muß die Sprache, die lateinische wie die griechische, selbst von Grund auf kennen und Methode im Unterricht haben: Das sind die neuzeitlichen Leitsätze des Schorusschen Buches.

2. Phrases linguae latinae. Basel bei Joh. Herwagen mit einem Geleitbrief des Verfassers an Herm. Meranus. 1551. Dies Buch erreichte bis ins 18. Jahrhundert hinein 20 Auflagen.

3. Apparatus verborum linguae lat. Ciceronianus. Straßburg 1551, später von Joh. Sturm unter dem Titel herausgegeben: „Thesaurus Ciceronianus.“ Es erlebte 7 Auflagen, von denen die beiden ersten nur den Namen Sturms, nicht den des Verfassers Schorus tragen. Es ist eine selbständige, flüssige Arbeit.[1])

4. Dialogus de ratione populariter tractandarum questionum. Bern bei Joh. Le Preux 1572 als posthumes Werk von Blasius Marcuardus ediert.

5. Die Ausgabe von Dasypodius' Lexikon. — Noch eine Reihe von Arbeiten wollte Schorus veröffentlichen. In seiner Phraseologie von 1551 erwähnt er noch folgende Schriften: Liber de arte jungendae orationis; De lingua latina; De differentiis; Liber particularum.[2]) Der frühe Tod hat dann alle Pläne des tatkräftigen Gelehrten zu Grabe getragen.

1) J. Bolte in Allg. D. Biogr. XXXII. 387.
2) Vgl. Phrases linguae latinae und Gesner-Simler, Epitome p. 15.

Descriptio spectaculi ipsa ephie Dñi[1]) 1550 Haidelburgae authore Anthonio Scoro celebrati.

Eusebia. Faciam itaque, quod jussa sum, adibo mortales omnes, concursabo orbem terrarum universum, implorabo, obtestabor fidem cuiusque gentis, dum aut, quod opto, a quocunque tecto recipiar aut, si id minus fiat, mandata saltem domini mei exequar.

Sed conferone me primum ad eos, qui religionis videntur quasi antistites? Plane sic videtur, ut quasi certis gradibus omnium animi aperiantur et detegantur. Eos enim hic me puto inventuram. Atqui immortalis deus, coelum aliquod hic sibi extruxisse videntur hi homines, certum fere argumentum minus solicitos fore de eo regno, quod nos predicamus. Petrusne, Paulus et coeteri apostoli legatique ipsius Christi istiusmodi aulas inhabitabant? Tantane regna possidebant? Tanto splendore ornati, tantisne opibus fulti vivebant?

Sed frustra haec mecum conqueror, ipsos accedo offitiique admoneo, ut me audiant, faxit deus, non tam mea causa, quae receptum habeam tutissimum, quam sua, qui me accipienda solum immortalem gloriam sperare debent. Sed pulso fores. Hui nemo prodit?

Janitor. Quis tam importune nunc molestus est?

Eusebia. Ego sum, inquam, Eusebia.

Jan. Quid, Eusebia? Nullam enim neque agnovimus neque nunc admittimus Eusebiam.

---

1) Epiphaniae Domini = 6. Januar 1550.

Descriptio das ist ain abschrift des schawspils am tag der hailgen drey künig anno 1550 zw Haydelberg gehalten durch Anthonium Scorum.

Eusebia, das ist die Religion.

Ich will thun, wie mir befolen ist und wil zu allen menschen gehn, ich wil der gantzen erden circk umblaufen, ich wil anschreien und bezeugen ides volcks glauben, solang bis ich zuwegen pring meine begird oder von imants zu haus ufgenommen werd; wo aber solchs je nit geschehen mag, so wil ich doch meines hern gepot treulich ausrichten.

Wie sol ich im aber thun? Sol ich zum ersten zu denen gehn, so do der gantzen christenhait fürstender sein? Ja ich wil gentzlich also thun, auf das, wie man ein laiter auffsteigt, aines iden hertz erkent werdt und eröffnet. Dan ich bin guter hoffnung, ich wol die selbigen der christlichen kirchen fürstender alhie finden. Aber o almechtiger gott, mich sicht die sach an, als hetten sie inen ein himmelreich alhie gebaut und zugericht; es ist worlich ain gewisse anzaigung, das sie sich umb das reich, so wir predigen, wenig bekümmern. Dan mainestu, das Petrus oder Paulus oder andere apostel und gottes gesante solche höfe bewonet haben? Haben sie auch solch reich besessen? Sein sie auch mit solchem glantz bezirt oder mit solchen reichtumen begabt gewesen? Aber umbsunst klag ich mir selbs dies alles, ich will zu in gehn und sie ires ampts ermanen, gott woll, daß sie mich hören, nit allain umb meinentwillen, die ich doch gern underhalten sein wolt, sonder auch umb iret willen, welche so sie mich annemen, werden sie auch die unsterblich glory entphahen. Ich wil aber anklopfen. Will niemant aufthun?

Dorhüter. Wer ist da, der uns so unbillich vertröstlich ist?

Eusebia. Ich sag dir, die Eusebia ist da.

Dorh. Wer? Eusebia? Wir kennen Eusebiam nit, wir lossen sie auch nit hinein.

Eus. Fortasse admitteretis, si cognosceretis. Quaeso iccirco nuncia religionis antistitibus me hic esse ante aedes.

Jan. Tene? Quaenam tu es mulier?

Eus. Eusebia sum.

Jan. Eusebia! In nominis quidem fama huc unquam me janitore aspiravit.

Eus. Exul jam multos annos tanquam postliminio ad meos redeo.

Jan. Sanane tu es inepta? Nescis fas non esse aulas pontificum mulieres praesertim meridie intrare?

Eus. Quinam ergo hic habitant?

Jan. Christi in terris vicarius, Petri successor, pontifex maximus, ecclesiae caput et gubernator.

Eus. At ego Christo ipso nata, Petri reliquorumque apostolorum sum quasi alumna.

Jan. Quid ais scelesta? Christusne genuit?

Eus. Unicam hanc, quam vides Eusebiam in lucem edidit, quam hi inprimis, si eius sint ministri Petri successores, fovere atque exornare deberent.

Jan. Facesso te hinc scelerata nisi abis luce, neque tales admittere sum solitus, neque nostri palam hic proles alere. Spiritales sunt omnes, quorum opera vel fas est ab humanis oculis conspici.

Eus. Ne movearis mi vir. Ea habeo signa et testimonia, quae si ad tuos afferas, fortasse agnoscar.

Jan. A Citheride aut Bachide aut alia quapiam Romana forma praestanti, si quid afferas, ostendito, faciles erunt patres. Pannosam vero laceram, deformem ut diras omnes detestantur.

Eus. At si meam formam cernerent verique judices esse vellent, formosiorem nullam in orbe terrarum jurarent. Quare obsecro te, uno vel verbo me significes adesse.

Euſ. Ir ließet mich vileicht hinein, ſo ir mich kanten; darumb, ſo bitt ich dich, du wolleſt den fürſtendern der religion anſagen, wie ich vor der thür ſtehe.

Dorh. Dich, was biſtu doch für ein weib?

Euſ. Ich bin Euſebia.

Dorh. Euſebia? So lang ich dorhüter alhie bin geweſen, hab ich den namen nie hören nennen.

Euſ. Ich bin laider nun vil jar im elend umgangen, itzo keer ich mich widerumb zu den meinen.

Dorh. Ei du thörin, ich main, du ſeieſt nit witzig. Waiſeſtu nit, daß es den weibern verboten iſt, in der pobſt und biſchof höf zu gehen, ſonderlich bei mittag?

Euſ. Wer ſind dan die leut, ſo hirinnen wonen?

Dorh. Chriſti ſtatthalter uf erden, ein nochfolger Petri, der gröſt bapſt, ein haupt und regierer der kirchen gottes.

Euſ. So kum ich doch von Chriſto her und bin von Petro und anderen apoſteln als erzogen worden.

Dorh. Wie redeſtu du ſchentliche, ſolſtu von Chriſto kommen?

Euſ. Ja dieſe ainiche Euſebiam, welche du ſichſt, hat er an das licht pracht; wa ſie nun ſeine diener oder nochfolger Petri weren, ſolten ſie mich billich erneeren und bezieren.

Dorh. Heb dich von dannen du ſchentliche, gehe hin, ich bin nit gewon, ſolche leut bei tag einzuloſſen; die unſeren erziegen auch ire kinder alhie nit offentlich, ſie ſind gaiſtliche leut und ihre werck ſollen auch nit von aller mentſchen augen beſchauet werden.

Euſ. Betrüb dich nit mein lieber man, ich hab ſolche zaichen und zeugnis, welche, ſo du ſie inen hinein prechtſt, vileicht würdens ſie erkennen.

Dorh. Bringſtu etwas von Citheride oder von Bachide oder von ainer anderen namhaftigen Römerin, ſo loß michs ſehen; dan alſo wurſtu die vetter willig finden; aber ain ſo gepletzte und verlumpte frau verfluchen ſie in die hell.

Euſ. Lieber, wan ſie mein geſtalt ſehen und billiche richter ſein wolten, ſo wurden ſie ſagen, es wer niemants ſchöner uf erden; darumb ſo bitt ich dich, du wolleſt doch inen mein ankunft mit ainem wort anzaigen.

Jan. Molesta es. Sed accerso episcopum aliquem, qui formam aspectet, de ea rectius quam ego judicet.

Eus. Aditus certe gravis. Quid futurum sit, fere ominor, quod formae tantum reconditae spe hunc hominem potui commovere.

Episcopus. Haecne est, ob quam me accersis?
Jan. Haec ipsa.
Ep. Ludis tu me nebulo?
Jan. Non ludo. Mandata se dicit habere et signa certissima.

Ep. Quid ergo vis mulier? Ad beatissimum ne aliquid habes?

Eus. Maxima profecto.
Ep. At ea vel uno verbo proferas. Alia habemus, quae agamus.

Eus. Eusebia hic est, si ita jubes.
Ep. Oportune valde, ut quae exulat jam pridem, nunc molestissima mactetur.
Eus. Id deus avertat, ut ab iis conficiar, quibus fovenda et amplificanda unice sum commendata.

Ep. Quid turbatum huc venis venefica?
Eus. Non turbatum, sed deprecatum venio, me quae nuda ac deserta ab omnibus oberro, vos qui parentis ministri eorum, qui me educarunt successores putamini, aedibus nunc vestris saltem dignemini.
Ep. Te aedibus? Quam vita dignam esse nullo pacto putamus, quod te natam Christi, alumnam Petri audes dicere; quae non solum alienissima a capite ecclesiae Petrique successore, sed regnum eius totum evertere etiam nuper es conata.

Eus. At Christi, quod me una erigitur, confirmare et propagare, cuius cum vos ecclesiae gubernatores esse velitis, miror inge-

Dorh. Du bist mir ain verdrüßlich weib; idoch ich wil dir etwan ainen bischoff heraus fordern, der dich beschau und leicht baß von dir urtaile dan ich.

Euſ. Es wurd warlich ainem saur, bis er zu diesen herren kompt und wil mich schier annen, wie es gehn werd, diweil ich diesen man allein mit verhaißung meiner verborgenen gestalt bewegt hab.

Bischof. Ists die, darumb du mir gerufen hast?

Dorh. Ja diese ists.

Bisch. Du lecker, ich main du spottest mein?

Dorh. Nain, ich spott nit, sie spricht, sie hab ain befelch auszurichten, darzu heb sie gewisse zaichen.

Bisch. Was begerst weib? Hastu du etwas bei dem allerhailigisten zu schaffen?

Euſ. Ja warlich nit ain geringen handel.

Bisch. Zaig mirs mit wenig worten an, dan wir haben sunst vil zu schaffen.

Euſ. Die Eusebia ist da, so du's begerst zu wissen.

Bisch. Es schickt sich eben recht, daß die so lang im elend umbgelaufen ist, itzo follendts geschlachtet werd.

Euſ. Das wol gott nit, daß ich von denen soll umbrocht werden, denen ich zu erneren und hand zu haben so treulich bin befolen worden.

Bisch. Du Zauberin, bistu kommen ein aufrur anzufahen?

Euſ. Ich kum nit ain aufrur anzufahen, sonder euch zu bitten; dan ich bin nackend und von iderman verlossen. Darumb bitt ich euch, die ir meins vatters diener und deren, so mich erzogen haben, nochkommen geachtet werden, ir wollent mich doch zu haus nemen.

Bisch. Solten wir dich zu haus nemen? Wir achten dich nit würdig, daß du leben soltest, darumb daß du sagen darfst, du seiest von Christo geboren und von Sant Peter erzogen, so du doch von dem haupt der kirchen sover abgewichen und von dem nochkommen Petri getreten; du hast dich auch neulich understanden sein gantzes reich umbzustürtzen.

Euſ. Aber Christi reich, welchs doch durch mich ainiche aufgericht wurdt, beger ich baide zu bestetigen und zu erweitern, und weil

nuam eam Eusebiam adeo vos detestari, quae una est ecclesiae quasi fundamentum et summum ornamentum.

Ep. Misera ecclesia, quae objecta hac muliere spuria, scorto fortasse vilissimi alicuius hominis nitatur. Tune oculos tuos impudicos in lumina illa clarissima ecclesiae si exhiberem, intendere, tune columnas firmissimas vel aspectu ferre posses, garrula, quae hac tua venenata lingua convellere ecclesiam, nedum aedificare moliris?

Eus. Eam ego ne aspectu ferre, qua mihi tanquam proles unica nihil sit in terra carius? Aut immutata longe et alienata esse debet, aut ipsa me tanquam matrem cognoscet.

Ep. Ite itaque, sed cave ne verbum, nisi tolli non hinc, sed de vita statim velis. Aliis enim rebus patres, ut vides, sunt occupati quam garrulae strepitum nunc audiant.

Ostenduntur, quae intus.

Satin spectasti? Ociosine tibi, quod jactare soles, patres videntur?

Eus. Nimiis negotiis implicatos, si me audire vellent, liberarem, offitium explicarem, quod his, quae ostentatis, longe est dissimile.

Ep. Surripe te hinc venefica, fuge, nisi patres omnes totumque regnum nostrum in te satis concitatos et exacerbatos nunc tuo capite sentire velis. Abi aut ego ipse hic te non abjicio, sed ad inferos relego. Ac nisi venenatam illam tuam linguam coerceas et contineas, brevi senties, quos irritaveris. Hic si paululum consistas, eos mittam, qui te strictam quadrupedem auferant.

ir desselbigen reichs kirchen gubernierer sein wollent, so nimpt mich wunder, daß ir die wolgethan Eusebiam also verfluchen mogt, welche ich doch ain ainiger grundt der kirchen bin und derselbigen höchste zier.

Bisch. Es muß ain arme kirch sein, die sich auf ein sollich elend, verworfen und etwan eines nichtswerten hurnsuns kepsweib gründen und steuren soll. Werest du auch so kün, ob ich es dir auch schon gestattet, daß du deine augen gegen solcher hailigen lichtern der kirchen auftheteſt? Mochtestu auch die grundfeste und seulen derselbigen mit augen anschauen? Du schwetzerin, welche du die kirchen nicht zu bauen, sonder zu vernichten gedenckest.

Eus. Soll ich sie mit augen nit ansehen dorfen, so ich doch sie als ain ainigs kind liebe und uf erden nichts liebers hab, dan sie; must ie gar verkert und verendert sein, wolt sie mich nit als ir mutter erkennen.

Bisch. Belan, so sich und hüt dich, daß du nit ain wort redest, du wollest dan nit allain von der thür, sonder auch von diesem leben abgethon werden; dan als du sichst, so haben die vetter anderst zu schaffen, dan daß sie jetzund ainer solchen schwetzerin solten zuhören.

Da lest man sehen, wie es innen zugehe.

Hastus nun genugsam gesehen oder mainestu noch, wie du gesagt hast zum oftermol, sie seien müssig?

Eus. Wan sie mich hören wolten, ich wolt inen die arbait ringern, gott geb, wie bescheftig sie sein, und wolt in ain gescheft anzaigen, das diese gescheften, die ir hoch ufmutzet, gar ungleich sein solten.

Bisch. Heb dich von hinnen, du unhold, es sei dan, daß du itzund uf deinem haupt aller vetter zorn und unsers gantzen reichs höchste ungenad entpfunden wolst, oder ich will dich nit allain von hinnen hinweg treiben, sonder in die hel verstoßen. Und es sei dan, das du dein vergifte zung schwaigest, soltu in kurzer frist erfaren, wer die seien, die du erzürnet hast. Und würstu dich ein wenig verhindern, so wil ich hersenden, die dir alle viere sollen zusammen knebeln und dich von hinnen wegtragen.

Alter actus, in quo Eusebia principes colloquitur.

Eus. Converto itaque me nunc ad principes, quorum ut munus est regnum a deo commissum administrare omni aequitate, sic et pietate, quae omnium virtutum verus fons est, exornare in primis id deberent. Patent hic omnia, melius certe omen quam ante accidit ab iis, quorum non solum erat, ut me reciperent, sed aliis quoque omni studio commendarent. Sed quem strepitum et symphoniam hic audio? Personant omnia suavitate modorum et vocum, si eandem cuperent voluptatem ex mea oratione, gratissima his essent futura. Sed propius accedo intusque, quae sint quaeque fiant perspicio. Hae personae certe, hic splendor, hae delitiae a Christi regno coelestisque hominis dignitate et gloria longe abhorrent. Hic enim omnia et huic vitae et veteri homini perdito sceleribus et flagitiis sunt accommodata, illic his omnia inimica. Sed hinc specto horum studia, mores enim animi certi verissimique sunt indices.

Intus aguntur, quae debent.

O mollitiem admirandam! Qui fortitudinis omnis et temperantiae deberent esse principes, effeminatissimi ipsi omnium esse videntur. His animis diffluentibus luxu, religio nulla inhaerere poterit. Tentabo tamen, quid sim effectura ipsosque principes appellabo, sic enim proprius de animis eorum judicabo. Salvete principes administrique orbis terrarum! Salvete omnes, quotquot adestis, qui sceptrum a deo dominoque meo commendatum tenetis.

Princeps. Quae est huius et sera et importuna mulieris salutatio? Quis te huc adduxit? Quid habes?

Eus. Ea enim ego sum Eusebia, quae voluptatem jucunditatemque veram et perpetuam affero.

Das ander thail dies schauspils, darinnen die Eusebia die fürsten anspricht.

Eus. Nun belan, so wil ich mich nun zu den fürsten keeren, welcher ampt inen darumb gegeben ist, daß (sie) dasselbig mit aller billikait verwalten sollen und darzu auch mit gottselikait; dan die gottselikait ist ein warhaftiger brun aller tugenden.

Aber was sehe ich, alle thor stehen hie offen, alhie ist mehr hoffnung zu haben, dan mir zuvor widerfaren ist bei denen, die mich nit allain solten angenommen haben, sonder auch anderen leuten mich anzunemen treulich geraten haben.

Was hör ich aber für ain gedöß und wollautend stimmen; alle ding lauten hertzlich wol. Wo sie solcher lüsten aus meinen reden würden schepfen, hett ich kain zweifel, ich würd inen angenem sein. Ich wil aber neher hinzu treten, was darinnen sei und gehandelt werd zu besichtigen. Warlich diese person, dieser glantz, diese wollüst haben für dem reich gottes und würdikait des himmelischen mentschen ein abscheuen. Dan an diesem ort sein alle ding ufs zeitlich leben gestelt und des alten verderbten mentschens lastern gemeß, welches dem reich gottes zuwider ist. Ich wil aber alhie baß schauen, wamit sie umbgehn, wiewol ire geberd genugsam anzaigen, weß gemüts sie seien.

Itzo sicht sie, wie es zu hof zugeet.

O wol ein wunderbarlichs zarts leben! Die da mit aller dapferkait und meßikait solten gezirt sein, sein in allen ding den weibern gleich worden. Und dieweil ir gemüd so gar den wollüsten ergeben ist, künden sie die war religion nit fassen. Ich wil aber nicht desto weniger mein hail versuchen und sie ansprechen, dan uf diese weis wil ich ir gemüt desto besser erkundigen. Seiet gegrüßt ir fürsten, die ir über das erdreich herscht, seiet gegrüst, so vil euer sein, die ir die scepter von meinem gott und herren entpfahen habt.

Der Fürst. Was vermainet das weib mit irem unzeitigen und frevelichen gruß? Wer hat dich herpracht? Was hast zu thun?

Eus. Ich bin Eusebia und pring euch ewigen wollust und fraidt.

Princ. Grata quidem hoc nomine, si mulier hac specie deformata ea, quod minime credam, praestet.

Eus. Non enim sum solum voluntatis divinae nuncia, qua animi tranquillentur et ad veram gloriam excitentur, sed praesto etiam exhibeoque haec ita sensibus, ut immortalitatem cum mortalitate commutasse videantur.

Princ. At quem ad modum ea posse adipisci nos te recipienda putas?

Eus. Si oculos a mundo sensibusque humanis omnibus ad me solam avertas.

Princ. Non intelligo, quid velis.

Eus. Ne te aut humana ulla authoritas in iis, quae veri cultus divini integraeque pietatis sint, neque ulla huius vitae voluptas aut rerum cupiditas magis commoveat quam divini numinis voluptas, quam spei immortalis caelestisque gloriae perpetuitas.

Princ. Vis ergo non principis dignitatem et honorem solum cum infimi hominis fortuna commutem, sed ut etiam hominem ipsum exuam et abjiciam. Insanire te puto, quae huc ea de causa veneris.

Eus. Ut aut principis dignitatem aut veram humanitatem abjicias, non dico, sed ut Dominus ille dominantium, Rex regum, qui tibi hanc potestatem ditionemque tanquam suam provinciam administrandam dedit, in regnis vestris maxime splendeat eiusque nominis cognitio augeatur et amplificetur.

Princ. Ab eo enim, quod agnoscimus regna et imperia accepimus, sed quae ad eum colendum venerandumque pertinent, ea omnia nos pontificibus et ecclesiarum antistitibus demandavimus, qui si negligentes in suo munere fuerunt, non judicem me, sed deum vindicem habebunt.

Eus. At tibi hoc deus sic imposuit, ut a te populi tui animos, nisi cures, sit repetiturus.

Fürst. In disem fall kumbst uns nit übel, do du anderst solchs pringst; ich glaub aber ka(u)m, daß ain sollich heßlich weib dis laisten mög.

Euf. Dan ich verkündig euch nit allain den wolgefelligen göttlichen willen, durch welchen die gewissen zufriedengesetzt werden und zur ehr gottes erwecket, sonder ich halts auch also hell für die augen und sinn der mentschen, daß sie düncket, sie haben das unsterblich mit dem sterblichen vertauschet.

Fürst. Wie mainestu aber, daß wir solchs möchten zuwegen pringen, wan wir dich zu haus nemen?

Euf. So ir euere augen von diser welt und allen mentschlichen sinnen abkeeren und auf mich allain sincken losset.

Fürst. Ich kan nit erachten, wie du die sach mainest.

Euf. Und euch kain mentschlich authoritet mehr und heftiger dan den waren gottesdinst werdet bewegen lossen, noch kain lüst oder weltlich begird, sonder vil mehe den göttlichen willen und die unsterbliche hoffnung und ewige glory.

Fürst. Du begerst, ich soll nit allain mein fürstliche würdikait und ehr mit dem geringsten mentschen vertauschen, sonder auch ich solt gar kein mentsch nit sein, ich main, du seiest unsinnig, daß du darumb hieher kommen bist.

Euf. Nain, ich sag nit, daß ir fürstliche würdikait sollet ablegen noch ainige mentschlichait, sonder daß der her, welcher ain her ist aller herschenden und aller künig ain künig (der auch euch allen eueren gewalt und herschaft vertraut hat), in eueren fürstenthumen erschein und seines namens erkantnis gemert werd und zunem.

Fürst. Wir erkennen und leugnen nicht, daß wir unsere reich und fürstenthumb von im entpfangen haben; aber was da inen zu ehrn und ime zu dienen belanget, dis haben wir dem gaistlichen stand befolen, welche, so sie in irem ampt farlessig sein würden, werden sie uns zu kainem richter, sonder gott zu ainem vergelter haben.

Euf. Es hat euch aber gott aufgelegt, daß er auch von eueren henden, so ir nit sorg hapt, eueres volcks seel erfordern will.

Princ. A mene? Qui enim possum utrumque praestare? Satis mihi oneris videor ferre, si quae ad dignitatem tuendam regnumque administrandum subeam. Cetera episcopis nostris, qui inde vivunt, committo.

Eus. Si neutri offitium faciunt, quid populus?

Princ. Quid si nostri spirituales haec ne suspitione quidem attingi velint? Nostrum enim est, inquiunt, credere et sectari, quod ego facere malim, quam totum mundum in me concitare.

Eus. At deum in te et populum commovere non vereris?

Princ. Si tam morosus esset et iracundus ut homines.

Eus. Justus et severus judex in eos, qui offitii in primis sint negligentes.

Princ. Facilis tamen est et exorabilis, sed vos ex plebe homines vestra omnia vestris abjectis vulgaribusque sensibus existimatis.

Eus. Et vos divina humanis ita rationibus metimini, ut dei mandata numquam apud vos locum habeant.

Princ. At ego illa audio.

Eus. Sed me tamen, quod voluit tanquam sociam regni non adhibetis.

Princ. Id totum jam integrumque non est (!) neque quenquam hic inter meos esse puto, qui consilio valent, qui autor mihi esset mulieris garrulae causa totum regnum in discrimen adducerem, quod a majorum vestigiis discederem, potentissimos in nos excitarem, parentes, cognatos, propinquos, affines omnes a me abalienarem, quin etiam meum populum ipse, maxime nova religione discenda, quod tu vis, conturbarem. Mea tantum curo, caetera negligo. Proinde tu, si sapis, alios quaeras, qui te recipiant, mea vero non solum aula, sed regno toto etiam

Fürst. Wolt ers von unseren henden fordern? Wie kunten wirs als baids allain versehen? Uns dünckt, wir haben zu schaffen genug, so wir uns underziegen, fürstliche würdikait und regierung der land zu erhalten. Was weiter zu tun ist, befelen wir den bischöffen, welche auch ir lebzucht davon haben.

Eus. So aber weder fürst noch bischoff seinem ampt genug thut, was thut das volck?

Fürst. Wie wer im aber, wan unsere gaistlichen nit haben wolten, daß imants ein wort davon redet? Dan sie sprechen, es ist unser ampt, was man glauben und wem man folgen soll, und diesen will ich lieber folgen, dan die gantz welt zu feind haben.

Eus. Forcht ir euch aber nicht, so ir gott und sein volck zu feind machet?

Fürst. Ja, wan gott unvertreglich und so zornig wer als die mentschen.

Eus. Er ist warlich ein warhaftiger und ernstlicher richter gegen allen und sonderlich gegen denen, so ires ampts farlessiglich auswarten.

Fürst. Gott ist sanftmütig und lost sich erbitten; aber ir aus dem gemainen volck ermesset alle ding noch eueren groben und onverstendigen gedanken.

Eus. Und was gottes ist, wollet ir mit mentschlichem witz erregen, also daß gottes gebot nimmer kein statt bei euch haben mag.

Fürst. Ich hör doch gottes wort.

Eus. Ir nemmet aber doch mich nit an, die doch gott als ein gesellin in sein reich erwelet hat.

Fürst. Solchs dünckt uns auch auf dismol nit geraten sein, und ich acht nit, daß ainiger fürst zugegen sei, ist er anderst witzig, der uns raten solt, daß wir umb eins schwetzigen weibs willen unser gantz reich in ain geferlikait solten setzen und von unserer voreltern gepreuchen und fustapfen abtreten, die aller gewaltigsten potentaten über uns erhetzen, also daß sich auch unsere elter, vetter und schweger und all unser freund von uns abzügen; zu dem würd ich auch mein volck (noch deiner mainung) mit ainer neuen religion betrüben. Ich wart des meinen, was geet mich ander

interdico. Nos interea mundum, quem deus nobis tuendum tradidit, pro viribus administrabimus, caeleste imperium, ut debemus, deo commendabimus.

Eus. O miserandum mortale genus, o deplorandam omnibus lachrimis vitae humanae conditionem, huccine progressa est humani animi caecitas et libido, ut ne audire quidem velint eam, quae salutis omnis et gloriae una est causa? Quae haec amentia est? Qui furor? Vivos viventesque se in perpetuam certamque pernitiem praecipitare. Si pontifices coeterique sacerdotes conficere, principes non audire cupiant, quid populo miserius? Sed lachrymas vix teneo, itaque me hinc subduco, ne mihi mora sit noxia, nulli vero salutaris.

Sequitur actus tertius doctorum.

Eus. Ad doctos et exercitatos me confero, ab illis, si quid spei esse ipsis audiam. Quin itaque adeo atque ostium pulso. Admodum intenti studiis sunt, tantum strepitum ut non percipiant.

Anonymus. Num quis pulsat? Nam strepitum quendam mihi audire videor. Est forsitan, qui nobis a principe affert munus, ad quem nuper librum nostrum misimus.

Medicus. Quid si ad aegrotum vocer, eum ut curem?

Anon. Video, quid agas, in auro tibi animus est.

Med. Quid ni, ut ut res alias cadat, parvi facio, saltem id mihi curae est, ut crumenam pecunia repleam. Ideo ego tam cito cursum meum complevi et doctoris insignibus sum ornatus, ut pecuniam si non arte, at nomine ab hominibus emungerem.

Jurisconsultus. Rusticus forsitan adest, cuius causam agere

ding an. Derohalben magstu wol andere suchen, die dich annemen, ob du anderst weiß bist; dir sei nit allein mein hof, sonder auch das gantz reich verboten. Wir wollen die welt, so uns gott zu verwalten befolen hat, noch unserem besten vermügen regirn, das himmelisch reich, wie wir schuldig sein, befelen wir gott.

Eus. O des erbermlichen mentschlichen geschlechts, welchs da nimmermehr genugsamlich zu bewainen ist, und das mentschlich gemüt in solche plindhait und frevel kommen ist, daß sie mich auch nit hören wollen, die ich doch ain ainige ursach bin aller ehr und ewigs hails. Was ist doch dis für ein thorhait? Was für ain unsinnikait? Daß sich die leut williglich und wissenlich in die gewisse ewige verderbnis stürtzen? So die bepst und priester solchs nit annemen und hören wollen, die fürsten auch darzu, wem geet es dan übeler dan dem gemainen volck? Ich kan mich wainens kaum enthalten. Darumb so wil ich von dannen gehn, daß mir der verzug, welcher doch niemant nützet, alhie kain schaden pring.

Das Drittail dis schauspils von den gelerten.

Eus. Ich wil mich zu den gelerten und wolerfarnen machen, von denen wil ich hören, was noch für hoffnung fürhalben sei. Warumb gehe ich dan nit hin und klopf an? Sie seind seer fleißig im studirn, daß sie solch anklopfen nit warnemen.

Anonimus. Klopft nit iemand? Dan mich düncket, ich heb ain gedöß gehört. Es ist vileicht imant, der uns vom fürsten ein geschenck pringt, zu welchem wir neulich ein buch geschrieben haben.

Arzt. Wie wer im, wan man mir ein boten zu ainem krancken schickte, daß ich inen solt curiren?

Anon. der Ungenant. Ich sihe wol, wamit du umbgehst, dein gemüdt steet noch gelt.

Arzt. Warumb aber nit, gott geb, wie es sunst zugehe, da ligt mir nit an. Dahin gedenck ich allain, das ich mein seckel mit gelt füll. Darumb bin ich auch bald doctor worden, daß ob ich gleich nit mit kunst, doch mit dem namen des doctors den seckel erfüllen möcht und das gelt von leuten pringen.

Doctor in den rechten. Vileicht ist ain bauer daußen, dem ich

debeo, qui mihi arte tractandus est, ut opimam aliquam praedam capere possim.

Theologus. Utinam mihi ab episcopo meo pingue aliquod sacerdotium offeratur.

Eus. Quid morentur miror, rursus pulsabo.

Anon. Profecto seriae rei quid et magnae est. I puer, aperi et quis sit vide.

Puer. Satis pro imperio, quid vis?

Eus. Aperi, est quod cum dominis tuis loquar.

Puer. Ehem, quid tu mulier? Num nobis in studiis nostris vis esse molesta? Quid tibi nobiscum rei est?

Anon. Hui; quam omnes nos spe frustrati sumus. Mulier quaedam squalida, horrida pannique obsita adest, quid velit miror.

Eus. Salvete viri optimi atque doctissimi, salvete.

Anon. Et tu salve, quid est, quod a nobis petas? Paucis, quae cupis, explica aut a nobis hinc abi.

Eus. Siccine ais? Age huc, qua gratia veni, ausculta.

Anon. Fiet, sed brevi expedi, neque enim tantum nobis temporis est, ut tuis id sit dandum fabulis.

Eus. Eusebia ego sum ab antistitibus repudiata, a principibus non sublevata, ad vos misera confugio, vos oro atque obtestor, ut me ab omnibus desertam apud vos consistere patiamini.

Anon. Ha, quid tu hic garris? Tune Eusebia es? Vide, quid agas impudens. Nae tu te falsa religionis spetie nobis obtrudis. Alia est *τῆς εὐσεβίας* ratio. An nescis reges nutritores esse debere, reginas vero nutrices? At tu ab omnibus contempta atque ejecta nos appellas. Quid tune religio? Tam neglectis et discissis vestibus? Nisi forte pannos tuos undique consutos nil nisi aurum, argentum atque gemmas esse somnies. Tuam impudentiam, qua te ipsius forma venditare audes, satis demirari non possum, quasi quidem scriptum non sit, tuas quasi sponsae

ain handel ausfüre, mit demselbigen muß ich mit kunst umbgehn, damit ich ain gute beut davon pringen mög.

Theologus. Ach, daß mir von meinem bischoff ein faiste pfründ angetragen würd.

Eus. Mich wundert, daß sie so lang verziegen, ich wil noch ainmol anklopfen.

Anon. Es muß warlich etwas ernstlichs sein, gehe hin knab, thu auf und sihe, wer da sei.

Puer. Knab. Genugsamlich gewaltig, was wiltu?

Eus. Thu auf, ich hab etwas mit deinen herren zu reden.

Puer. Wavon redestu weib? Wollestu uns in unserem studieren verhindern? Was hastu mit uns zu schaffen?

Anon. Hui, wie ist all unser hoffen so gar vergebens. Es ist ein alts, plaichs, erschrecklichs weib daußen, hat gar ein gebletzten rock an, mich wundert, was sie haben woll.

Eus. Seiet grüßt, ir hochgelerten lieben hern, seit gegrüßt.

Anon. Sei du auch gegrüßt, was ist dein beger, zaig mit wenig worten dein anliegen an oder gehe von hinnen.

Eus. Ist das dein mainung? Valan, so hör, warumb ich herkommen sei.

Anon. Es soll geschehen, machs aber kurtz, dan wir haben der muß nit sovil, daß wir deinen fabeln in die harr solten zuhörn.

Eus. Ich bin Eusebia, von den fürstender der kirchen verachtet, von den weltlichen fürsten nit angenommen, darumb flieg ich arme zu euch, bitt und beger, daß ir mich bei euch wollent wonen lossen, die ich doch von allen mentschen verlossen bin.

Anon. Ha, was sagstu da? Bistu die Eusebia? Du unverschampte, sihe, was du machest. Warlich du begerst uns mit falschem schein zu betriegen. Es hat umb die Eusebiam vil ain andere mainung; waist du nicht, daß die kunig deine nerer und die kunigin deine saigammen sein sollen? So du aber von iderman verworfen und ausgestoßen bist, kumbstu zu uns. Bistu die religion mit denen zerrissen klaidern? Es wer dan, daß du deine zerzerte klaider für golt, silber und edelgestain anschlagen woltest. Ich kan dein unverschampt und rumisch maul nimmer genugsamlich verwundern,

Christi acu pictas vestes et aureis fimbriis ornatas esse. Ecclesia Christi, cum qua perpetuo religio conjuncta est, opibus, gratia et gloria floret. Egone te igitur, cum his omnibus careas, cum exilio affecta sis, cum consistere nusquam possis, Eusebiam dicam? Quid tibi in mentem venerit miror. Vide igitur, ne tale in te exemplum statuatur, ut posthac omnes ab illa audatia ac temeritate deterreantur, ne quam primum tuae impudentiae poenas des.

Eus. Pulchre non verbis nitidis solum, sed argumentis omnibus video, quae ad impietatem tuendam pertinent, aucupamini, perinde vero, ac si ex his efficeretur, veram religionem ideo ac ecclesiam nullis jactari injuriis, nullis vexari contumeliis. Quam scite in corrumpendis scripturis versati sitis, ex eo loco, quem de ornatu ecclesiae adduxistis, perspicuum est. Ubi enim vocabulum intrinsecus, quod nos monet, non de externo vestitu, sed de interna erga Christum affectione de fide, de charitate spiritum loqui? Quae cum omnes vos maximopere expetere debeatis, ut meis precibus credatis, etiam atque etiam peto.

Anon. Quid? Tametsi ipsa esses Eusebia, tamen ex tuis dictis tantum percipimus, ut te intromittere minime possimus. Dicis enim variis incommodis illos affici, qui tui sint studiosi. Atque hoc ipse rei eventus confirmat. Potentissimos enim quosque offendunt, odium eorum sibi conciliant, hinc bonis omnibus suis exturbantur, hinc in exilium ejiciuntur, tecum toto in orbe terrarum vagantur, fame conficiuntur, vi, ferro, flamma trucidantur. Quid multa? Gravissimis calamitatibus obruuntur.

At studia nostra tranquillitatem et pacem amant, a voluntate principum et antistitum pendant, horum nos opera divitiis abundamus, authoritate et honore valemus. Cur ergo tam stulti, tam dementes essemus, ut tua causa nos ex altissimo dignitatis gradu

daß du dich so hoch dargibst, so doch geschrieben steet, der braut Christi klaider werden mit der nadel hüpsch ausgearbait sein und mit guldin blegen gezieret. Die cristlich kirch, bei welcher ewiglich die religion besteet, grünet stetiglich an genaden und ehren. Solt ich nun dich für die Eusebiam annemen, so du nit allain on solche gezird bist, sonder auch in das elendt verstoßen und nirgend kain pleibende statt hast? Mich wundert, was dir in sin kommen sei. Derohalben so sihe zu, daß nit gegen dir strafen fürgenommen werden, damit du menniglich ein exempel seiest und sich folgents niemants gleichen frevels annim, darumb daß du so heftig gestraft werdest.

Eus. Ich kan an eueren worten, zirlichen reden und klugen argumenten genugsamlich abnemen, daß ir allain ein auffsehen auf allerlai impietet habet, gleich als stünd die religion darinnen und würd mit kainer unbillikait noch schmach belestigt, und es erscheinet wol, wie schön ir in der hailigen schrift gestudirt hapt, dan das ort, so ir aus der schrift von der kirchenzier anzigt, zaigts klerlich an, wie ir die schrift verkeren kunt. Dan wa pleibt das wort intrinsecus, daß da inwendig haist, durch welchs wir auch ermanet werden nit von der eußerlichen beklaidung, sonder von den innerlichen bewegungen gegen Christo als glaub und lieb. Welchs, so ir dan alle zum fürderlichsten begern solten, bit ich euch nochmols, ir wollet meinem bitten stattgeben.

Anon. Was! Wan du schon die Eusebia selber werest, so vermercken wir doch sovil wol an deinen worten, daß mir dich kainswegs zu haus nemen kunden. Dan du sprichst, sie müssen vil unglücks erleiden alle, die dir anhangen, und der augenschein beweist es auch. Dan alle deine anhenger machen inen die großmechtigisten zu feinden und laden iren haß uf sich, folgents werden sie irer aigenthumb beraupt, ins elend vertryben, müssen mit dir in der gantzen welt umbziegen, hunger leiden, durch gewalt, schwert und feur getödtet werden. Was soll ich vil sagen? Sie werden mit größten geferlikait angefochten. Aber unser studieren hat ein wolgefallen an fried und rue, und noch willen und wolgefallen der fürsten werden sie gericht, durch ir hülf nemen wir an reich-

in maxima pericula et ipsius vitae discrimen praecipitaremus? Facessas igitur cum tuis, quae praedicas, bonis, facessas, in quam, atque alios, quos tecum miseros facias, quaere. Nos sapientiores sumus, quam ut tu stultis tuis pollicitationibus de aeternis bonis persuadeas. Praeclare enim a vulgo dicitur spem pretio emendam non esse.

Jur. Oh dubium id est? Quaenam ob ea bona expectanda sint, nescio. Hoc certe scio, gravissima semper eos, qui te recipiunt, damna consequi. Te si sequeremur, rem publicam in pernitiem et exitium adduceremus, principes nostros in servitutem redigeremus, illorum eos dominatu privaremus, iram in nos summorum magistratuum concitaremus, nos caputque nostrum gravissimis periculis atque adeo ipsi morti objiceremus. Mox igitur hinc abi in malam crucem cum tuis bonis, quam ut nos stultos decipias. Certa pro incertis non mutabimus. Sapientissimorum hominum atque prudentissimorum virorum consilia sequemur, ad eorum arbitrium nos accommodabimus, majora inde commoda, minora damna percipiemus quam si tibi pestilentissimae rerum omnium perturbatrici adhaeserimus. Illi nos opulentos, lautos, honoratos atque beatos reddunt. At te duce non modo haec non consequeremur, sed in maxima damna ac dedecora incurremus. Apage ergo te hinc, nisi male tractari velis.

Med. Maxime ad corvos quam primum hinc abi. Nam non es de pane lucrando.

Eus. At vos ego eos esse putabam, qui melius aeternarum opum vim perspicere possetis. Sed fallor. Non secus enim ac alii vos voluptatis ac cupiditatum illecebris occoecati estis. O quam graves vos tandem poenae manebunt, qui me deique omnipotentis verbum tam superbe a vobis repellitis.

tumb zu, an gewalt und ehren, warumb wolten wir dan so töricht und nerrig sein, daß wir uns umb deinetwillen von hohen staffeln der würden in die allergrößte unsers lebens geferlikait stecken solten? Darumb far hin mit deinen gaben, davon du vil rümest, troll dich und such dir ander leut, die du mit dir zur armut pringest. Wir sein im zu weiß, daß du uns soltest mit deinen törichten verhaißungen überreden. Dan es ist ein schön alt sprichwort, man soll hoffnung umb gelt nit kaufen.

Doctor in Rechten. Wo solt dis zweifelhaftig sein? Ich kunt nit wissen, was an denen verhaißen gütern zu erwarten wer. Das waiß ich aber wol, daß alle, so dich annemen, große geferlikait erleiden müssen. Und wo wir dir wolten zu willen werden, würden wir auch gemainen nutz in geferlikait pringen und unsere fürsten dinstpar machen und sie umb ir herschaft pringen. Wir würden auch der hohen oberkait zorn auf uns laden und uns nit allain in hohe geferlikait, sonder den bittern tod selbs ergeben. Derohalben so mach dich bald von hinnen mit deinen verhaißen gütern, uf daß du uns nit betriegest, die wir narren sein. Wir wollen doch das ungewiß nit annemen und das gewiß faren lossen, sonder wir wollen der weisesten und verstendigsten menner rat folgen, zu denen wollen wir uns halten, davon wir auch mehr nutz und weniger schaden nemen werden, dan so wir dir aufrürischen betrügerin anhingen. Dieselbigen machen uns reich, scheinbar, erlich und glückhaft. So wir aber dir folgeten, würden wir dise ding nit allain nit erlangen, sonder würden auch in große schand und unehr fallen. Darumb wiltu dein haud gantz behalten, so troll dich bald von hinnen.

Arzt. Heb dich an galgen bald hindan. Dan mit deinem rat wüst ich in mein haus kain brod zu gewinnen.

Eus. Nun hab ich euch warlich vor diese leut gehalten, die sich umb die himmelische güter baß verstünden. Aber ich bin betrogen worden. Dan ir seit nit weniger dan andere leut durch wollust und begirlikait verblendet. O wie habt ir darum so hohe peen zu warten, daß ir mich und gottes wort so stoltzlich von euch hinaus treibet.

Anon. Tace impudens, ne nobis scrupulum injicias tuis minis, satis oportune de iis prospexerimus, cum mortem instare viderimus. Nunc alia sunt curanda scelesta.

Theol. Miror profecto, qui huic garrulae vel verbo respondere possis. Tune venefica aeternas nobis poenas minaris? Vix me contineo, quin tibi os tuum impudens ovis obducam putridis. Mox te hinc subducas aut te ita tractabo, ut huius loci dieique meique semper memineris.

Eus. Miseret me tui, qui ita in veritatem et pietatem insultas theologus.

Theol. Ain vero impudentissima siccine ais? Tune sola sapis? Tune sola beatitudinem largiris? Quasi vero pontifex maximus et episcopi omnesque sacerdotes non possint nobis aditum patefacere ad coelum? Nescisne sancto Petro et omnibus eius successoribus claves datas esse ad regnum coelorum, quibus eos omnes, qui sunt in ecclesia catholica, ad Christi communionem admittit. Eius nos partes tuebimur, qui eccleciae, quae errare non potest, principes sunt, erga quos deus suam benevolentiam declarat, cum eos maximis opibus ditet, summis honoribus afficiat. Hi nos et hic divites et illic beatos efficere possunt. At tu omni spe destituta, misera, a deo deserta tot gentium consensum labefactare, tanti temporis consuetudinem convellere vis. Quin ergo quam primum abis, nisi tibi caput diminui vis. Non me audis? Puer adesdum et fuste contunde hanc mulierem atque a nobis expelle.

Sequitur actus quartus mercator(um) et opificum.

Eus. Nunc ordine vos omnes obtestor, qui inferioris estis conditionis vestraque tantum agitis, rogo, obsecro Eusebiam ab universis repudiatam, quibus ea est maxime commendata, vos inquam, qui reliqui soli estis, recipite, vestram vos ipsi salutem ab omnibus neglectam atque rejectam quaerite, vobis consulite, dum spes ostendatur, ne sero, quod latum est pignus, requiratis. Sed ad mercatores primum accedo. Salve bone vir.

Anon. Schweig still, du unverschampte, auf daß du uns kain anfechtung machest, wir wollen genugsame fürsehung thun, wan wir sehen, daß wir sterben müssen.

Theol. Mich nimpt warlich wunder, wie ir diser schwetzerin mit ainem wort antworten mögt. Du alte zauberin sag an, dräuest du uns die hellisch peen? Ich kan mich kaum enthalten, daß ich dir nit ains in das angesicht geb. Troll dich bald dannen, ich will sunst mit dir leben, daß du an disen ort und tag dein lebenlang gedenken solt.

Eus. Du erbarmest mich, daß du also wider die warhait und gotselikait redest und doch ain theologus bist.

Theol. Ei du unverschampte, kanstu dan nit anderst reden? Ist sunst niemant weiß dan du? Kanstu dan die selikait verleien? Ja mainestu, daß der bapst, die bischöff und die priester uns nit in himmel helfen kunden? Waistu dan nit, daß Sant Peter sampt seinen nochkommen die schlüssel zum himmelreich entpfahen hat, durch welche noch alle die, so catholisch sein, eingelossen werden. Bei denen wollen wir pleiben, die der kirchen fürstender sein und nit irren kunden, diweil gott gegen inen so gütig ist und sie so mit großem gut begabet und mit hohen eren zieret. Dieselbigen künden uns hie reich und dort selig machen. Aber du armutselige und von gott verlossene, woltest so viler völcker ainhellikaiten und lange zeit hergeprachte gewonhaiten schwechen und aufheben. Troll dich dannen, du wollest dan dein balck geklopft haben. Hörestu mich nit? Knecht, nim ein scheid und schlag sie genug und thu sie hinaus.

Volget das virdtail von kaufleuten und handwercksleuten.

Eus. Itzund bitt ich euch alle, wie ir noch ordnung versamlet seit und euers nutz wartet, ich flehe, ir wollent mich annemen, die ich von iderman, denen ich doch befolen war, verlossen bin, ir sag ich, nemet mich an, suchet euer selbs hail, welches die anderen verachten und hinwerfen, schaffet euch selbs rat und frommen, dieweil noch hoffnung da ist, und wartet nicht der zeit, das euch gereuen möcht, das ir mich nit angenommen habt. Ich will aber erstmols zun kaufleuten gehn. Gott grüß dich lieber man.

Mercator. Quid affers mulier, pecuniamne? Aut quid eius?

Eus. Multa praestantiora, perpetuam tibi salutem aeternamque gloriam defero, modo me recipias.

Merc. At ego nummos malo, istis enim, quae tu praedicas, nullus quaestus fit nihilque in foro emitur.

Eus. Vera religione vita aeterna redimitur, ea cara esse merito non debet?

Merc. Quam cara sit nescio, video nullius rei pretium ita jacere, plus quam ea ab omnibus contemni.

Eus. At tu, non quid alii, sed quid tu Eusebiae debes cogita.

Merc. Alia longe certe mihi sunt cogitanda.

Eus. Utilissima tamen esse deberent potissima.

Merc. Quid haec infesta contionatrix clamat, quod religionem ad nauseam usque inculcat seque recipi orat. Non videt nos adeo occupatos noctes et dies, ut vix missae uni locus et spatium in septimana detur. Ea nobis, cum nimium temporis auferat, nova religione, strictiore praesertim, molesta esse non debet. Si itaque nihil afferas, hinc actutum discedas, emptoribus locum do, non nugatoribus.

Eus. Quid afferam, audisti, eam nimiram margaritam, ob quam unam homo etiam animam vendere deberet.

Merc. Quam scilicet nemo, non modo obolo nullo redimeret, sed ne manibus quidem tractare cuperet. Abi hinc dico cum tua margarita, eam stultioribus offeras, mihi nullae merces sunt gratae, quam quae fructuosae esse possunt.

Eus. Ab hoc genere tribulis et spinis compresso, negotiis huius vitae tam variis districto, nihil aliud expectare debui. Ad opifices ergo coeterosque artifices me converto. Vos qui maxime Christum amplecti et sequi solete, cum ab aliis omnibus contemneretur, me filiam suam Eusebiam quaeso domo recipite, delusam et exclusam undique miseremini.

Kaufmann. Weib, wast bringstu? Gelt? Oder wiltu etwas kaufen?

Euſ. Ich pring dir vil ain edeleren schatz, nemlich ewigs hail und ewige glory, so du mich allain annimpst.

Kaufm. Mir ist das gelt lieber; dan mit denen dingen, davon du sagest, kauft man nichts am marck und ist kain gewin darbei.

Euſ. Mit warer religion kan man ewigs leben bekommen, dasselbig soll uns warlich umb kain gelt zu theur sein.

Kaufm. Ich waiß nit, wie theur es sei, ich sihe aber wol, daß nichts also unwert ist und wurd auch von vilen verachtet.

Euſ. Sihe du nit, wie sich ander leut halten, sonder denck, was dir zu thun gebür.

Kaufm. Ich hab warlich andere ding auszurichten.

Euſ. Daß aber dir am nützesten ist, solt dir auch am liebsten sein.

Kaufm. Was schreit doch die laidig predigerin und sagt uns ewiglich von der religion und man soll sie annemen? Sicht sie nit, daß wir tag und nacht sovil zu schaffen haben, daß wir ain gantze woch für gescheften nit wol ain meß hören künden? Diweil sie uns dan die zeit hinnimpt und mit irer neuen strengen religion verdrüßlich ist, so far sie hin. Weib, wan du nichts pringst, so zieg hin, hie ist geschehen, kaufleut haben hie platz und nicht schwetzleut.

Euſ. Du hast wol vernommen, was ich dir anbiet, nemlich ein so köstlich edelgestain, umb welches willen auch ain mentsch sein seel versetzen soll.

Kaufm. Ja warlich, darumb ainer nit allain nit ain heller geben solt, sonder auch solt im ainer nit wüntschen, daß ers mit henden angreifen solt. Trol dich mit deinem edelgestain, prings etwan nerrigern leuten, ich hab zu kainem kaufmanschatz lust, dan zu denen, die nutz pringen.

Euſ. Ich hab zwoer von diesem geschlecht der mentschen, so von den dornen gestochen werden und mit sorg diser welt beladen, anders nichts erwarten sollen. Darumb will ich mich zu den handtwercksleuten keeren. Ir, die ir Christum sonderlich pflegen zu lieben, der doch von anderen mentschen verachtet wurdt, ich bitt euch, ir wollen mich zu haus nemen, die ich von iderman sunst ausgeschlossen und vertrieben bin, erbarmt euch mein.

Opifices. Cuperemus quidem omnibus modis, quamvis principes non ferant, pontifices et sacerdotes damnent, totus orbis execretur. Sed aedes angustae, familia magna, curae et labores tanti, quibus nostri sunt sustentandi, ut nulla tui ratio, nullus honos, nullus cultus haberi potest. Si quid reliqui est temporis, id totum corpori reficiendo curandoque tribuimus.

Eus. Nihil igitur neque domino neque futurae vitae tribuitur?

Opif. Ea omnia ociosis et doctis concedimus, nos ex vulgo homines, qui neque legere neque scribere scimus, quemadmodum nos explicemus, quod tot ingenia, tot doctos irretitos tenet, non video.

Eus. Haec expeditum vobis omnia missa sunt.

Opif. At nos neque intelligere possumus neque judicare temere debemus. Proximum ergo quod est, facimus, majorem partem et superiores nostros tanquam oves sequimur.

Quintus actus mulierum.

Eus. O miseras oves, quas lupis devorandas vos ipsi traditis. Sed quo jam me vertam? Nam hic neque locum ullum video. Unum genus restat muliebre scilicet, quod solet quidem nonnunquam magno amore Christum consectari. Sed nescio, quomodo conversus jam videatur orbis moresque immutari. Vos itaque imploro mulieres omnes, adeste, cogitate, attendite, quid conditionis vestrae fragilis et miserae summum robur, maximum decus esse possit. En adsum, quae vobis ea praestem, quibus non viros solum omnes, sed principes nobilissimosque omnes superetis.

Mulier. Audimus quidem agnoscimusque facile mea Eusebia ex tua voce, quam jam pridem percupimus, quid nobis a te accidere potest. Sed cum considerem et circumspiciam pro meo ingenio, quae pericula, quae odia, quae cruces et tormenta te

Handwercksleut. Das wolten wir warlich gern thun, wiewol es die obersten nit leiden wollen und es bepst und bischöff verdammen und die gantz welt verflucht. Es sein aber unsere heuser zu eng, des hausgesinds zu vil, der sorg und angst so ein große anzal, damit wir die unsere erneren, das wir dich nit annemen, darzu auch kain ehr beweisen kunden. Haben wir etwan ein wenig rast, so warten wir auch ein mol unsers leibs.

Eus. So hör ich woll, was man gott dem herren oder auch dem künftigen leben thun soll, das ist nichts.

Handw. Solche ding allesamt befelen wir den gelerten und müßiggengern; wir sein ainfeltig laien, die weder lesen noch schreiben kunden, wie wolten wir verstehn, darin so vil hochgelerter leut verwirret sein. Wir kuntens nit volfüren.

Eus. Nun bin ich zu euch geschickt worden, euch sollichs alles zu underrichten.

Handw. Wir kundens aber nit verstön. So ist uns auch frevelichs urtail verboten, derohalben thun wir, wie wir sollen und folgen unseren fürgengern als die gehorsame scheflin.

Volget das fünft tail von weibern.

Eus. O der ermsten schaf, die ir euch den wölfen selbs williglich ergebt zu verreißen. Wa will ich aber itzund mich hinkeeren? Dan hie kan ich nit ein klains örtlin ersehen. Es ist noch ain ainigs geschlecht fürhanden, nemlich das weiblich geschlecht, das da idertweilen den herren Christum pfleget mit großer lieb zu umbfahen. Ich waiß aber nit, wie sich die welt in allen dingen so gentzlich verkeert hat. Derohalben, o ir weiber, euch alle schrei ich an, tretet herzu, gedencket und mercket, was euer schwacher, armutseligen creatur nützlicher oder erlicher sein mag? Sehet, ich bin da, die ich euch geben kan, daß ir nit allain euer menner, sonder auch alle fürsten übertreffen soll und alle edelleut.

Ain weib. Wir hören und erkennen dein stim wol, liebe Eusebia, vernemen auch wol, was wir durch dich bekommen möchten. So ich aber bedenck und mich wol umsihe noch meinem geringen verstandt, was geferlikait, was neid, was kreutz und kerker du

comitentur, toto animo ut infirma, quod fateor, mulier contremisco et abhorreo neque nostri, ut vides, juris sumus. Si mariti id comprobarent, si pastores suaderent, si viri omnes colerent, te certe non amplecterer solum, quae mihi es, charissima, sed omni studio omnibusque officiis tuerer.

Alia mulier. Quod etsi daretur, quod optas, tamen vix colendae huius tempus et otium conceditur in tot ac tam variis curis. Quemadmodum pietatis studio rudibus et tenuioribus ingeniis praeditis nobis aliquid tribuamus, non video, viris antequam nos pro eorum sensibus accommodemus, familiae prospiciamus, liberos educemus, quae parta sunt maritorum laboribus, conservemus, tempus vix ullum satis esse, nedum superesse videtur. Concionatrices esse non debemus neque adeo doctae aut ingeniosae, ut id praestare possemus, quod tum maxime in erudiendis liberis pietateque inficiendis requiris.

Tertia. Si te, Eusebia, maritus in meis aedibus esse sentiet, me una tecum domo fustibus exigeret idque merito. Quae illi tantis sudoribus compararunt, nos temere in periculum adducere, liberos, quos procreavimus et tantis sumptibus ac molestiis educamus, spoliare fortunis omnibus, mendicos facere et miseros nullo pacto debemus. Neque videmus etiam te sectari nisi aut contemptos et abjectos homines aut, si fortunati fuerint, omnibus bonis exutos, nusquam tutos, vagos, exules, cruciatibus omnibus et suppliciis destinatos. Iis tune velles nos mulierculae commisceremus? Sed quid agimus? Hinc suadeo te in tempore proripias, ne tuo nomine et male a maritis audiamus et fortasse ipsam, si ex usu esset, aliis prodamus.

Eus. Fatigata non solum jam sum tot laboribus adeundis tantisque aerumnis suscipiendis, sed squalore luctuque pene pereo, cum miserias humanae conditionis deploro. Vidi, sensi, cum

mit dir pringest, so entsetz ich mich von gantzem hertzen und erschrick als ain arms weib; ach wir seind nit unser selbs, wie du dan wol waist. Wans unsere menner bedechten und dich annemen, wan es die fürstender rieten, so es den leuten nit zuwider wer, wolt ich dich warlich nit allain annemen, dan ich hab dich von hertzen lieb, sonder wolt auch treulich hand über dir halten.

Ein ander weib. Wan ainem schon gebüren solt, davon du sagst, so haben wir doch für großer müe, arbait und sorgen der weil nit, dir zu folgen, und ich kann nit achten, wie wir gering verstendigen plöden weiber der sachen thun müßten; dan bis wir uns schicken, damit wir unseren mennern recht thun, uf die haushaltung sehen, kinder erziegen und was unsere menner mit sauerer arbait gewunnen haben, behalten, dünckt mich, der zeit sei aller zu wenig, ich geschweig, daß wir überig haben solten. Zu dem ist uns das predigampt verboten, auch sein wir nit so gelert oder geschickt, daß wir ein ausrichtung thun kunten, als du dan von uns begerest.

Das dritt weib. Wan mein hauswürt dich in unserem haus wüßte, so wurd er mich und dich mit ainem scheid hinaus schlagen und das nit unbillich. Dan was sie mit mue und arbait überkommen haben, sollen wir nit vergebens in groß geferlikait setzen. Die kinder, die wir geboren und mit großen unkosten und sorgen erzogen, sollen wir nit zu bettler machen und ires vetterlichen erbs bera(u)ben. Zu dem sehen wir auch, daß dir niemants anhangt, dan arm, verloren gesind oder, wa sie schon reich sein, daß man in nimpt, was sie haben; so sein sie darzu nirgent sicher, haben kain bleibende statt und haben nichts dan allerlai geferlikait zu gewarten. Woltestu, daß wir armen weiber auch damit verwickelt weren? Was machen wir aber? Ich rat dir, du machest dich bei rechter zeit von hinnen, uf daß wir nit umb deinetwillen von unseren mennern scharpfe wort hören müssen und vileicht dich, wa es kunt würd, selbs anzaigen müßten.

Euf. Ich bin nit allain von vile der arbait und mue, deren ich mich underzogen hab, müdt und matt worden, sonder ich vergehe auch für hertzlichem mitleiden und heulen, indem ich der ment-

acerrimo animi dolore, quid nunc mundus, sit, quae nam sint eius studia, quis eum administret, quis mentes exagitet. Ita occupata omnia deprehendo, ut nullus tam reconditus angulus pietati pateat. O tenebras, o mala, o occoecatas mentes, quid te illustrabit, quid commovebit, nisi horrendus ille dies, fax funestissima divinae irae, qua etiam coelum inflammabitur, ut caligines discutiantur mentesque omnium mortalium in conspectu gravissimi et severissimi judicis denudentur et condemnentur. Ego itaque vos rejicio meque ad meos confero. Exclusa, ejecta regnis, aulis, urbibus, pagis, vicis, aedibus omnibus non video, quo me recipiam nisi aut hinc in coelum aut, ubi educata sum et tamquam in meo regno inter meos enutrita, ad vastissimas solitudines. Hoc itaque certum est, ut, cum iis, qui in mundo sunt, prodesse nequeo, eos, qui se ab eo segregarunt, quos pericula dissiparunt, collectos in meo regno recreabo et confirmabo.

Ultimus actus abjectorum hominum.

Christophorus. Quam foelices nunc sumus fatres, quam beati, qui nostram Eusebiam, matrem charissimam, dulcissimam mulierem, vitam nostram suavissimam, lucem clarissimam recepimus.

Philostauros. Cessimus mundo aliis. Haec nobis fruenda si concedatur, fortunatiores esse non possumus.

Alethes. Neque regnum matris nostrae mundus, sed haec solitudo, qua ipsi se homines a nobis tanquam pestibus separant. Hic vero currus, palatium, triumphus, decus et ornamentum Eusebiae est splendidissimum. Sed jam, fratres, fatigata quiescit, sistamus itaque nos atque interea de bonis, quae nobis matris reditu contigerunt, conferamus.

schen unglück bewain. Jch hab gesehen, ich habs entfunden und mit großen schmertzen meins gemüts wargenomen, was itzund die welt sei, wamit sie umbgeht, wer ir herr sei und der mentschen hertzen regier. Jch befind alle ort so bescheftig, daß die gottselikait nit ain winckelein finden mag. O der finsternis, des übels und verblenten gemüter, was wil dich doch bewegen oder erleuchten, dan der erschröcklich tag des herren? Die grausam stim göttlichs zorns, dardurch auch himmel und erden sich entzünden werden, die finsternis erleuchten und alle werg entdecken werden für dem grausamen angesicht des ernstlichen richters, durch welchen sie geurtailt und verdammet werden. Darum wil ich euch auch verwerfen und mich zu den meinen widerkeeren, die ich von euch ausgeschlossen, ausgestoßen und verlossen bin, von euerem reich, höfen, stetten, merckten, dorfen und heusern vertriben. So sehe ich nun nit, wa ich mich hinkeeren soll, dan etwan in himmel oder da ich erzogen bin in großer wildnus. Jch will im gewißlich also thun; und so ich denen, die bei der welt sein, nit nutz kan pringen, so wil ich doch die trösten, erfraien und zusammen samlen, so von der welt sich abgesundert haben.

Das letst tail dis spils von gemainen leuten.

Christophorus. Ein krist. Eia lieben brüder, wie sein wir so selig leut, daß wir unser Eusebiam, die aller liebste mutter, unser leben und licht, widerumb überkommen haben.

Philostauros. Ein liebhaber des kreutz. Wir sein den leuten in der welt gewichen. Wan wir bei unserer Eusebia pleiben kunden, wie möchten wir seliger sein?

Alethes. Warhait. Die welt ist auch nit das reich unserer mutter, sonder diese ainöde, von welcher sich die mentschen nit anderst dan für dem gift selbs entziegen. Alhie sein aber nicht destoweniger wagen, pallast, triumpf, zier und ehr, Eusebiam angehörig. Sie ist aber itzo müd und rugt, derohalben wollen wir still sein und von denen gütern handlen, so wir durch ir zukunft entpfangen haben.

Christ. Quid nobis beatius vel cogitari potest, qui pignus, qui thesaurum ipsum perpetuae et immortalis vitae hic circumvehamus, qui semper non quo nos consolemur et sustentemus, id enim fortasse multis parum videtur, sed quo vere animum recreemus et nos oblectemus. Hunc thesaurum reconditum satis, si mundus non arripiat, quid magni a nobis auferat, etiam si vitam adimat, non video.

Phil. Quod is nobiscum habitet, in nobis versetur, quem totus mundus non capit, omnibusne rebus est praeferendum? Haec lux, haec cognitio, quae nobis divinitus contigit, nullis certe humanis sensibus est aestimanda. Quod nos in stabulo, in praesepi natum Christum, deum mundo declaratum videmus, quod in tam humili et abjecta vita dei virtutem manifestatam intelligimus, quod in ea cruenta cruce, a qua totus mundus abhorret, omnem salutem, omnem gloriam reponendam scimus, omnium hominum intelligentiam et sensus non separare modo, sed adversari prorsus videmus. Haec non intelligimus solum, sed sentimus, quae vis, quae potentia recondita in cruce domini nostri Jesu Christi latet. Id enim, quod omnes homines dementat, agit, rapit, in deum ipsum concitat, nobis, quibus lux illa divina stella clarissima apparuit, summam sapientiam, unicum gaudium, certum solatium, abundantissimas divitias, coelestes suavissimos fructus continere est visum.

Alethes. Nostrum itaque est, fratres, hoc sidus praeclarissimum exortum sequi, munera regi nostro nobis nato offerre, sacrificia illi ea facere, quae intelligimus esse solum gratissima, nosmet ipsos scilicet totos summittere eique usque nos regendos tradere, dum nostra morte filii sui vita in nobis appareat.

Phil. Quid mundo miserius, in quo, cum nihil stabile, nihil diuturnum sit, laboriosissima et periculosissima omnia. Haec aeterna bona divini fructus, requies laborum, solatium aerumnarum abjicitur et contemnitur, unicum hoc studet, ut hanc lucem mundo accensam extinguat, veram pietatis memoriam omnis funditus extirpet, Eusebiae amatores fortunis et vita privet.

Christ. Was möcht doch seligers erdocht werden, dan wir sein, die wir das pfand und schatz des ewigen und onsterblichen lebens bei uns haben, damit wir uns alle zeit trösten und aufenthalten mögen, wiewol etlich weenen, es sei ain gerings. Es ist aber unser höchster lust und gröster schatz, welcher, ob in schon die welt nit annimpt, was ligt daran, ob sie uns schon auch das leben nimpt?

Phil. Solten wir es aber nit höher achten, dan der gantzen welt güter, daß der in uns wonet, den auch die gantz welt nit fassen oder begreifen mag? Solches ist uns von himmel herab gegeben und lest sich mit kainen mentschlichen sinnen begreifen noch erachten. Wie wir im stall Christum in der krippen liegen sehen, in disem niderdrechtigen und verachten leben erkennen wir die offenbare gottliche kraft und tugent und wissen, daß in dem plutigen kreutz, davon die gantz welt ein abscheuens hat, alles hail und ehr verborgen ligt, welchs doch aller mentschen gedancken übertrift. Und sollichs mercken wir nit allain, sonder wir entpfindens auch, was gewalt und macht im kreutz unsers herren Jesu Christi verborgen lig. Und daß die gantz welt betört, nert und wider gott hetzt, das ist unser höchste fraid, größte weißhait, gewiß hail und höchste reichtumb, dis aber alles haben wir durch die erleuchtung der gnaden gottes.

Alethes. Derohalben will uns auch, lieben brüder, gepüren, daß wir dem erschinen glantz nochfolgen und dem kunig, der uns geboren ist, schenckung geben und opfer opferen, daran er ain wolgefallen hat, nemlich uns selbs ime zu regieren befelen, bis durch unseren tod seins sons leben an uns geoffenbaret werd.

Phil. Was künt oder möcht doch armutseliger sein dan die welt, in welcher doch nichts bestendlichs oder beherlichs ist, sonder ist voller müe und arbait und voll aller geferlichkait. Dise ewige güter verwürft sie, darinnen ru von arbait und trost der anfechtung gefunden würd und befleißt sich allain, daß sie das angezünd licht in der welt auslesche und ware gottselikait vertilck und alle liebhaber Eusebie ausreute.

Alethes. Vere dicis. Non enim intelligunt, si nos tollant, non vitae usuram, sed calamitatem se nobis auferre viamque rectam ad eum aperire, apud quem gloriae vera corona est deposita.

Phil. Interea nos stultissimos, insanissimos et miserrimos putant, qui adeptis omnibus, quae illi magnifaciunt, unam Eusebiam sequamur atque hoc curro tanquam domicilio fruamur, qui si nobis reliquus maneat, omnibus beatiores sumus, qui sibi opulentissimi videntur. Excluserunt nos aedibus, urbibus ac totum orbem jam patefecerunt, ut non angustiis moenium et parietum septi, sed mundi ipsius complexu jam comprehensi videamur. Totum enim orbem jam dei esse cognoscimus, cum vix punctum aliquod nostro usui ab eo datum sentiemus.

Bene itaque fecerunt, qui nos ita expediverunt, ut peregrinationem et profectionem adhuc reliquam nulla jam difficultate perfitiamus. Sed vos fratres mundum desperatum sinamus, iter, quod ingressi sumus, fortiter cum morte suscipiamus, seviat mundus, insaniant, fremant potentes, contemnat populus. Portum apertum et certum videmus, quo ex his tempestatibus, ex turbidissimis his undis cum matre tuto recipiamus.

Christ. Itaque pergimus, fortunas nostras, quas in uno hoc curru omnes vehimus, ad quietem deducimus. Vos, qui in mundo manetis vestramque gloriam in eo omnem ponitis, jam cum mundo valete et plaudite tempusque illud, quo cum judice Christo judices clarissimique Eusebiae vindices sumus redituri, ne vos obruat et opprimat, si sapitis, cavete.

Finis.

Alethes. Du sagest die warhait, dan sie kunden nit verstehn, wan sie uns umbs leben pringen, daß sie uns allain von mannicherlai unglück erretten und die thür des ewigen lebens eröffnen, da dan die unvergencklich kron verborgen ist.

Phil. Sie mainen nit anders, dan wir seien die grösten narren und unsinnig toren und die aller ermsten leut, allain darumb, daß wir faren lossen, welchs sie hoch achten und der ainichen Eusebia anhangen, welche, wa sie uns pleibt, wie kunten wir reicher sein? Sie haben uns von irn heusern und stetten ausgeschlossen und die gantz welt dagegen eröffnet, also daß uns düncket, wir seien mit kainen mauern noch wenden gefangen, sonder mit der gantzen welt umbgriffen. Dan wir erkennen, daß die gantz welt gottes ist, die wir vorhin kaum ein puncten davon inhatten, dünckt uns itzo, wir besitzen sie gar allenthalben. Derohalben so haben sie wol an uns gethon, daß sie uns von sich ausgestoßen haben, damit wir unsere fürgenommen rais und bilgerfarten, so wir noch zu raisen haben, on große müe volbringen mögen. Aber, lieben brüder, lossent uns die welt, an welcher nichts helfen will, verlossen und den fürgenommen weg, auch on forcht des tods fürter schreiten, losset die welt wüten, losset sie doben, lossent die gewaltigen ire zeen ufainander beißen, losset es auch das gemain volck verachten. Wir sehen, daß die tür weit eröffnet ist, dardurch wir von disem ellendt und betrübnüssen sampt unserer lieben mutter sicherlich kommen mögen.

Christ. Darumb so faren wir furt sampt unseren gütern, die wir all euf diesem wagen füren, sie an ein sicher ort zu pringen. Die ir in der welt pleibet und all euer ehr darinnen suchet, gott behüt euch sampt der welt und seit gesegnet, und seit ir anderst witzig, so hapt acht uf die zeit, da wir sampt Christo, richter und recher der Eusebien, kommen werden, daß euch die selbig nit unversichtlich überfalle.

Ende.

Peter Alexander an Franz Dryander[1]) in Basel (Heidelberg, November 1546).

Straßburg. Stadtarchiv. Thomasstift. Epist. ad hist. eccl. saec. XVI pertin. I fol. 15.

Gratiam et pacem a deo. Suscepi literas tuae humanitatis, doctissime domine, Francisce, una cum historia illa pientissimi sanctissimique viri Diazii,[2]) quam tuo nomine dignissimo domino cancellario[3]) presentavi, qui jussit suo nomine tibi immensas habere gratias. Jampridem tibi scripsissem, si certum habuissemus nuntium de rebus nostris et promotione nostrae universitatis. Dominus Fagius[4]) fuit nobiscum tribus mensibus et ultra fecit, quod potuit, sed non multum promovit neque in religione neque in scola, obstantibus quibusdam, qui ut solent homines, voluerunt

---

1) Über den spanischen Gelehrten und Reformator Franz Dryander oder Enzinas vgl. außer bei Ficker-Winkelmann l. c. und Boehmer, Bibl. Wiffeniana auch Larousse, Grand dictionaire VI. 1306; Nouvelle biogr. générale XVI. 22 f.

2) Der bekannte Juan Diaz, Ott Heinrichs und Bucers Freund, der in Neuburg a. d. D. 1546 ein Opfer seines fanatischen Bruders wurde. Über sein tragisches Ende bes. die Schrift seines Genossen Claudius Senarclaeus, Historia vera de morte sancti viri Joh. Diazii s. l. 1546 mit langer Vorrede Martin Bucers an Ott Heinrich über den kirchlichen Zustand Deutschlands. (Heidelb. Exemplar.) — Im Anhang beigedruckt des Diazius, Christianae religionis Summa, die Herzog Ott Heinrich gewidmet ist. — Diaz an Calvin, Neuburg a. D. 13. März 1546: „Te tamen vehementer rogatum velim, ut ad nostrum Dryandrum scribere velis, cuius literas ad te mitto, sed jam diu datas. Vix enim possis credere, in quanto maerore, in quanta animi anxietate et perturbatione sit constitutus... Ego do operam ex consilio D. Buceri, ut Nurembergam ambo conveniamus, de his ac aliis acturi inter nos. Dissuadebo sicut jam et literis feci, ne id tentet, nisi velit sese apertissimo periculo exponere et sese contaminare idololatriis." Gotha, Herzogl. Bibl. Hdschr. 405. Fol. 79.

3) Es ist Hartmann Hartmanni, s. o. p. 164.

4) Über die Wirksamkeit des Straßburger Gelehrten Paul Fagius s. Rott, Friedrich II. und die Reformation, p. 73. 82. Er war am 4. August 1546 nach Heidelberg gekommen und begann alsbald seine Tätigkeit mit Predigten in der Heiliggeistkirche und Schloßkapelle und mit Kirchen- und Schulreformen. Straßburg. Stadtarchiv. Thomasstift. Lade XXII. 2. Paul Fagius an Stättmeister und Rat in Straßburg. Heidelberg, 13. August 1546.

sua privata commoda publicae utilitati praeferre. Hoc solum actum est, ut omnes magistri convenirent in illa magna domo ante domum nostram, et ibidem legunt. Dominus Anthonius[5]) factus est pedagogus collegii Suevici, in quo ordinatae sunt duae classes. Spectatur hiis diebus dominus Micillus,[6]) quem dicunt virum magnae eruditionis. Ipse forsitan sua diligentia aliquo modo poterit nostram universitatem promovere. In aliis facultatibus nihil est adhuc inmutatum. Propter haec periculosa tempora omnia apud nos sunt adhuc tam frigida, ut vix possim aliquid certi tibi significare. Praesentium lator poterit multa declarare de statu et dispositione istius, quae pro nunc non licet scribere. Interea orabimus dominum, ut te dignetur una cum tuis amicis in sua sancta pace conservare. Nam de pace mundi non est, quod multum debeamus sperare. Vale frater et amice charissime.

Tuus

Alexander.

Friedrich II., Kurfürst von der Pfalz an Kaiser Karl V. Heidelberg, 10. März 1550.

Wien. Reichsarchiv. Palatina 1a Fol. 221 ff.

Allerdurchleuchtigster, allergroßmechtigster, unüberwindlichster fürst, römischer kaiser. Eweren kaiserlichen majestäten seien mein undertenig schuldig gehorsam und gantz willig dinst ungesparts fleiß zuvor. Allergnedigster herr, von Ewer kaiserlichen majestät ist mir ein schreiben des datum stedt Brüssel, den 18. dag monats februarii, nechstverschienen sondags reminiscere den 2. martii zukommen, in welchem Eur kais. mayt. mir anzaigen, wie sie bericht worden, das auf der hailigen drei könig dage jüngstvergangen zu Haydelberg in eim collegio ein commedi recitirt, darin allerhant wider die cristliche häupter, die religion und das ampt der hailigen messen nachtailligs und hochbeschwerdtlichs fürgeloffen sei, darumb Ewer kais. mayt. des

5) Anton Schorus.

6) Darüber J. Classen, J. Micyllus. Frankfurt 1859, p. 184 ff. Am 17. April 1547 begann er erst seine öffentlichen Vorlesungen über Sophokles.

ein hoch mißfallens, auch wie sie in irem schreiben vermelden, meinethalb befrembens empfangen, das ich ein solche ergerliche aufrurische handlung so nahe vor meinen augen geduldet und nachgeben hette, daraus Ewer majestät gedencken müßten, die sache nunmehr weit von dem weren, dessen Ewr kais. mayt. von mir zu Augspurg vertröstet worden, mit angeheftem, ernstlichen bevelch, das ich mich der sachen erkundigen und darin gepürliche, wolverdiente straff fürnemen solle; weiters begriffs desselben Ewer kais. mayt. schreibens hab ich in undertänigkeit fleißig verlesen. Allergnedigster herr. Für das erst kan Ewer kais. mayt. ich aus underteniger affection und hohem vertrauen, so ich in allwege zu Ewer kais. mayt. als meinem allergnedigsten herren gehorsamlichen drage, untertenig nit onegeclagt lassen, wie mich sollich Ewer kais. mayt. schreiben also hoch und beschwerlichen bekommert, in dem das Ewer kais. mayt. mir als eim gehorsamen churfürsten und der bei Ewer kais. mayt. in geflissnen dinsten und untertenigkeit so lange zeit herkommen, mit mererm vertrawen und gnaden nit gewogen, dan wie ich aus diesem schreiben vermerckt, meinen mißgünstigen, die sich befleißen, mir ein ungnedigsten kaiser zu machen, meiner zuvor ungehört, also baldt glauben zuzustellen, als solt ich einer solchen sträfflichen handlunge wissender ding oder mit willen zusehen, die auch ungestrafft wollen hingeen lassen, dan gewißlich beschicht mir daran ungutlich und so Ewer kais. mayt. je zweifel in mich hebt stellen wollen, so were mir dannocht ein freude und ergetzung gewest, wan Ewer mayt. zu vorderist von mir bericht erfordert, mich sowohl als meine mißgünstigen angeber gnedigst gehöret und mit underlassung desselben nit so gar ein ernstlich ungnedig schreiben an mich ausgeen lassen, hetten sie sonder zweifel so vil bei mir funden, das Ewr mayt. nicht würden ursach gehapt han, sich dermaß ungnedig gegen mir vernemen zu lassen. Wille demnach auch zu meiner warhaften entschuldigung Ewer kais. mayt. hiemit undertenigst vermelden und das so hoch als ich kan behalten, das mir in solcher zulage, wie Ewr kais. mayt. von mir durch mein mißgünstige felschlich und erdichtlich angefuegt worden, als solt ich ein solche streffliche handlung mit willen zusehen und ongestraft hingeen lassen wollen, gewalt und unrecht beschicht,

es werdens auch solche anfueger und versager nimmermehr mit warheit auf mich legen oder bringen konden; und auf sollichs bit ich undertenigst, Ewer kais. mayt. geruchen mich mit merern gnaden zu bedencken, nit allein mich dieses falls entschuldiget haben, sonder auch kein solches verdencken auf mich zu werfen, als sollet es nun weit von dem sein, so gegen Ewer kais. mayt. der religion halb ich mich underthenigst vernemen lassen, dan wes mir gezimt und ich ainmal bewilligt habe, will ich als ein gehorsamer und cristenlicher churfürst mich der gebür zu halten wissen.

Und damit aber solcher recitirten comedi halb und wes ich mich darunder gehalten, Ewer kais. mayt. bestendigen bericht empfahen, so will derselben ich in undertenigkeit nit bergen, das die warheit ist. Es ist auf der hailigen drei könig dage nechstvergangen in der Schwabenbursch, so zu meiner universitet zu Haidelberg gewidembt, durch derselben inhabitanten Anthonium Scorum und ainen Polonum, welcher ein zeitlang sich als ein frembder zu Haidelberg gehalten, allein seinen pfennig gezert, weder under meine, des rectors noch der stadt jurisdiction submittirt, doch angeben, als solt er ainer adelichen geburt eins freihern geschlechts aus dem königreich Polen sein, die baide dieser comedien autores und stifter gewest, dieselbig also recitirt, fast auf maß, das cristliche häupter und ander personen darin, auch ein forme der hailigen messe, so von des Poloni dienern angestellt, nach oder mit undergeloffen, zum tail wie Ewer kais. mayt. mag angelangt haben, represententirt worden.

Als aber ettlich spectatores zugegen gewest, die solcher ding gar kein wissens gehept, verstanden und erachtet, das es zum tail ergerlich, ungepürlich und sträfflich sei, haben dieselbigen, als ich mich mit fleiß erkundiget, alsbaldt darab mißfallens gedragen, beredet und gerufen, das zu underlassen, sei Scorus dannocht mit excusation, als ob es allein ein exercitium der ingenia sein solte und des Poloni famuli fürgefaren, bis letzlich die spectatores mehr beschwerden und unwillen darob gefaßt, die sich auch zum höchsten entschuldiget, das es one iren willen und gefallen beschehen und sollichs abzuschaffen selbs bevolhen haben.

Doch ist solcher handel mir etlich dage hernach, das wil E. mt.

ich bei churf. waren worten zuschreiben, verporgen plieben, das ich das wenigist wort darvon nit gewust, villeicht auch aus ursachen, dieweil ich eben der zeite in leibs schwacheit zu pedte gelegen. Als aber sollichs folgendt an meinen hofmeister und rete erst über die 14 dage darnach und durch dieselben furter alsbaldt an mich gelangt, hat michs hoch beweget; dan ich und meine rete es anders nit verstanden, kondens auch noch anders nit achten, dan es merertails mir als der oberkeit dieses orts in contemptum und zuwider beschehen sei.

Habe also auf gehapten rate den rectorem und etlich consiliarios meiner universitet beschicken und von inen bericht erfordern lassen, dieweil die authores und actores dieser recitirten comedien mertails der universitet jurisdiction vermug irer privilegien underwurffig sein mochten, das sie mir dieselben auch den actum, wie der ergangen, anzaigen, darunder weiter mein gemüte vernemen wolten.

Die darauf berichtet, das nit one, es wer ein sollich commedi, die zum tail ergerlich und streflich recitirt, so inen, rector und universitet selbs höchlich zuwider were, aber die personen alle, so darin begriffen, druegen sie noch kein volkomen berichte. Also ist inen von meinetwegen auferlegt worden, nach denselben mit allem fleiß zu erkunden, als ich für mich selbs nit weniger in ander wege auch verordent hette und mir underschiedlichen bericht zu tun, wer dieselben personen mit namen, so solcher comedi verwant, sie weren gleich meiner, der universitet oder der stat jurisdiction underwürfig, damit ein jeden sein gepürendt straf konte verordent werden.

Zu solcher erkundigung ist gleichwol ein zeit hingeloffen, dweil das anlangen von recitirter commedi nit gleich, sonder widerwertig fürkomen, sich auch etliche zu entschuldigen vermainet, als ob sie ungefarlich darzu komen und daran nit schuldig sein solten, auf das der rechte grundt erlernet würde. Nitweniger hab ich dem rectori ferner sagen und bevelen lassen, in gründtlicher erkundigung ongeseumpt fürzufarn.

Und als underdes villeicht aus forcht der strafen Anthonius Scorus, der ain author commediae, als ich berichtet wurde, sich aus Haidelberg getan, angemast in seinen gescheften zu verraisen,

hat mirs ursach geben, mit straf der anden zu beruegen und den handel still zu halten also lang, bis Scorus sich wider hertzu tete, und nit allein die weniger schuldigen, sonder die authores selbs, (damit auch dieselbigen dardurch nit verwarnt und deswegen ausplieben) nach gepur darumb gestraft würden. Als aber Scorus gar nahe auf ein monat lang sein widerkunft verzogen und nit vernomen mogen werden und sich der Polonus underdes auch stillschweigendt mit seynen zweien dienern abwegs gethan, hab ich, damit andere nit auch entgiengen, mit der straff lenger nit beruegen wollen und die selbs fürzunemen ernstlich bevolen, ehe dan Ewer mt. schreiben mir zukomen ist. Das aber Ewer kais. mt. wissen mogen, wie die strafen der andern personen, so solcher commedien mitactores gewest, beschehen seyn, so geruchen Ewer mayt. die hernach gemelt zu vernemen.

Nemlich ist Anthonio Scoro alle sein hab, bücher und anders, so er zu Haidelberg hat, von dem rectori arrestirt, des ime nichts one mein wissen und zulassen gevolgt werden solle; so er dan der leibsstraf je lenger empfliehen und sich darein nit finden wille, kan gegen ime dißmals anders nit, dan der aufhalt des seinen fürgenomen, bis er personlichen mag bedreten werden.

Der Polonus hat nicht dan schulden zu Haidelberg hinderlassen, doch hab ich ernstliche verordnung getan, wo sie sampt zweien der Poloni famulen in meinem gepiete über kurtz oder lang bedreten würden, sie zu hafte einzuziehen und gein Haidelberg zu schicken.

Nachdem auch die andern agenten des rectors jurisdiction underworfen befunden, hab ich ime abermals bevelen lassen, dieselben nach gestalt der verwurckung und vermug der universitet statuta ernstlich zu strafen, auf das ich nit geursacht wurde, selbs straf und einsehens fürzunemen. Der hat mich seither underthenig berichtet, das er dieselben gestrafft hab wie nachvolgt. Nemlich drei magistros hab er heftig in carcere gestraft und dan noch zwen junger studenten, welche sich doch entschuldiget, das sie erst vor anfang der commedien unwissendt, was es mitpringe, etlich personas zu verdreten und zu agiren, auferweckt worden, hab er nit minder ein zeitlang incarcerirt,

dergleichen noch zwen gantz jung und wenigs verstandts und hab er mit ruthen heftig strafen lassen.

Uber solche personen sollen etlich famuli unschuldig judicirt sein worden.

So hab auch der entwichen Polonus seine zwen famul mit in der commedi gehapt, die aber, wie vermeldet, sich sampt ime enteußert, solche haben ire strafen noch nit empfangen, aber so baldt zur handt gepracht, ire verdienter löne auch widerfaren solle.

Und wiewol der rector mir angeben und vermeint, die itzgemelte personen nach dero verwircken und gelegenheit der sachen genugsam gestrafft, hab ich doch ein sollichs zu benuegen noch nit annemen wollen und zu weitern bedencken gezogen.

Wie ich auch etlicher mehr gelegenheit halb noch in ferner erfarunge stee und da ich auf den grundt mag komen, mich darin also zu erzaigen gedenck, das man zu spüren hab, was mißfallens ich ob solchen sachen drage.

Aus dem muegen Ewr kais. mayt. allergnedigst abnemen, wie ich sollichs spectackels halb gesint und wes mich darin verhalten habe, auch noch weiter zu tun bedacht.

Bit abermals undertenigst, wie ob gebeten, mich unverschult so baldt nit versagen zu lassen und mein allergnedigster herr und kaiser zu pleiben. Das will ich in aller gehorsam und gebür undertenig verdienen. Datum Haidelberg mondags nach dem sondag Oculi anno XVC und im funftzigsten.

Ewer römischen kais. mayt.

undertenigster

Churfürst Friderich,

pfaltzgrave bei Rein und hertzog in Bairn."

Karl V. an Kurfürst Friedrich II. Brüssel, 1. April 1550.

Wien. Reichsarchiv. Palatina 1a Fol. 224.

Antwort auf die pfaltzgravisch entschuldigung der agirten comedien halben.

Hochgeborner lieber ohaim, schwager und churfürst. Wir haben d. L. schriftlich antwort und entschuldigung auf unser jüngst schreiben,

so wir von wegen der comedien, so an d. L. hoflager zu Haidelberg gehalten sein solle, ausgeen lassen, empfangen, tragen ob d. L. vleissigem nachforschen und erkundigen, so sy auf beruerter comedien dichter und anstifter gehabt und darauf gegen denselben, sovil d. L. derselben noch zur zeit betretten mogen, furgenomner strafe und weiterm angehengten erpieten, andere die sich nachmaln betreten und an solchem gedicht schuldig befinden würden, mit gleichem ernst nach aines jeden verprechen zu strafen sampt anderm in d. L. schreiben auf diese manung vermeldet, ein sonder gnedigs gefallen und ist nochmals unser gnedig ernstlich gesinnen und begern an d. L., die wolle demselben irem erpieten also nach kommen und gegen denen, so sy hinfüro betretten und an berürter mißhandlung schuldig befunden würden, mit allem ernst nach vermöge unserer und des reichs ordnunge procediren und verfaren lassen. — Sovil dan d. L. verdacht derselben durch ire mißgonstigen angebens und versagens halben belangen tuet, wissen wir nit, waraus d. L. solchen argwon schöpfen solten, dann wir d. L. dessen gewißlich vertrösten können, das uns ditzfals d. L. halben nicht angelangt oder furkomen anderst dan das wir bericht worden, das an mer orten in teutschen landen von gedachtem gedicht oder comedien ein gemain geschrai gewesen. Dieweil uns dan d. L. darvon gar nichts geschrieben, wir auch von derselben oder jemand anderm derselben zeit nit vernemen mogen, ob und welcher maßen gegen den dichtern und anstiftern gedachter comedien mit strafe verfaren worden, so haben wir umb sovil mer ursach gehabt, d. L. zuschreiben und dieselben zu vermanen, das sy hierin gepurlichs einsehen haben wolte. Das wolten wir d. L. auf derselben jüngst schreiben in antwort und gnediger manung nit verhalten, und das uns seither auch furkomen, wie das auf den heiligen karfreitag in nechstverschiner fasten etliche mutwillige personen daselbst zu Haidelberg Sanct Lenherts bildnus aus der kirchen genomen, demselben ain schrift an hals gehenckt, für das wirtshaus zum hirschen gestelt, begert in der schrift, den armen gesellen zu beherbergen, dan er hette kain gelt, zum andern die bildnus unsers herren aus dem grab heimblich gestolen, das haupt verwundt, arme und fueß abgehawen, für vins barbiers haus auf offentlichem merckt gestelt und ein schrift an-

gehenckt, die mitgebracht, das der meister disen armen verwundten gesellen welte verpinden, dan er knap davon komme, welche frevenlich mutwillig, seellose handlung, wie die also ergangen, eines ernstlichen einsehens und straf wol wirdig. Und ist demnach unser fleißig ernstlich gesinnen und begern an d. L., die welle sich diser sachen erkundigen und dermaßen einsehens haben, damit dise heilgenstürmer iren verdienten lone auch empfahen und andere ain ebenspiel nemen, sich dergleichen taten hinfuran zu enthalten und dermaßen mit den hailigen nit zu schertzen. Des wellen wir uns zu d. L. also versehen. Geben in unser stat Brüssel in Brabant am ersten tage des monats aprilis anno im 50, unsers kaiserthumbs im 30.

Karl ꝛc.

Friedrich II. an Karl V. Heidelberg, 11. April 1150.

Wien. Reichsarchiv. Palatina 1a Fol. 216.

Allerdurchleuchtigister, allergroßmechtigister onüberwindlichster fürst, römischer keiser, Euern kais. mayt. seien mein undertenigk schuldig gehorsam und gantz willig dienst ungesparts vleiß zuvor. Allergnedigister her. Auf heut den XI aprilis seint zwei E. kais. mt. schryben mir zuekomen, so zu Brüssel, das erste den V februarii, darin E. kais. mt. mir auflegen, derselben vorigem mandat der truckerei und buchfürer halb strenglich nachzusetzen, das ander den XIII februarii ausgangen, darin E. mt. befelen, die aufwiglung und lauf der knecht, so abermals vor augen sein sol, in meinem gebiete mit ernst abzustellen, auch die peß darauf zu verwarn, deren beider inhalte ich gehorsamlich vernomen. Und gib E. kais. mayt. darauf in undertenigkeit zu erkennen, das nach geendtem jüngstem Augspurgischem reichstage auf ausgangen E. kais. mt. mandat des trucks im heiligen reich und desselben ordnunge halb, ich unverzüglich in alle meine gepiete und ampte bei der Undern und Obern Pfalntz mit allem ernst verfügt und verkunden lassen, solchem E. kais. mayt. mandat und gegebner ordnung fleißig zu geleben. Hab auch seither, das solichem nachgesetzt worden, bei den meinen, wiewole ich nit mer dan ainen trucker under mir in meinem gebiete sitzen habe, darob gehalten und noch. Aber nit minder auf jetzig k. mt. ferner

begere bin ich urpüttig, dessen in meinem gebiete allenthalb wider vernewerung zu tun und sunst mit vleiß zu volnziehen wie E. kais. mt. jetziger bevelch mit sich bringt, für ains.

Am andern des knecht laufs und derselben aufwiglung halb hab ich seit nechsten reichsdags und E. kais. mt. mandats gewißlichen under drei oder vier maln nit, in alle meine ampte nnd gepiete, sonderlichen erst bei fünf wochen, als ich von E. kais. mayt. rate doctor Sölden ains knecht laufs berichtet worden, mit ernst verfügt, allem dem, so E. k. mt. darin geboten, ernstlichen nachzukommen, wie ich auch bisher bei den meinen keinen mangel darin gespürt und dieser zeit nit vermercken kan, das in dieser art in oder umb mein gebiete also ein knecht lauf vorhanden sein solte. Wie aber dem, so will ich darin noch weitern ernstlichen bevelch tun, auch darob halten und was E. kais. mt. disfals vor und jetzt begert, keinen mangel erscheinen lassen, das derselben ich als gehorsamer churfürst in undertenigkeit widerumb nit verhalten soln. Datum Heidelberg dorstags, den XI aprilis anno XLVIIII.

E. kais. mayt.

undertenigster

Churfürst Friderich, pfalntzgraf &c.

XI.

Ein Tagebuch des Markgrafen Karl Friedrich vom Jahre 1764.

Im Auszuge mitgeteilt
von
Archivdirektor Dr. **Karl Obser**-Karlsruhe.

Zu der reichen, weitverzweigten Memoirenliteratur des 18. Jahrhunderts hat der kleine Karlsruher Hof, so bedeutsam in vieler Hinsicht auch die Stellung war, die er im Südwesten des alten Reichs einnahm, wie man wohl bedauern mag, keinerlei Beitrag geliefert. Markgraf Karl Friedrich so wenig wie seine staatsmännischen Berater haben uns Denkwürdigkeiten hinterlassen; auch Tagebücher hat der Fürst nicht geführt, wie es der Sitte der Zeit entsprach und seine Söhne Leopold und Wilhelm in frühen Jahren schon geübt. Es lag wohl nicht in seiner etwas spröden, zurückhaltenden Art und fehlte ihm inmitten der Geschäfte auch an der nötigen Muße. Nur einmal hat er den Versuch gemacht, just in den Tagen, da er, einen Lieblingsgedanken verwirklichend, die „Ökonomisch-politische Gesellschaft" zu Karlsruhe begründete, im November 1764. Und nur anderthalb Monate umspannen die Aufzeichnungen dieses „Journales".[1]) Aber auch als Bruchstück erscheint es uns wertvoll. Mit

---

1) Erwähnt von Weech in der von ihm herausgegebenen, von Nebenius verfaßten Biographie Karl Friedrichs S. 220, wo auch eine Stelle daraus mitgeteilt wird. Original im Großh. Familienarchiv.

derselben Gewissenhaftigkeit, die ihn auch sonst in all seinem Tun auszeichnet, vermerkt der Markgraf Tag für Tag, was sich ereignet, was ihn beschäftigt und bewegt. Es ist das Bild einer in patriarchalischen Formen und Gewohnheiten sich vollziehenden kleinfürstlichen Regierung, in das wir einen charakteristischen Einblick erhalten. Wir erkennen, wie er mit seinem Interesse neben den wichtigeren Fragen der Verwaltung auch die kleineren alltäglichen Dinge verfolgt und bei dem damals noch bescheidenen Umfange seines Machtgebietes auch verfolgen kann, ohne den Überblick über das Ganze zu verlieren; wir sehen, wie er in seiner wohlmeinenden Fürsorge überall beratend, helfend und verordnend eingreift, wo es nötig dünkt, und wie er, getreu seinem Grundsatze, daß des Regenten Glück unzertrennlich sei von des Volkes Wohlfahrt, unablässig bemüht ist, auf neue Mittel und Wege zu deren Förderung zu sinnen. Mag er nun, wie hier, von seinem auf praktische Ziele gerichteten Wirken und Streben Rechenschaft ablegen, mag er seine Anschauungen über das Ideal einer guten Regierung entwickeln oder sich in Betrachtungen allgemeiner Art über das Verhältnis von Fürst und Minister, über das Wesen des Ehrgeizes u. A. ergehen, stets spricht aus diesen Aufzeichnungen eine edle, lautere, in wahrem Sinne humane Persönlichkeit zu uns. Auch seine temperamentvollen, in manchem modern anmutenden Äußerungen über die Juristen, wie sie uns anderweitig ähnlich überliefert werden, möchten wir nicht missen, ist die Überzeugung, die sich darin kundgibt, doch erwachsen aus der ganzen Bildung und Richtung seines Geistes, für den die wirtschaftlichen Fragen und Interessen des Staates überall im Vordergrund standen. Und daß im übrigen diese seine persönliche Meinung keineswegs die allein maßgebende Richtschnur seines Handelns bildete, darauf hat Gothein soeben erst treffend hingewiesen.

So wird man in den Tagen, wo das badische Volk bei der Gedenkfeier seines 100. Todestages sich dankbar der unvergänglichen Verdienste erinnert, die sein Markgraf und erster Großherzog sich um sein Land erworben, die Veröffentlichung dieser Tagebuchblätter als einen schätzbaren Beitrag zur Charakteristik seines Wesens und seiner Regierung willkommen heißen.

Journal.

Carlsruhe den 17. Nov. 1764.

Sonnabend den 17. November.

Wurde eine außerordentliche Geh. Ratssession gehalten wegen Baden-Badische Angelegenheiten.

Der Präsident von Uxküll[1]) hat wegen einer Besoldungszulage vor den Baudirektor von Keßlau[2]) mit mir gesprochen, ich habe ihm die große Kostgeld-Naturalien zugesagt.

Nachmittag um 3 Uhr, wurde die zweite Verhandlung der ökonomisch-politischen Gesellschaft[3]) gehalten, bei welcher ich vor das erste Mal zugegen war. Man versammlete sich bei dem Kammerpräsidenten von Gemmingen, als dem Präsidenten dieser Gesellschaft, die übrigen Mitglieder waren der ältere Kammerjunker von Palm, Geh. Rat Reinhard, Hofrat von Schmidt, Kammerrat Schlettwein, Rat Köllreuter, Pagen-Hofmeister Lux und Molter als Sekretarius der Gesellschaft. Der Kammerrat Schlettwein verlase den Plan zur

---

1) Personalien in meinem Aufsatze: Aus Karl Friedrichs hinterlassenen Papieren. Z. G. O.Rh. N. F. XXVI, 443 fg.

2) Über Keßlau vergl. Durm, Zur Baugeschichte der Großh. Residenz in Karlsruhe, S. 23 ff. und neuerdings K. Lohmeyer, Friedrich Joachim Stengel (Düsseldorf 1911), S. 69 ff.

3) Nach dem Vorbild anderer Staaten, insbesondere von Bern, wurde zur Verbesserung der wirtschaftlichen Verhältnisse des Landes im Winter 1764 durch den Markgrafen auch zu Karlsruhe eine ökonomisch-politische Gesellschaft begründet, die ihre erste Sitzung am 10. November abhielt. Ihre Protokolle, die wohl eine Bearbeitung verdienten, haben sich erhalten (Handschriftensammlung des Großh. Hausfideikommisses Nr. 397). Über ihre Gründung und ihren eifrigsten Mitarbeiter vergl. Knies, Karl Friedrichs von Baden brieflicher Verkehr mit Mirabeau und du Pont, I, S. CLII ff. und die Berner Dissertation von A. Krebs, J. A. Schlettwein, Der „deutsche Hauptphysiokrat", S. 15. Über die im folgenden genannten weiteren Mitglieder Gemmingen, Reinhard, Palm und Molter vergl. die Personalien bei v. Drais, Geschichte der Regierung und Bildung von Baden unter Karl Friedrich, II Beilage XII, 65 ff. Über Friedrich Samuel Schmidt von Rossan s. Dübi, Zwei vergessene Berner Gelehrte aus dem 18. Jahrhundert. Neujahrsblatt der Literarischen Gesellschaft zu Bern S. 12 ff. Über Kölreuter J. Behrens, Jos. Gottl. Kölreuter. Ein Karlsruher Botaniker des 18. Jahrhunderts. Karlsruhe, Braun, 1894. 53 S.

Einrichtung der Gesellschaft, welcher gut befunden und daß er zum Druck befördert werden sollte, verbeliebet wurde . . . . . .

Dienstag den 20. November.

Vormittag in Gottsau gewesen, mit dem Verwalter wegen 1500 Stück Maulbeerbäumen, welche von Stuttgart kommen zu lassen sind, gesprochen. Das Stück soll mit dem Transport 11 kr. kosten.

Mit dem Obristen von Wiesel und dem Major von Sandberg[1]) von der Nachlässigkeit derer Offiziers im Dienst gesprochen. Es muß beim Rapport das nötige deswegen ernstlich erinnert werden. Die Subordination im Dienst, Höflichkeit außer dem Dienst, die Reinlichkeit im Anzug der Gemeinen, der Fleiß, was das Exerzieren anbelangt, besonders der Rekruten, wobei auf denen kleinen Paraden nichts muß verabsäumt werden, die Wirtschaft derer Compagnien und Offiziers, alles dieses muß ernstlich und bei Straf des Arrest oder gar, im Avancement zurück gesetzet zu werden, [erinnert werden].

. . . .

Diesen Abend habe die Signatur vor den Hofrat von Schmidt unterschrieben, durch welche er zum wirklichen Hof- und Legationsrat in franzö[si]schen Angelegenheiten, auch Direktor der öffentlichen Bibliothek, Münz-Kabinett und Altertümer, auch Naturalien-Kammer ernennt wird . . . . . .

Donnerstag den 22. November.

Habe ich durch Gottes Beistand abermal meinen Geburtstag erlebet. Es ist keine Gala gewesen, weil die Kinder noch nicht vollkommen von den Blattern hergestellet sind. Der Generaladjutant und Kammerherr von Wimpf[en] wurde von dem Herzog von Württemberg mit einem Kompliment und Glückwünschungsschreiben an

1) Anton Gustav von Wiesel, früher Hauptmann in Hessen-Darmstädtischen Diensten, war 1752 als Oberstleutnant in Baden-Durlachische getreten, um das Kommando des neuerrichteten Leibgrenadierbataillons zu übernehmen und starb 1792 als Generalmajor. Adam Christoph von Sandberg, aus Holstein, war als Fähnrich 1749 in das im niederländischen Sold stehende Baden-Durlachische Infanterieregiment eingetreten.

mich geschickt. Der Dechant von Rotberg und der Kommandeur von Schönau sind angekommen und diesen Mittag bei Hof gewesen.

Diesen Morgen bin ich in Geh. Rat gewesen, und vorher war mein Bruder bei mir, um Glück zu wünschen . . . . . .

Sonnabend den 24. November.

Diesen Morgen nach Rippurg geritten und den neuen Weg im Dorf gesehen. Nachmittag war eine Session der ökonomischen Gesellschaft, welcher mein Bruder zum erstenmal beiwohnte. Der Kammerrat Schlettwein verlase einen Teil der Fragen, welche im Land bekannt gemacht werden sollen; es waren diejenigen, welche den fiskalischen Zustand einer jeden Gegend und den Acker- und Wiesenbau betreffen. Es wurde beschlossen, daß er diese Fragen auf alle Teile der politischen Ökonomie erstrecken und solche bei der nächsten Session der Gesellschaft wieder vorlegen möchte. Es wurden Proben von Saffian, welcher von dem Gerber Steinmetz in Durlach verfertiget worden, gewiesen. Er ist von besserer Qualität als derjenige, welchen der jüngsthin von Durlach entlassene Saffianmacher verfertiget hatte . . . . . .

Wann die Frag aufgeworfen wird, ob es gut sei, den Landmann zu Pflanzung solcher Samen aufzumuntern, welche eben keine Getreidearten sind und auch nicht zu der Viehfütterung dienen, die aber teurer als jene verkauft werden können (als zum Exempel Krapp, Weid, Reps 2c.), so kann man sich folgenden Beispiels bedienen, um die Sache in etwas zu erläutern.

Es wird supponiert, es hätte ein gewisser Distrikt Landes bis hieher 200 000 Malter Getreides ertragen, und mehr habe er nicht eintragen können, weil allda die Landwirtschaft schon ihren höchsten Grad erreichet habe. Man supponiert weiter, daß nunmehr nur die Hälfte dieses Distriktes mit Getreide bepflanzet werde, die andere Hälfte aber denen obengedachten Manufakturgewächsen gewidmet werde, und daß der Gelderlös derselben eine Summe ertrage, vor welche man 200 000 Malter Früchten von den Ausländern erkaufen könne. Diese 200 000 Malter mit jenen 100 000 Malter, welche

auf der einen Hälfte des Distriktes erbauet werden, betragen 300000 Malter, also einen Drittel mehr als zu der Zeit, da der ganze Distrikt noch mit Getreide angepflanzet war. Es kann also dieser Distrikt nunmehro einen Drittel mehr Einwohner ernähren, als zu der Zeit, da er noch ganz mit Getreide bepflanzet war.

Dieses Exempel dienet nur, um die Frage darnach beurteilen zu können, weilen gar viele Umstände die Sache unmöglich machen. Dann wann die benachbarten Länder nicht so viel Getreide entbehren können oder dessen Ausfuhre aus ihren Ländern verbieten, so ist die ganze Sache ohnmöglich . . . . . .

Sonntag den 25. November.

Die Juristen glauben, sie wissen alles, ohne es jemalen gelernet zu haben.[1]) Man hat ihnen von jeher zu viel weis gemacht, besonders hier im Lande, wo man noch dazu meistenteils nicht[s] als schlechte gehabt hat. Diese Art Leute mischet sich in alle Teile der Verwaltung eines Staats, wovon doch ein jeder besondere Leute und besondere Wissenschaften erfordert. Politik, Militär, Polizei, Camerale 2c., in allem wollen sie eine Direktion haben. Von allen diesen Dingen hat jedoch Ulpianus nichts geschrieben. Niemand schreit mehr über die Geistlichen, welche sich in weltliche Sachen mischen, als die Juristen; ich gebe ihnen hierin nicht unrecht, aber sie sollten sich nur vor dem nämlichen Fehler hüten. Jedoch sie glauben nicht, daß es einer sei, und das haben sie wieder gemein mit den Geistlichen, welche sich unter dem Schein der Religion in alle Welthändel mischen. Im Grund haben diejenigen die meiste Schuld, welche dergleichen Mißbräuche, sowohl bei Geistlichen als Juristen haben einschleichen lassen oder dieselben noch dulden. Ob das Pfaffen- oder Juristen-Regiment das erträglichste sei, ist bei mir noch nicht ausgemacht. Ich rede nur von solchen Juristen, welche

1) Einiges von den nachfolgenden Bemerkungen mitgeteilt bei Nebenius — v. Weech, Karl Friedrich von Baden, S. 220. Ähnliche Äußerungen in meinem Aufsatze: Aus Karl Friedrichs hinterlassenen Papieren. Z. G. O.Rh. N. F. XXVI, 460, 467 f., 470. Vergl. dazu Gothein, Beiträge zur Verwaltungsgeschichte der Markgrafschaft Baden unter Karl Friedrich, ebenda XXVI, 377 ff.

chicaneurs interessiert, herrschsüchtig und Pedanten sind, die alles wissen wollen und sich in Geschäften eindringen, welche sie nicht verstehen, nur um ihren Leidenschaften ein Genüge zu tun; gleich wie ich auch nur diejenigen Pfaffen meine, welche sich durch ihren Hochmut, Geiz, und Herrschsucht von würdigen Geistlichen unterscheiden. Jedoch auch die wenigen ehrlichen und geschickten Juristen sind mit dem Vorurteil befangen, daß sie Sachen zu wissen glauben, welche nicht in ihre Wissenschaft einschlagen, und welche sie oft nur dem Namen nach kennen. Wann es aber auch gleich Juristen geben [würde], welche neben der Rechtsgelahrtheit noch andere nützliche Wissenschaften besäßen, so würde es doch nicht ratsam sein, sie zu Verwaltung anderer Geschäften zu gebrauchen, als zu Verwaltung der Justiz und was damit verknüpfet ist. Dann ihre Gedenkungsart wird durch Lesung juristischer Bücher und vieler Prozeßschriften so sehr nach der Chikane gebogen, daß sie selten den graden Weg nach einem Endzweck finden können, noch mit derjenigen Erhabenheit des Geistes denken können, welche zu Ausführung großer und nützlicher Absichten ohnentbehrlich sind. Warum braucht man Juristen in Gesandtschaften, wo doch eine edle Freimütigkeit, ein dreistes, jedoch ungezwungenes Betragen so nötig, denen Juristen aber nicht natürlich sind? es bleibt ihnen allezeit etwas Gezwungenes, wodurch sie merken lassen, daß [sie] nicht alles gesagt haben, was sie hätten sagen können oder sollen, oder daß sie etwas zu wissen verlangen, was sie sich nicht zu fragen getrauen. Oder sie glauben, sie hätten es mit Klienten zu tun, die sie mit Mandatis sine clausula (ich bediene mich eines ihrer barbarischen Wörter) bedrohen und erschrecken dürften. Wo sie aber etwas zu begehren haben, da sind es niederträchtige Sollizitanten, welche einen strengen und ungerechten Richter zu erweichen suchen. Wo das Interesse des Hofes, an welchen sie abgeschickt sind, ihnen die Bewegungsgründe an die Hand geben sollte, ihre Negotiation zu befördern, da führen sie Rechtsgründe an, welche zwar öfters ganz gut sein könnten, welche aber sogar bei ihresgleichen nicht allezeit überzeugend sind . . . . . .

Montag den 26. November.

Diesen Morgen im Geh. Rat gewesen.

Der Oberstleutnant von St. André ist bei der Mittagtafel gewesen.

Ich wünschete sehr, daß es möglich möcht gemacht werden, reiche Familien, besonders Adlige dahin zu vermögen, ihre Wohnungen hier aufzuschlagen.[1]) Es würde dadurch mehr Geld im Land zirkulieren. Aber dieses [ist] nicht allein die Ursache, warum ich es wünsche; es kann noch eine andere Absicht mit jener verknüpfet werden, nämlich durch die Anstalten, welche man zu Erziehung der Jugend macht und mit Gottes Hülfe noch ferner machen wird, ist zu hoffen, [daß] Edelleute oder deren Witwen sich entschließen werden, hierher zu ziehen, um ihre Kinder desto besser erziehen zu können. Diese Erziehung kann man ohnvermerkt nach seinen Absichten einrichten und das Genie der jungen Leute kennen [lernen] und diejenigen, welche gute Hoffnung geben, beizeiten in Dienste zu ziehen suchen; auch vor die Erziehung junger Fräulein muß gesorget werden, denn dadurch bekommen unsere Edelleute reiche und artige Weiber. Bei Tische sagte der Obristleutnant von St. André,[2]) Heilbronn würd ganz brillant werden, weil verschiedene adlige Familien künftig da wohnen würden, er nennete den Grafen von Degenfeld, welcher ehemalen in württembergischen Diensten gestanden ist, nebst der alten Frau von Rackeniz[3]) und der Witwe des kürzlich verstorbenen württembergischen Hausmarschall von Rackeniz.[4]) Sie sind reich und haben Kinder. Sie wollen sie ohne Zweifel erziehen und gut erziehen; Heilbronn ist eben nicht der Ort dazu, und der dasige Aufenthalt ist nicht sonderlich angenehm. Vielleicht möchte ihnen Karlsruhe besser gefallen. Der Oberschenk von Stetten[5]) könnte sie deswegen sondieren und ihnen

1) Über die Heranziehung fremden Adels vergl. Nebenius a. a. O., 212, 214.

2) Freiherr Alexander Magnus von St. André, kaiserlicher Oberstleutnant (1695—1771).

3) Wohl die Witwe des Freiherrn Philipp Wilhelm von Rackwitz, Josefine Charlotte, geb. von Schade, gest. 1778.

4) Juliane Marianne, geb. Freiin von Adelsheim, Witwe des Hausmarschalls Johann Gustav von R.

5) Über den Oberschenk und Oberstleutnant Freiherrn Eberhard Friedrich von Stetten vergl. v. Drais a. a. O. II, Anhang S. 114.

solches als seinen eigenen Einfall proponieren. Wie wir sie aber logieren wollen, ist der Hauptanstand. Doch es werden sich auch Mittel finden.

Diesen Abend habe angefangen, das Testament politique du Cardinal de Richelieu zu lesen . . . . . .

Dienstag den 27. November.

Heute in Wilferdingen die Fohlenmusterung gehalten. Ich wollte einige Fohlen kaufen, die Bauern hielten aber zu teuer . . . . . .

Der Obervogt von Schmidtburg[1]) sagte mir in Wilferdingen, die Schultheißen von Wilferdingen und Nöttingen hätten ihn gebeten, mir zu melden, daß sie wünscheten, daß in Wilferdingen ein Viehmarkt möchte angeleget werden. Ich antwortete ihm, es seien schon verschiedene Viehmärkte in der Gegend, es würd also aus diesem neuen, wann er angeleget werden sollte, zwar nicht viel werden, hingegen würde er denen schon angelegten schaden. Sie könnten sich aber jedoch schriftlich melden, so würde man die Sache in Überlegung ziehen.

Il est sûr que l'établissement d'un lombard peut faciliter aux jeunes gens les moyens de se déranger, en leur fournissant les moyens de se procurer de l'argent contre des gages. Mais si l'on considère que les juifs et les usuriers leur en fournissent également, excepté que c'est à de plus hauts intérêts, on doit encore préferer le lombard qui procure un avantage réel aux artisans et fabricants qui peuvent déposer de leur marchandises contre de l'argent, qui peuvent employer à acheter de la matière première. Il n'y a pas de bon établissement qui ne soit sujet à des inconvénients qu'il faut cependant bien peser et voir, si [lies: s'ils] ne surpassent pas les avantages qu'on se promet de son projet.

---

1) Christoph Friedrich Schenk von Schmidtburg, zunächst in Zweibrückischen, dann seit 1747 als Hofrat in Baden-Durlachischen Diensten, 1758 Obervogt der Oberämter Karlsruhe und Durlach, gest. 1779.

Comme on ne peut pas abolir certains vices dans la société, it faut seulement tâcher de les amoindrir et de remédier aux suites qui en résultent. Si on ne peut pas rendre un prodigue économe, il faut du moins tâcher que son argent ne sorte du pays ou de la circulation et l'empêcher de ruiner des honnêtes gens qui par leur industrie sont utiles à l'Etat.

Wegen der Einrichtung eines Lombard ist mit dem Kammerrat Schlettwein zu sprechen. Eine solche Anstalt kann sehr nützlich sein, wenn man sie so einrichtet, daß man allen Nutzen davon ziehet, den sie verschaffen kann, und dem Schaden, den sie verursachen könnte, suchet vorzukommen[1]) . . . . . .

Mittwoch den 28. November.

Si je ne me trompe, on appelle ambition le désir que les hommes ont d'acquérir ou de la gloire ou des titres ou du pouvoir. Le point d'honneur consiste à égaler ou surpasser les autres en mérite ou en capacité et à ne rien faire qui puisse déroger à ce que nous nous devons à nous-mêmes. Après avoir distingué entre l'ambition et le point d'honneur je crois que je puis dire que tout le monde doit avoir ce point d'honneur et qu'il ne convient pas à un chacun d'avoir de l'ambition.

Un homme sans talent et sans capacité est malheureux, s'il a de l'ambition, s'il ne parvient pas à son but, il est tourmenté par sa passion, s'il y parvient, il fera des sottises qui le feront mépriser et qui peuvent faire tort à l'état. Une ambition démesurée a souvent causé la perte même de gens de mérite, elle a souvent été la cause des guerres injustes et de la ruine des nations.

---

1) Schon 1758 hatte ein gewisser Sebastian Hueber um Erlaubnis zur Errichtung eines Pfand- und Leihhauses in Karlsruhe nachgesucht, die Bedürfnisfrage war damals aber verneint worden, 1764 tauchte die Frage von neuem auf, verschiedene Projekte und Gesuche für Durlach, Emmendingen und Lörrach kamen im Lauf der nächsten Jahre zur Beratung, bis schließlich im April 1784 dem Mecklenburgischen Finanzrat de Longchamp und dem französischen Parlamentsadvokaten Prudhomme zu Nancy ein Privileg zur Errichtung einer solchen Anstalt zu Kehl erteilt wird. Akten, Baden, Generalia, Fasz. 2841—2846.

Il faut bien s'examiner avant de donner place à cette passion et ne la jamais pousser à l'excès.

Donnerstag den 29. November.

Der Kammerpräsident sagte mir diesen Nachmittag, daß ihm sein Schwager, der Geh. Rat von Hardenberg,[1]) geschrieben habe, daß der in Gothaischen Diensten stehende Herr von Bechtolsheim ihm von dem Geh. Rat [von] Keller wäre rekommandiert worden, um ihn in hiesige Dienste zu bringen. Wir sind übereingekommen, daß der Kammerpräsident, ohne eine entscheidende Antwort zu geben, sich erkundigen sollte, auf was vor Bedingnisse der von Bechtolsheim in meine Dienste zu treten willens sei.

Der Geh. [Rat] von Hardenberg meldet in seinem Brief an den Kammerpräsidenten, der junge Bechtolsheim sei zum öftern in Verschickungen, und besonders an den König von Preußen, gebraucht worden, er werde sich also zu den nämlichen Geschäften schicken, zu welchen man den Hochstädter zu gebrauchen gesucht habe.

Desgleichen sagte mir der Kammerpräsident, daß der in württembergischen Diensten stehende Geh. Rat von Gemmingen[2]) von dasigen Diensten mißvergnügt in die meinige überzutreten wünschete, er rühmet seine Geschicklichkeit, beziehet sich aber übrigens auf dasjenige, was mir der Geh. Rat Renz[3]) deswegen bei nächster Gelegenheit sagen wird. Ich erinnerte bei dieser Gelegenheit den Kammerpräsidenten an seinen Vettern von Anspach, worauf er mir antwortete, daß er mir seinetwegen nächstens einen Vorschlag tun würde. Der in Braunschweigischen Diensten stehende Herr von Heinitz suchet eben-

---

1) Der königl. großbritannische Geheimrat Freiherr Friedrich August von Hardenberg, Schwager des Baden-Durlachischen Kammerpräsidenten Reinhard Freiherrn von Gemmingen-Guttenberg. Personalien des letzteren bei Drais a. a. O. II, Anhang S. 90. — Der hier erwähnte Plan hat sich zerschlagen.

2) Wohl der württembergische Geheimrat Eberhard Friedrich Freiherr von Gemmingen-Bürg (1726—91). Sein Übertritt in badische Dienste ist nicht erfolgt. Stocker, Familienchronik der Freiherrn von Gemmingen. Heilbronn 1895, S. 197.

3) Personalien s. Zeitschr. f. Gesch. des Oberrheins N. F. XXVI, 460.

falls hier angenommen zu werden. Ebenso gab mir ersterwähnter Kammerpräsident von einem württembergischen Advokaten, wo ich nicht irre, heißt er Baz,[1]) Nachricht, welchen er durch den Geh. Rat von Kniestädt habe kennen lernen; er soll gelehrt und ehrlich sein, welch letzteres bei einem Advokaten etwas rares ist. Dieser, sagte er, hätte sich zu einem Hofrat geschickt. Ich werde auch mit dem Geh. Rat Renz deswegen sprechen.

Der Edelsheim[2]) hoffet auch wieder hierher zu kommen, wie er mir letzthin geschrieben hat. Den Kniestädt könnte man vielleicht auch haben.

Es ist in der Tat nötig, einige Kavaliers zu haben, welche sich zu Verschickungen können gebrauchen lassen, und es ist um so viel besser, wann sie ein gutes Vermögen von Haus haben; Gemmingen, Edelsheim, und Bechtolsheim sind in diesem Fall, von den andern ist sich zu erkundigen.

Diesen Abend bin ich in Gottsau gewesen, um das neuangekommene Schweizer Vieh zu sehen. Dem Verwalter habe ich gesaget, die Anstalten zu machen, daß nächstens an dem neuen Weg von der Fasanen-Gartenmauer über die Nachtweid nach Gottsau gearbeitet werden könne. Der Stallmeister Wippermann sagte mir im Hereinreiten, er habe von dem Schultheißen von Graben vernommen, daß, da die dasige Gemeine darüber vernommen worden seie, ob sie sich die Verteilung derer Allmenden, um allezeit den nämlichen Besitze[r]n zu verbleiben, wollten gefallen lassen, diejenigen Bauren, welche erwachsene und versorgte Kinder haben, sich hätten vernehmen lassen, daß sie sich diese Einrichtung gerne wollten gefallen lassen; diejenige aber, welche noch unerzogene Kinder haben, hätten sich geweigert und angeführet, daß sie ihren Kindern das ihrige nicht vergeben wollten,

---

1) Wohl der Kanzleiadvokat Christian Batz (1748). v. Georgii, Württembergisches Dienerbuch, S. 95.

2) Gemeint ist Wilhelm Freiherr von Edelsheim, der spätere Minister, der 1763 seine Entlassung aus markgräflichen Diensten erbeten hatte, um den kranken Vater bei der Verwaltung der Güter zu unterstützen. Sein Wiedereintritt in badische Dienste erfolgte erst 1774. Vergl. Obser, Zur Erinnerung an Wilhelm von Edelsheim. Karlsruher Zeitung vom 6. Dezember 1893. — Allgem. deutsche Biographie 48, 263.

sie würden also bei dieser Beschaffenheit sich mit gutem Willen nicht dazu verstehen, sondern seines Erachtens durch Befehle dazu angehalten werden müssen.

Wann der Geh. Rat von Gemmingen die Eigenschaften besitzet, welche zu einem guten und geschickten Minister erfordert werden, oder wann er sie jetzt nicht in vollkommenem Maß besitzet, hin[ge]gen zu hoffen stehet, daß er sich durch Fleiß und Übung in den Geschäften dazu geschickt machen wird, so könnte er auf folgende Art hierher gezogen werden: der Präsident von Üxküll ist sehr alt und ist nicht zu hoffen, daß [er] noch lange leben werde. Sollte er nun sterben, so kann der Hahn an seine Stelle kommen als Geh. Rat und Hofrats-Präsident, Bose[1]) übergangen und Berckheim[2]) Hofgerichts-Vicepräsident, der Gemmingen aber Hofratsvicepräsident werden. Und so wäre keine neue Besoldung nötig. Berckheim müßte nicht Vicepräsident bleiben, sondern ihm gleich anfänglich gesagt werden, daß er es nur so lange bleiben sollte, bis ein Oberamt erlediget sein würde. Es wird aber vielleicht schon nötig sein, jetzt und da der Gemmingen von Anspach hierher kommt, dem Berckheim einen andern Titel zu geben; da muß aber der Bedacht genommen werden, daß jenes Arrangement nicht verdorben und auch auf den Edelsheim reflektiert werde. Den alten Palm würde es verdrießen, wenn er ganz vergessen würde, und müßte man auch vor ihn einen andern Titel erdenken . . . . . .

Samstag den 1. Dezember . . . . . .

Ich wünschete sehr, daß der Nutzen des Cameralischen Collegii allgemeiner möchte gemacht werden könne. Es ist deswegen mit dem Cammerrat Schlettwein zu sprechen und zu sehen, ob es nicht gut wäre, die Verordnung zu machen, daß kein Schreiber einen Dienst bekommen sollte, der nicht einen Cursum derer Cameral-Wissenschaften gemacht habe.

---

1) Karl Julius von Bose, früher Assessor beim sächsischen Oberkonsistorium zu Gotha, seit 1749 als Hofrat in Baden-Durlachischen Diensten, 1765 Geh. Regierungsrat mit Maitrerang, 1772 pensioniert, gest. 27. April 1773.

2) Friedrich Karl Freiherr von Berckheim, 1750 markgräflicher Hofrat, 1765 Geh. Regierungsrat, 1766 wegen leidender Gesundheit in den Ruhestand versetzt.

Der Meerwein[1]) kann gebraucht werden, in dem Land herum zu reisen, um desselben Produkten sowohl als alles übrige, was in die politische Ökonomie einschlagt, zu untersuchen und der Gesellschaft Bericht davon abzustatten. Wann der Meerwein damit wird zustand gekommen sein, so könnte man ihn eine Reis' nach Frankreich und Engelland tun lassen.

Diesen Nachmittag war Session.

Der Zustand der verarmten Gemeine Feuerbach ist sorgfältig zu untersuchen, um zu sehen, wie ihr zu helfen ist.

Der Bauinspektor Müller[2]) brachte mir die Risse von denen zu Carlshausen zu errichtenden neuen Gebäuden, von denen Gebäuden, welche zu Gottsau auf das künftige Jahr sollen gebauet werden, nämlich das Haus vor die Knechte und die Tore, und sodann wies er mir auch den Riß zu dem Haus im Fasanengarten, worinnen der Fasanenmeister wohnen soll. Ich muß sehen, ob nicht etwann eine Idee zu diesem Haus aus denen englischen Kupferstichen zu nehmen ist.

Frage! Durch welche Mittel ist es am leicht'sten möglich, die guten Genies, welche sich etwann unter den jungen Leuten im Lande befinden, kennen zu lernen? in wie weit kann man sich auf die Zeugnisse ihre Lehrer verlassen, und was vor Prüfungen kann man anstellen, um sich von der Wahrheit dieser Zeugnisse zu vergewissern?

Es fehlet noch sehr an einer guten Polizeiordnung vor die Stadt Carlsruhe;[3]) bei Verfassung derselben muß hauptsächlich auf folgende vier Punkten gesehen werden, nämlich auf die Sicherheit, Reinlichkeit, Helle, und Ehrbarkeit . . . . . .

---

1) Der Rentkammer- und Bauamtsaccessist Karl Friedrich Meerwein, der als solcher 1763 aufgenommen wurde, ein Schwager Schlettweins, dessen Berufung auf ihn zurückzuführen ist, später lange Jahre hindurch Landbaumeister des Oberamts Hochberg zu Sulzburg. Er war wohl der Erste, der in Baden das Problem der Luftschiffahrt zu lösen versuchte. S. Krebs, J. A. Schlettwein, Der „deutsche Hauptphysiokrat".

2) Wilhelm Jeremias Müller, seit 1754 Bauinspektor, 1797 Baudirektor, gest. 19. April 1801.

3) Eine Neuordnung des Polizeiwesens in der markgräflichen Residenz erfolgte erst im Februar 1787 durch Einsetzung einer Polizeideputation. Akten Karlsruhe, Stadt, Fasz. 1194. — v. Weech, Karlsruhe, I, 92.

Sonntag den 2. Dezember.

Eine tugendhafte Seele findet ein großes Vergnügen darinnen, ihrem Nächsten dienen zu können, je größer also die Gelegenheit dazu ist, je größer ist das Vergnügen. Ganzen Völkern zu dienen und sie in Flor und Aufnahme bringen zu können, muß also der höchste Grad einer solchen Glückseligkeit sein.

Wenn man aber dazu bestimmet wäre, einen ganz neuen Staat aus einem wilden und ungesitteten Volk zu bilden oder in einem neuentdeckten Lande Kolonien, aus allen europäischen oder andern Völkern bestehend, aufzurichten, und eine solche neue Nation in eine gute Verfassung zu setzen und zu erhalten, oder man befände sich im stande, einen zwar ganz eingerichteten und in einer gewissen Verfassung sich befindenden Staat, dem aber doch noch vieles von demjenigen abginge, was ihn vollkommen blühend machen kann, in einen solchen Zustand zu setzen, daß alle Mitglieder desselben vollkommen sicher und vergnügt sein können, wann sie nur wollen, — in einem Wort, daß es weder an innerlicher guter Ordnung, noch an Sicherheit gegen äußerliche Anfälle fehle: welches von diesen beiden Dingen kann demjenigen, der solches bewerkstelligen kann, ein größeres innerliches Vergnügen verursachen?

Wann in einem Land etwas neues zum Nutzen der Einwohner eingeführet werden soll, so ist wohl richtig, daß die Exempel sowohl der Obrigkeit, als angesehener und anderer Einwohner sehr vieles dabei tun können. Preise, denenjenigen zu geben, welche sich in dem, was man verlanget, hervortun, müssen gleichfalls sehr wirksam sein. Dann sie wirken auf verschiedene Art. Eine goldene oder silberne Medaille ist dem, der auf Ehre siehet, als eine Belohnung seines Fleißes oder Geschicklichkeit, so angenehm, als ihr Wert dem Geizigen wohl gefället, und Geld tut dem Armen sehr wohl. Nebst dem so beeifern sich allezeit mehrere, um einen Preis zu gewinnen, und diejenigen, welche ihn nicht gewinnen, belohnen sich selbst, weil sie entweder auf ihrem Feld etwas nützliches gepflanzet, eine gewisse Anzahl nützlicher Tiere erzogen haben, u. s. w. Indem sie aber dieses

tun, so geben sie auch andern ein gutes Beispiel; wann nun allezeit mehrere Preise auf die nämliche Sache gesetzet werden, so gibt es desto mehr Konkurrenten, und ein jeder, er mag gewinnen oder nicht, hat seine Belohnung, und gibt ein gutes Exempel. Ein jeder, der sich beeifert, einen Preis zu gewinnen, macht seine Anstalten in der Stille, und suchet, so viel er kann, sie vor seinen Nachbaren zu verbergen, dadurch aber erwecket er eben ihre Neubegierde und diese gibt einen neuen Grund zur Nachahmung.[1])

Montag den 3. Dezember.

Diesen Morgen war der Cammerrat Schlettwein mit dem neuangekommenen Professor Böckmann[2]) bei mir . . . . . .

Mittwoch den 5. Dezember . . . . . .

Der Forstmeister von Geusau sagte mir, der Fürst von Liechtenstein habe Widder aus Italien kommen lassen und habe sie zu seinen Schäfereien getan, wodurch er seine Schafzucht dergestalt verbessert habe, daß, da er sonsten 20 fl. vor den Zentner Wolle erlöset habe, man ihm uunmehro 40 davor bezahle. Es ließe sich auf den hiesigen Zuchtschäfereien und besonders zu Katharinenthal eine Probe sowohl mit italienischen als auch mit englischen und spanischen Widdern machen[3]) . . . . . .

Sonntag den 9. Dezember . . . . . .

Es sind Zeichen, daß ein Land gut regieret werde, wann in demselben die Gerechtigkeit, unparteiisch und ohne Weitläufigkeiten

---

1) Die Verteilung von Preisen zur Förderung von Landwirtschaft, Industrie und Handel wurde auf Grund einer Denkschrift des Markgrafen auch von der Ökonomisch-politischen Gesellschaft ins Auge gefaßt.

2) Über den Lübecker Joh. Lorenz Böckmann, dem auf dem Gebiet der Naturwissenschaften, wie der Literatur gleich bewunderten Gelehrten, vergleiche v. Weech, Badische Biographien I, 105; Obser, Klopstocks Beziehungen zum Karlsruher Hofe. Z. G. ORh. N. F. VI, 238 ff. Seine Berufung erfolgte auf Schlettweins Anregung. Krebs, J. A. Schlettwein S. 15 Anm. 3; S. 21.

3) Über Karl Friedrichs Bemühungen um die Hebung der Schafzucht vergl. v. Drais a. a. O. II, 266 ff.

verwaltet wird. Wann der Ackerbau, die Handwerke und Künste, nebst der Handlung sich in einem blühenden Zustand befinden.

Wann die publiken Einkünfte dergestalt erhoben werden, daß es niemand, der daran zu bezahlen hat, zu schwer falle, seinen Anteil mit dazu beizutragen;

Wann die Wissenschaften und freien Künste zunehmen.

Wann das Kirchen- und Schulwesen und alles, was zu der Erziehung der Jugend gehört, in gutem Stande ist.

Wann die Reisenden auf guten Landstraßen sicher fortkommen und in guten Wirtshäusern vor billige Bezahlung logieren können.

Wann kein Stand dem andern zur Last ist. Wann nämlich der Edelmann den Bürger und Bauren nicht mit Worten oder Werken übel behandelt, sondern ihn bei dem Seinigen beschützen hilft. Wann der Civilstand die Soldaten in Friedenszeiten nicht als unnütze Leute betrachten darf, sondern ihnen die Ehre, die ihnen als Verteidigern des Vaterlandes gebühret und ohne welche es nicht möglich ist, gute Truppen zu haben, geben muß. Und s. f. Wann kein Stand mehr ist, als was er nach der wahren Verfassung des Staats sein soll.

Wann bei Vergebung aller Ämter nur auf solche Personen gesehen wird, welche Ehrlichkeit und Geschicklichkeit besitzen und Verdienste vor sich haben. Daß also nicht der Eigensinn, Caprice, Verwandtschaft, Interesse, Protektion u. s. f. etwas zu den Beförderungen beitragen können.

Wann man Freiheit im Reden, Denken und Tun, ohne Ausgelassenheit, bemerket.

Wann man keine Bettler antrifft, weil ein jeder, der gesund ist und grade Glieder hat, durch Arbeit sein Brot verdienen kann, die Kranken und Krüppel aber in Hospitälern versorget werden.

Wann wenig neue Gesetze gemacht, die alten aber auf das genaueste befolget werden.

Wann man nicht alle kleine Fehler durch besondere Gesetze heben will, die einmal gegebenen Gesetze aber so beschaffen sind, daß man Dinge von minderer Erheblichkeit den Wirkungen der zweiten Ursachen (causes secondes) überlassen kann. Die Trunkenheit, das

Fluchen und Schwören sind Laster, die keiner Gesetze bedürfen; hindert den Müßiggang, befördert eine gut moralische christliche Erziehung, so werden sie sich von selbst heben, soweit sie sich heben lassen! . . . . . .

Dienstag den 11. Dezember . . . . . .

Der Geh. Rat Reinhard sagte gestern, als die Rede von denen an der Alb bei Mühlburg anzulegenden Gewerkern war; es befänden [sich] zu Achern in der Ortenau fünf oder (welches ich nicht mehr so eigentlich weiß) sieben Papiermühlen, welche aus dem Baden-Badischen mit Lumpen fourniert würden; wann sich also die badische Succession ereignete, so könnte man nur die Ausfuhr der Lumpen verbieten und somit in Mühlburg Papiermühlen anlegen . . . . . .

Donnerstag den 13. Dezember.

War Geh. Ratssession. Habe mit dem Kammerpräsidenten wegen des anzulegenden Kanal[s] von Durlach hierher und von da in [den] Rhein gesprochen; der Vizepräsident von Hahn, welcher zugegen war, hielte davor, die dabei interessierten Gemeinden könnten angehalten werden, aus ihren Gemein-Kapitalien zu dem dazu erforderlichen Fond etwas bei zu tragen. Gedachter Vizepräsident nahm Abschied, weil er morgen nach Mainz verreiset, um allda die Lehen zu empfangen . . . . . .

Sonntag den 16. Dezember.

Nachdem ich im Fasanengarten spazieren gegangen war, ließ ich abends den Kammer- und Polizeirat Schlettwein zu mir rufen, und hatte folgende Unterredung mit ihm. Ich eröffnete ihm, daß der Hofrat von Schmidt nach der Schweiz zu verreisen gedächte, und es habe mir derselbe den Vorschlag getan, sich während seines dasigen Aufenthalten dahin zu bestreben, dem hiesigen Lande neue Einwohner zu verschaffen. Er glaube um so leichter damit zustande zu kommen, da er mit dem Ratschreiber Iselin von Basel in genauer Bekannt-

1) Vergl. v. Weech, Karlsruhe, I, 42.

schaft stehe,[1]) von welchem er das Verzeichnis derer Personen bekommen könne, welche sich vor einiger Zeit um das Bürgerrecht in Basel gemeldet hätten, wegen ihrer zu großen Anzahl aber nicht alle wären aufgenommen worden und von welchen vielleicht verschiedene noch keinen beständigen Aufenthalt bekommen hätten. Sowohl von diesen, als andern Personen, um deren Bekanntschaft er sich bewerben werde, hoffe er einige zu vermögen, sich in den hiesigen Landen nieder zu lassen. Es sei ihm aber zu wissen nötig, auf was vor Arten von Leuten man vorzüglich seine Absicht gerichtet habe, und auf was für Bedingnisse man sie aufzunehmen gedächte. Ich fügte hinzu, wie ich dem Hofrat von Schmidt hierauf versetzet hätte, daß ich ihm vor dieses Anerbieten sehr verbunden sei und er mir durch dessen Bewerkstelligung einen sehr angenehmen Dienst erweisen würde. Meine Absicht gehe überhaupt dahin, entweder geschickte oder reiche Leute von allen Arten und Ständen hierher zu ziehen. Um ihn aber desto besser in Stand zu setzen, hierin mit Nutzen zu arbeiten, so wollte dem Cammerrat Schlettwein den Auftrag geben, deshalben einen Plan zu entwerfen und ihm mitzugeben oder nachzuschicken, wie auch die etwann ausfindig gemachte Personen nach Befinden an ihn zu weisen. Und da der Hofrat von Schmidt, um sich von dieser Materie besser zu informieren, die Einladung gelesen habe, welche, um neue Bürger nach Lörrach zu bekommen, in den Zeitungen sei bekanntgemacht worden, so glaube er, man könnte eine Einladung an Fremde, welche auf das ganze Land ginge, entwerfen, weilen sich Leute finden würden, welche zwar nicht in Lörrach, aber wohl an andern Orten des Landes würden wohnen wollen. Der Kammerrat Schlettwein möchte sich also diese Sache angelegen sein lassen; welcher versetzete, er werde solches tun, und sich noch besonders bei dem Kammerpräsidenten wegen der Kenntnis, welche er vom Land habe, Rats erholen.

Ich sagte ihm weiter, wie ich befürchtet, daß die Teurung derer Lebensmittel eine Hindernis sein möchte, um fremde Handwerksleute

1) Aus der Zeit seines Baseler Aufenthalts 1762—64. Vergl. Dübi, a. a. O. 19; Brettschneider, Isaak Iselin, ein Schweizer Physiokrat des 18. Jahrhunderts.

hierher zu bekommen, worauf er erwiderte, daß der Luxus, welcher unter den hiesigen Handwerksleuten herrsche, die Hauptursache sei, warum sie nicht bestehen könnten; es würde nötig sein, darauf zu denken, wie solchem Übel abgeholfen werden könnte. Wir sprachen alsdann von den dazu möglichen Mitteln, er glaubte, daß durch gute Exempel, und dadurch daß man eine gewisse Verachtung darauf setzte, ein mancher davon würde abgehalten werden. Es seie besonders das viele Spielen in den Wirtshäusern eine sehr schädliche Sache, und obwohl man bei bloß moralisch üblen Dingen nicht mit Verordnungen abzuhelfen vor ratsam halte, so glaube er doch, da dieses eine in öffentlichen Häusern geschehende Sache seie, so könne es durch ein Polizeigesetz verboten werden. Man muß [auf] das Spielen Achtung geben lassen durch vertraute Leute, um zu wissen, wer spielt und ob viel gewonnen oder verloren wird, und in welchen Wirtshäusern am meisten gespielet wird. Um aber die Sache näher am Grund zu packen, dazu seien gute Schulanstalten allein hinlänglich, und besonders müßte da auf eine gute bürgerliche Sittenlehre gesehen werden.

Nachmalen gab er mir einen von dem Professor Böckmann verfertigten Aufsatz, die Errichtung einer Gesellschaft zu Verbesserung der deutschen Sprache betreffend.[1] Wovon ein andermal ein Mehreres.

Montag den 17. Dezember.

War Geh. Ratssession. Mein Bruder, welcher Ader gelassen hat, kam nicht zu Tafel. Mit dem Hofrat von Schmidt habe wegen Projekt einer zu errichtenden deutschen Gesellschaft gesprochen und ihm den von dem Professor Böckmann deshalben entworfenen Aufsatz zu lesen gegeben; hauptsächlich aus der Ursache, weil er mir schon verschiedentlich von einer Gesellschaft gesprochen hat, welche sich mit den Schönen Wissenschaften beschäftigen sollte. Wir kamen darin überein, daß es keinen guten Effekt machen würde, wenn man allhier mehr als zwei Gesellschaften errichten würde, alldieweilen die

1) Vergl. R. Goldschmit, Der älteste Plan zur Gründung einer Akademie der deutschen Sprache in Karlsruhe. Festschrift des Karlsruher Gymnasiums 1902.

Zahl der Gelehrten eben nicht sehr groß seie. Da also die Ö. P. Gesellschaft schon gewissermaßen im Gang seie und [sich] um die meisten Wissenschaften zu bekümmern habe, so würde man nicht mehr tun können, als noch eine vor die Schönen Wissenschaften aufzurichten, bei welcher dann auch die Sprachen und besonders die deutsche vorkommen würde. Morgen soll dieserwegen mit dem Kammerrat Schlettwein gesprochen werden.

Un ministre peut se laisser gouverner par des vues particulières, les intérêts d'un prince qui veut faire usage de sa raison sont liés intimement à ceux de l'Etat qui par conséquent sera gouverné avec plus de désintéressement par le prince que par le ministre.

Dienstag den 18. Dezember.

Bin ich morgens in Gottsau gewesen. Gegen Mittag schickte mir der Hofrat von Schmidt ein Promemoria, die neue Bürgeraufnahm betreffend.[1] Nach dem Essen brachte der Geh. Rat Reinhard seinen Schwager den Hofrat A[r]chenholz von Stuttgart, zu mir und meiner Frau. Hernach ging ich in [den] Fasanengarten, um zu sehen, wie der Müller die große Rintheimer Allee ausgesteckt hat.

Abends kam der Schmidt und Schlettwein; man hielt eine lange Unterredung, es wurde anfangs von der Bürgeraufnahm gesprochen und nachgehends von der deutschen Gesellschaft, und da wurde eben nicht viel ausgemacht, weil Schmidt mehr auf die Schönen Wissenschaften überhaupt, Schlettwein aber nur hauptsächlich auf die deutsche Sprache seine Absicht gerichtet hat. Endlich so zeigte ich dem Schlettwein die Tabellen über die Einwohner des Oberamts Carlsruhe, welche ich heut von dem Obervogt von Schmidtburg erhalten hatte, und gabe ihm solche zu genauerer Einsicht mit nach Hause.

Sonntag den 23. Dezember.

Bin ich zum heiligen Abendmahl gegangen.

---

1) S. oben S. 241.

Es ist auch der Edelsheim hier angekommen.

Abends ließ sich der Geh. Hofrat Preuschen melden, welcher wieder aus dem Oberland angekommen ist; er gab mir einen mündlichen Bericht von seinen alldasigen Verrichtungen.

Montag den 24. Dezember . . . . . .

Nachmittag habe ich dem Kammerpräsidenten eröffnet, daß mir der Edelsheim gestern gesaget hat, wie er von dem sich dermalen in Stuttgart befindenden Hannov'rischen Legations-Sekretario Moßheim vernommen habe, daß er Befehl habe, dahin zu trachten, den Kammerrat Schlettwein als Professor zu Göttingen in Hannov'rische Dienste übergehen zu machen,[1]) und obwohlen ich nicht glaube, daß er es annehmen würde, und der Kammerpräsident zweifelte, ob der Moßheim diesen Befehl habe, so kamen wir doch beide darin überein, daß der Schlettwein mehreren Rang und Besoldung verdiene; es sollte ihm dahero, ohne zu erwarten, daß er darum ansuche, unter Beibehaltung seines jetzigen Charakters der Rang und die Besoldung eines Hofrats beigeleget werden, welches von dem nächstkünftigen 23. Januar seinen Anfang nehmen sollte. Ich gab dem Cammerpräsidenten den Auftrag, die Ausfertigungen machen zu lassen, ohne vorderhand dem Schlettwein etwas davon zu sagen . . . . . .

Samstag den 29. Dezember . . . . . .

Der Herr von Baden von Mannheim, war bei der Tafel. Nachmittag war Session,[2]) wo der Cammerrat Schlettwein den Nutzen einer Gesindsordnung zeigte und die Jenaische Gesindsordnung vorlase.

Sonntag den 30. Dezember.

War abends Courtag, nach der Tafel nahm der Herr von Baden Abschied. Er gehet nach Freiburg, um sich allda mit der

1) Von Verhandlungen darüber ist den Biographen Schlettweins nichts bekannt.

2) Der Ökonomisch-politischen Gesellschaft. Näheres in den Protokollen derselben.

Fräulein von Sicking[en], einer Tochter des Präsidenten, zu verheiraten.[1])

Montag den 31. Dezember.

Nun dem Allerhöchsten seie Dank, der mich und die Meinige[n] abermal dieses Jahr in Gnaden erhalten hat! Wie sehr wünschte ich, daß nur recht vieles zu seiner Ehre und zum Besten des Nebenmenschen, besonders meines Landes hätte geschehen mögen. Gott wolle uns noch ferner beistehen, Vernunft, guten Rat, Mut, Standhaftigkeit, Gesundheit, Eifer und Fleiß zum Guten, vornehmlich aber seinen Segen verleihen, so wird alles gut gehen, und wir werden immer neue Gründe in uns verspüren, seine Allmacht und Vorsehung zu preisen!

1) Franz Anton Freiherr von Baden, kurpfälz. Hofgerichtsrat (1739 bis 1816), vermählte sich 1765 mit Sophie Gräfin von Sickingen-Ebnet.

XII.

Korrespondenz des Freiherrn Johann Christoph von Gemmingen, schwedischen Oberamtmanns zu Amorbach,

aus den Jahren 1632, 1633 und 1634.

Mitgeteilt von Oberlehrer **Benedikt Schwarz**, Pfleger der Badischen Historischen Kommission.

Im Jahre 1904 erhielt ich von der Badischen Historischen Kommission den Auftrag, das Freiherrlich v. Gemmingensche Archiv in Michelfeld, Amts Sinsheim, zu verzeichnen. Das damals aufgestellte Verzeichnis ist in den „Mitteilungen der Bad. Hist. Kommission" Nr. 27, S. 26—62 enthalten. Unter den Archivalien befanden sich zahlreiche Stücke aus den Jahre 1632—1634, welche ungeordnet in den verschiedenen Beständen des Archivs lagen, welche jedoch in ihrem inneren Zusammenhang auf den schwedischen Oberamtmann Johann Christoph von Gemmingen hinweisen, der, trotzdem ihm zu Ende des Jahres 1631 von der schwedischen Regierung in Mainz die Verwaltung des Oberamts Amorbach und der dazu gehörigen Ämter Buchen und Waldürn, und der Centen Mudau und Burken (Osterburken) und anderer Gebietsteile übertragen worden war, seinen Sitz auf der Burg Hornberg im Neckartale beibehielt. Diese Schriftsachen habe ich s. Zt. summarisch verzeichnet und sie unter der Bezeichnung „Amorbach" besonders im Archive untergebracht (Mitteil. Nr. 27 Seite 56).

Das Entgegenkommen des im Jahre 1909 verstorbenen Freiherrn von Gemmingen in Michelfeld hat es mir möglich gemacht,

von diesen Archivalien, die nicht nur für die Geschichte des dreißigjährigen Krieges, sondern auch für die Ortsgeschichte des badischen Hinterlandes wertvoll sind, ein genaues Verzeichnis aufzustellen, welches hier mitgeteilt sein soll.

1632 Jan. 10 (dat. Höchst). König Gustav Adolf an Feldmarschall Graf Horn. (Kopie.)

Betrifft einen 14tägigen Waffenstillstand und die sechs Punkte zum französischen Friedensvertrag.

1632 Jan. 12/22. Johann Froschius in Osterburken, gewesener Pfarrer zu Neunkirchen, an J. Ch. v. G.[1]) in Hornberg.

Froschius, welcher etliche Jahre Pfarrer in Neunkirchen und Berolzheim gewesen war, bewirbt sich um die vakante Pfarrei Hemsbach und Zimmern.

1632 Februar 1. Dominikus Orth, Dr. jur. in Heilbronn, an J. Ch. v. G.

Meldet, daß er am kommenden Tage in Sachen der Reichsritterschaft zu ihm kommen werde.

1632 Febr. 9. Reinhard v. G. an seinen Sohn J. Ch. v. G. in Frankfurt „bey Herrn Dr. Craß oder im Wilden Mann zu erfragen".

Der Oberamtmann ist Ende Januar in Sachen der Reichsritterschaft von Hornberg nach Frankfurt gereist, wohin ihm sein Vater Briefe nachgeschickt hat.

Inhalt: Familienangelegenheiten.

1632 Febr. 14. Johann Weiprecht von Walderdorff in Bensheim an J. Ch. v. G. in Steinsfurth.

Betr. die Kontribution zu Altenweilau.

1632 Febr. 23. Reinhard v. G. an seinen Sohn J. Ch. v. G. in Frankfurt, „in der schnurgaßen im Wilden Mann zu erfragen". Der Brief, welcher am 23. Februar in Hornberg abging, wurde am 27. vom „Stattbott von Heilbronn" in Frankfurt abgeliefert. Derselbe lautet: „Der Status rerum hatt sich in wenig tagen allerort-

1) Johann Christoph von Gemmingen.

ten gar viel geendert. Philips Dietrich ist am montag zeitlich komen. Deß hefners aber erwarte ich mit grosem verlangen, zu vernehmen, wie alle sachen stehen. Ich bin in sehr grose sorge gerathen und ganz bestürzt worden, als ich die Puncte gelesen, welche zwischen Schweden und Beyern tractirt worden, sonderlich den 10ten. Der hette der Ritterschaft den garauß gemacht undt sie umb leib, hab und gutt gebracht, die Garnisonen würden baldt wider in unsern heüsern gewesen sein, die landtsäßerey würde man bald herfür gesucht haben. Darauß würde man einen schluß gemacht haben, man hette wider den landsfürsten und lehenherren gehandelt, leib und leben, hab undt gutt verwürckt, ohn angesehen wir ganz unschuldig. Ob nun wohl sich nunmehr der Status geendert, weil der Schwedt sich uffs Neüe offendirt befindet undt Heidelberg belagert, also die Handlung zerschlagen, So seindt wir doch sehr sorgfeltig und zweifseln nicht, Frankhreich und Beyern werden nicht ruhen undt die güttliche tractation wider herfürsuchen. Derowegen ist mir anbefohlen worden zu schreiben, daß Du sorgfelttiglich mit den advocaten Kolben, Hutten undt andern, Sonderlich aber den odenwäldischen drei gesanten, Adelsheimer, Rüden undt Herdtau, welche unzweiffel nunmehr zu Frankhfurth ankomen sein, conferiren undt deliberiren wöllest, damit die ritterschaft by diesen 10 Puncten auch genugsam eingeschloßen und gesichert werde. Ir könnt ein modell uffsetzen undt unß ad revidendum zuschickhen, damit Chur Beyern Ein gebiß dahin gelegt werde undt die ritterschafft bey geistlichen und welttlichen Freiheit privilegien zu Ewigen tagen gesichert werde, deßen hatt man in Ewigkeit den König von Schweden pro defensore libertatis nobilitatis Germaniae zu loben, lieben und Ehren. Disen Punct laß Dir hoch angelegen sein, daß er den Schwedischen Räten wohl in Kopf kome. Kolb, Hutten und Plaren werden auch das beste thun, aber den andern pfälzischen traue Ich zum theil nicht über den Weg. Wir möchten alle sehr gern wißen, ob beide König, der Eine zu Speyer, der ander zu wisenloch wehre, wie man sagt, auff solchen fall sorgen wir, die schreiben werden dich nicht finden, sondern möchtestu nacher Speyer folgen haben müßen. Sonsten hatt sich der Status hieroben auch Etwaß geendert, dan nicht allein

Heidelberg ist ploquirt, sondern es hatt auch der Herr Oberst Scavalizgy sich durchauß nicht mehr lenger wöllen uffhalten laßen, sondern beyligendes schreiben an Dietrich von Gemmingen laßen abgehen und damit unsere mitglieder dergestaltt erschreckht, daß sie ihme in 14 Tagen 1000 fl. zu geben versprechen, doch durchauß der Königl. resolution nichts benohmen, sondern mit reservation desselben.

Man hatt die Statt Hall, welche sich gleichergestaltt uffgehaltten wie wir, dergestaltt tractirt, daß die unsrigen sich nicht mehr weigern dörfen. Es hatt Dich kein mensch bezüchtigt, daß Du zuvil vertuest, noch daß Du nicht qualificirt gnug. Waß Dr. Planer geschrieben, hatt er unß Außschuß gemeint und nicht Dich, derowegen ich Dein heuriges schreiben ungern geleßen, habs als ein Vatter nicht verdient undt in meinem schreiben nur uff ein Ziehung deß Unkostens, weil sogar kein geltt do ist, gesehen. Es begehren die mitglieder, so beysamen gewesen, Du wöllst nach gestaltten sachen, wie Du es selbsten nötig befinden werdest, drunden bleiben und die sach bis zu Endt hinaußführen undt ohne der sachen erörterung nicht weichen. Ich bin aber nochmahls der Meinung, wenn es sich füglich woltte thun laßen undt alle substantialia in schrifften, waß man nöthig erachte, eingeben sein soltte, Es könte villeicht viel erspart werden, mit erlaubung Herrn Dr. Orthen nacher Hauß, vier oder fünf, zehren, Ja mehr als zwei. Daß alles aber wirdt Dir heimgestellt, Du weist am besten, worauf alles beruhet, ob Du seiner bedörfftest oder nicht....

Die Handschrift uff die ritterschaft gestellt, die genohmen Pistohlen will man Dir wider gut machen, Du sollst Dir selbst widerumb ein par zu Frankfurth kauffen. Den Uncosten mit den Pferden zu Oppenheim will man mir auch wider erstatten. Man sehe auch gern, daß Du ein protectionschreiben gleich den Fränkischen von dem König solicitirst. Ich habe aber dasselbige schreiben nicht gesehen, Du wirst es vielleicht darunden bekomen können bey dem odenwäldischen Gesanten oder sonsten. Mit Dr. Orten magstu es machen wie Dich selbsten gut bedünckht, mach nur, daß der Undanckh nicht allein uff mich komme. Damit Gott befohlen. Datum Hornberg, den 23ten Februar 1632.

R. v. G.

P. S. Daß Kochdizische Regiment marschirt Dübingen zu, soll umb Rottenburg, Hechingen, Horb, Rottweil quartiren, wie auch daß Kanophsge Regiment und sonsten noch Eins. Der catholische Adel wird sehr leiden müssen."

Dieser Brief gibt uns Aufschluß über des Oberamtmanns Reise nach Frankfurt, weshalb er hier wörtlich wiedergegeben wurde.

1632 Febr. 26. Gedrucktes Patent des Königs Gustav Adolf (dat. Frankfurt).

Dasselbe enthält die Ernennung des Grafen Crafft von Hohenlohe und Gleichen, Herrn zu Langenburg und Cranichfeld, zum Generalstatthalter und Oberkommandanten im fränkischen Kreis.

Doppelte Ausfertigung.

1632 Febr. 28. „Verzeichnuß Waß der Kön. Cron Schweden Proviandt Commissarius Herr Erich Jefferson bey occupierung der Mainzischen landten an Wein und Früchten in der Kellerey Amorbach befunden und dagegen wieder außgeben worden."

Das Verzeichnis zählt 6 Fuder Wein, 45 Malter Korn, 526 Malter Haber und 3 Malter Dinkel auf. Es ist von Amtskeller Vögler in Amorbach aufgestellt.

1632 März 1. Dominikus Orth in Heilbronn an J. Ch. v. G.

Der Metzger in Heilbronn fordert von Orth für ein auf 34 Tage (wahrscheinlich zur Reise nach Frankfurt) geliehenes Pferd pro Tag einen halben Gulden, Orth will nur 5 Batzen geben, da das Pferd 3 Wochen im Stalle gestanden, und fragt an, was er tun solle. Obrist Schavalzki ist zu seiner Majestät verreist und vorgestern Mittwochs Abend wieder zurückgekehrt. Wie lange derselbe in Heilbronn bleibt, ist unbestimmt.

1632 März 8. Hans Kaspar von Herda in „Aßumstatt" an J. Ch. v. G.

„Demnach derselbe sonder Zweiffel nuhnmehr bei visitation seines Newen Ampts auch dahin sehen wird, wie die vacirenden Unterämpter widerumb mit qualificirten persohnen ersetzt werden möchten; und aber Herr Wolf Dietrich Ridtberger, Echterischer Keller zu Stein, sowohl für sich alß auch für seinen Sohn zu dem ledigen

Hofmeistersdienst zu Büllігkheim, Ihne, den Vatter aber zu einem Keller nach Neidenau dem Vetter recommandiren wolte, Alß hab ich dem Vettern hiermit berichten wollen" ꝛc. Empfiehlt ebenfalls die vorgeschlagenen Besetzungen der genannten Dienste.

1632 März 14 (dat. Bödigheim). Hans Kasper von Herdaw und Rüdt von Bödigkheim und Collenberg an J. Ch. v. G.

Wünschen dem Herrn Vetter zum neuen Amt „glückh, heil undt alle ersprießl. undt beharliche wohlfarth". Fragen an, „ob Ihme undt andern Beambten von Ihr. Königl. Maystet Bevelch zuckohmen, die disarmierung vorzunehmen".

1632 März 16. Schultheiß, Schulmeister, sowie ganze Gemeinde zu Billigheim an J. Ch.. v. G., Königl. Maj. von Schweden wohlverordneten Amtmann zu Amorbach, in Hornberg.[1])

Berichten, „wie sie von Catzenthalern vernehmen, alß Sollte der Leydenampt zu Neydenau heutiges tags 3 reutter herauß in unßer dorff zu legen willens sey." Fragen an, wie man sich verhalten soll.

1632 März 19. Schultheiß und Vorgesetzte in Billigheim an J. Chr. v. G. in Hornberg.

Berichten, „wie daß nunmehr aller orthen bey unß herumb mit einer zümblichen anzahl Volckh belegt". Bitten, der Oberamtmann möchte Vorsehung tun, „damit wir nit etwan durch einfallung der parteyen möchten geblündert und auch von unsern übrigen armüthlein gantz veringert werden".

1632 März 23. Rittmeister von Cronegg[2]) im Quartier zu Neudenau an seinen Schwager J. Ch. v. G.

Hat erfahren, daß der Amtmann am 24. von Amorbach nach Mosbach und Hornberg reise, und bittet, ihn zu besuchen („mit einem süpplein vorlieb zu nehmen"), um verschiedene Sachen zu besprechen.

1623 März 23. J. Ch. v. G. in Hornberg an Obristleutenant Melwart. „. . . . alß gelanget an den Herrn Obristleutenant mein

1) Erstes Schriftstück, in welchem J. Ch. v. G. als Amtmann zu Amorbach bezeichnet wird.

2) Cronegg, so lautet die Unterschrift.

gantz dinstlich gesinnung, seine Reiter auß meinem ambt abzuführen oder es wird alle verantwortung, weil er die quartier selbsten ohne ordre assigniret, heimgewiesen. . . . Sonsten kan ich Ihme auch nicht verhalten, daß der Jenige, so die Schwein mitt etlichem Rintfihe über den Necker getriben, ein Metzger von Sintzen ist, so mit 3 Pferden under dem Regiment reit; wann ich nun vermeint, Ich wollte diesen vogel zu Sintzen alß burger erdappen, undt vermeint, Ihne zu gebührender Straff zu bringen, welches nun auß obiger ursach nicht wohl sein kahn, so wirdt der Herr Obristleutenant wißen, die verordnung zu thun, daß diß orths die gebühr gegen ihn mitt straff in acht genommen werde. Undt weil Ich sehe, daß so gar kein glimpff bey diesen Reitern verfangen will, sondern sie immer mit neyen insolentien verfahren, so will ich nochmahlen gebeten haben, der Herr Obristleutenant wolle Vorsehung thun, daß noch heit diesen tag die schuldige, sonderlich die Jenige, so die kirchen beraubet, auch der Corporal, so Ich zu Limpach erdappet, in arrest genommen werden ꝛc."

Ferner wird der Obristleutenant ersucht, die Pferdediebstähle zu Billigheim, Altheim und Schlierstett zu restituiren und überhaupt bessere Mannszucht zu halten.

1632 März 23. Schwer leserliche Kopie eines Briefes an den schwedischen Kriegskommissär Johann Friedrich Mumprecht, welcher von dem Zuge des Obristleutenants Melwart in den Kraichgau handelt.

1632 März 23. Wolf Carl von Melwart in Dallau an J. Ch. v. G. Antwort auf obigen Brief vom selben Datum. Entschuldigt sich, daß er von sich selbst Quartier im Amt Amorbach genommen habe. In den andern Quartieren sei nichts mehr an Haber, Heu, Stroh ꝛc. aufzufinden gewesen, „und die reütter kennen einmal von lufft nicht leben". Die Pferde seien als Vorspann mitgenommen worden und würden zurückgegeben werden, sobald man die Bagage in Sicherheit habe. Der betr. Metzger und die Kirchenräuber sollen gestraft werden. Beklagt sich, daß die Bauern zu Schlossich, Ober- und Unterscheidental Feindseligkeiten gegen seine Soldaten ausübten.

1632 März 25. J. Ch. v. G. an Mitschelin.

Betr. den roten Metzger von Sinsheim.

1632 März 25. Lorenz Mitschelin, Rittmeister im Melwartschen Regiment, schreibt „raptim“ von Altheim aus an J. Ch. v. G.

Der „rote Metzger“ von Sinsheim reitet als Kommismetzger unter Mitschelins Kompagnie; er habe sein Vieh bei Schäfern, auch bei verschiedenen Kompagnien „urkundlich erkauft“. Man wird ihn, wenn er wieder bei der Truppe ist, scharf inquirieren und gegebenenfalls bestrafen. „Von der Limpachischen (Kirchen) blinderung hab ich sampt allen meinen officiren, so war daß gott lebt, nichts gewißt.“ Da man glaubte, Limbach gehöre nach Speyer, habe man Truppen dahingelegt, und diese, denen in 4 Monaten kein Heller und Pfennig geliefert worden, hätten dann requiriert. Acht Reiter vom Witzlebischen Regiment seien dabei gewesen. Verwahrt sich dagegen, Pferde gestohlen zu haben.

1632 März 25. Hans Christoph Grantz in Billigheim an J. Ch. v. G. in Hornberg.

Berichtet, daß er mit seiner Hausfrau und dem Hausrat glücklich in Billigheim angekommen ist, will morgen nach Lohrbach, um den Rest zu holen. Herr von Cronegg hat den zu Alfeld liegenden Herrschaftswein nach Heilbronn abführen lassen.

1632 März 26. Wolf Dietrich Ridtberger, Keller in Stein, an Rittmeister von Cronegg.

Bittet Cronegg, er wolle beim Oberamtmann zugunsten des alten Kellers von Neudenau, Jakob Goß, welcher schon 16 Jahre dort im Dienst ist, wirken.

1632 März 27. J. Ch. v. G. in Neudenau weist die Keller zu Neudenau und Herbolzheim, Johann Rödinger und Jakob Goß, an, eine Inventur der Vorräte vorzunehmen.

1632 März 27. Johann Sporer in Frankfurt an J. Ch. v. G. in Amorbach (cito, cito, cito). In Abwesenheit von Keller oder Schultheiß zu erbrechen).

Da die schwedischen Kriegskommissäre vom Amt Amorbach noch einen großen Rest Kontribution zu fordern haben und bisher wenig

erhalten können, wolle der Amtmann etliche abordnen, die mit den Kommissären abrechnen und den Rückstand bezahlen, „damit nicht andere Exekutionsmittel vorgenommen werden müssen, welche ihnen alsdann noch schwerer fallen sollten.“ Auch wolle sofort berichtet werden, wieviel Volk und was für im Amt A. logiren.

1632 März 28. Bericht des schwedischen Obristleutenant Christoph zu Cronegg an den Feldmarschall Grafen Gustav Horn über den Einzug von Gütern, welche ein Jude, Meyer genannt, nach Wimpfen zum Lemblin geflüchtet hat. Der Einzug geschah infolge eines von dem Oberamtmann Württenberger in Möckmühl ergangenen Befehls.

1632 März 28. Schultheiß Johann Lihn an J. Ch. v. G.

Hat erfahren, daß die Quartiere im „Refier herumb“ sollen verändert werden, und erinnert daran, daß die beiden Dörfer Limbach und Scherndingen (Scheringen) vor etlichen Tagen „also ruinirt undt außgeplündert sind worden, daß balt niemandts getrauet alhie zu wohnen.“ Bittet, ihn mit fernerer Einquartierung zu verschonen, da „wir einen Cornet mit 7 pferden im Losement haben“.

1632 März 29. Hans Christoph Grantz in Billigheim an J. Ch. v. G. in Hornberg „oder wo er anzutreffen. cito, cito!“

„In diser stundt, abendts zwischen 5 und 6 uhren, kompt von Herrn Obristleutenant von Cronegg ordre, daß der rest Herrn capitäns Haweysen Compagnie, so Etlich und 60 Mann, alhie und in dem Dörflin Katzenthal logiren sollen. Wenn nun die arme leuth fast auff daß eußerst und höchste erschöpfft und ausgeseugt, auch ohnmöglich, disen last ein Zeit zu ertragen, alß habe ich nicht umbgehen khönen, den Herren zu avisiren und zu bitten, dise einquartierung abzuwenden oder doch zu mildern.“ Bittet ferner, die Offiziere innerhalb des Klosters einzulogieren. Der Obristleutenant werde in wenigen Tagen nach Straßburg reisen.

1632 März 29. J. Ch. v. G. in Hornberg an den Amtskeller Faulhaber zu Buchen.

„In dieser Stundt bericht mich Herr Obristleutenant Welwart durch schreiben an Herrn Oberstwachtmeister Linckhan, daß sich die

Bauern zu Hettingen zusammen rottiren wollen, undt dieselbe Compag. uffzuschlagen begert; undt bericht der Ober-Wachtmeister darbey, daß nach dem er sich dahin begeben, er 7 beisamen gefunden, darvon er 2 in verhafft gebracht, so ihren bösen willen albereit bekant haben, auch die übrigen 5 namhaft gemacht."

Der Amtskeller soll sich nach Hettingen begeben und Bericht erstatten, womöglich auch die 5 andern Bauern in Haft nehmen.

1632 März 29. J. Ch. v. G. in Hornberg an Obristleutenant Carol Ludwig von Welwart in Dallau.

Hat des Obristleutenants Schreiben wegen des „Bauerntumults" erhalten, will morgen früh sich bei ihm einfinden, um persönlich die Sache zu besprechen.

(Schluß folgt.)

Register

von Dr. Hans Rott.

A. Personenverzeichnis.

B. Orts- und Sachverzeichnis.

Berichtigung.

In dem Aufsatze V: Ausgrabungen auf dem Heiligenberg, a) die Ringwälle des Heiligenberges sind S. 107 einige Zeilen ausgefallen, so daß der Sinn entstellt ist; in der 3. Zeile von unten muß nach „geschichtet waren", folgen: „Für die Datierung des Querwalles läßt sich eine obere Zeitgrenze dadurch gewinnen, daß seine Mauer über einer Kulturschicht errichtet war," die in die letzte u. s. w.; ferner ist S. 110 statt des kleinen c beidemale ein großes C zu setzen.

D. Red.


3 9000 004 784 331



